



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Grønlandsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. marts 2022  
Kontor: Nordatlantkontoret  
Sagsbeh: Søren de Paoli  
Sagsnr.: 2022-0032/09-0167  
Dok.: 2325094

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 55 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 55 (Alm. del), som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christoffer Aagaard Melson (V).

Nick Hækkerup

/

Marie Mølsted

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 55 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg:

”Vil ministeren tilsende udvalget et notat, som forklarer den problematik, der blev nævnt på Grønlandsudvalgets høring 9. februar 2022 om fremtidens retsvæsen i Grønland, som omhandler, at tinglysningssystemet i Grønland er forældet og ikke digitaliseret som i Danmark? Vil ministeren herunder forklare, hvad det er for barrierer, der indtil videre ikke har gjort det muligt at indføre et digitalt tinglysningssystem i Grønland og hvad der skal til for, at det kan indføres?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Grønlands Landsret og Retten i Grønland har oplyst, at de ikke er bekendt med særlige juridiske hindringer i Grønland, som skulle begrænse mulighederne for implementering af et digitalt tinglysningssystem. De eksisterende udfordringer vil kunne implementeres på samme måde og med de samme lovindgreb, som da det digitale tinglysningssystem blev indført i Danmark.

Det Grønlandske Tinglysningssudvalg blev nedsat i 1995 med det formål at finde en proces for implementeringen af et digitalt tinglysningssystem i Grønland. Årsagen til, at udvalget ikke har afsluttet sit arbejde, skyldtes primært, at det ikke er afklaret, hvad der i tinglysningsmæssig henseende forstås ved en fast ejendom i Grønland, og om der bør kunne stiftes pant i brugsret til jord. Udvalget valgte – så længe dette ikke var afklaret – at udskyde spørgsmålet om den tekniske løsning til brug for tinglysningen i Grønland. Tinglysningssretten har oplyst, at den ikke ser betydelige hindringer i forhold til at flytte den nuværende grønlandske tinglysning til Tinglysningssretten i Danmark, hvor digital tinglysning vil kunne ske efter reglerne om tinglysning af bygninger på fremmed grund, men det vil kræve nogen tilretning af det danske digitale tinglysningssystem og yderligere ressourcer, ligesom der vil være nogle sproglige udfordringer.

Tinglysningssretten har overvejet muligheden for at rykke den nuværende grønlandske tinglysning (Registreringen) fra Retten i Grønland til Tinglysningssretten i Danmark, som – over et par år – vil kunne digitalisere denne, hvorefter den eventuelt vil kunne flyttes tilbage til Retten i Nuuk, som en del af det danske digitale tinglysningssystem. Der vil dog i en sådan løsning skulle afklares flere juridiske og tekniske problemer. En flytning af opgaven til Tinglysningssretten vil bl.a. ikke løse problemerne om ejerskabet til jorden eller de problemer, der

i dag findes med bygninger i Grønland, der har flere selvstændige bygningsnumre.

Hertil er det væsentligt at bemærke, at Grønland betragtes som et ”usikkert tredjeland”, jf. databeskyttelsesforordningens kapitel V og retshåndhævelseslovens afsnit VII sammenholdt med EU-kommissionens tilstrækkelighedsafgørelser i forbindelse med overførsel af personoplysninger. Det kræver derfor et overførselsgrundlag at overføre personoplysninger til Grønland, herunder placere det grønlandske tinglysningssystem i Danmark.

Derudover vil der navnlig være tekniske hindringer, idet tinglysningen, der i Grønland er benævnt Registreringen, i meget høj grad nu hviler på fysiske dokumenter, der skal tilgås manuelt af brugerne. Der kan være en række problemer i den forbindelse, fx at enkelte dokumenter og en del henvendelser er på grønlandsk, ligesom alle papirdokumenter – indtil digitalisering har fundet sted – vil skulle sendes fysisk frem og tilbage.

Tinglysningssystemet og retterne i Grønland vil alle se positivt på et initiativ om digitalisering af tinglysningssystemet, herunder fx nedsættelse af en ny arbejdsgruppe, der kan udarbejde en samlet vurdering og anbefaling for digitaliseringen af det grønlandske tinglysningssystem.

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at etableringen af et digitalt tinglysningssystem for Grønland vil være forbundet med betydelige økonomiske omkostninger.”

Som det fremgår af Domstolsstyrelsens udtalelse, er der en række væsentlige principielle spørgsmål af juridisk, praktisk og teknisk karakter, som endnu ikke er afdækket. Justitsministeriet vil indgå i en drøftelse heraf med Domstolsstyrelsen, hvis Naalakkersuisut måtte have et ønske om, at arbejdet med en opdatering, herunder en digitalisering, af det grønlandske tinglysningssystem prioriteres. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 4. marts 2022 af spørgsmål nr. 53 (Alm. del) til Folketingets Grønlandsudvalg.