



Folketingets Grønlandsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 3158

Doknr.
577467

Dato
22-06-2022

Folketingets Grønlandsudvalg har d. 27. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 100 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz Larsen (IA).

Spørgsmål nr. 100:

"VIVE's rapport om anbringelse af grønlandske børn i Danmark udenfor hjemmet peger på, at test og Forældrekompetenceundersøgelser (FKU) bør ske med tilpasning til grønlandsk kultur og sprog. Mener ministeren, at sagerne om tvangsanbringelser af grønlandske børn i Danmark bør revurderes, da testen kritiseres for at være misvisende ift. forældrenes intelligens?"

Svar:

I forbindelse med afdækningen af et barn eller en ungs behov for særlig støtte i den børnefaglige undersøgelse efter servicelovens § 50 kan kommunerne iværksætte en psykologisk undersøgelse af forældrenes kompetencer. En sådan undersøgelse omtales ofte som forældrekompetenceundersøgelse.

Det er kommunernes pligt at sikre, at sagen er tilstrækkelig oplyst, herunder også at sikre, at der er et tilstrækkeligt grundlag for at træffe den pågældende afgørelse. Hvis der i den forbindelse fremkommer oplysninger, der stiller spørgsmålstegn ved validiteten af sagens oplysninger, herunder fx en psykologisk undersøgelse af forældremyndighedsindehavers kompetencer, har kommunen pligt til at reagere herpå. I disse tilfælde skal kommunen således undersøge og vurdere oplysningernes rigtighed og afgøre, om oplysningerne kan lægges til grund for afgørelsen.

Med hensyn til resultaterne fra vedlagte VIVE undersøgelse "Børn med grønlandsk baggrund, der er anbragt i Danmark – fra danske kommuner", vil jeg gerne understrege, at VIVEs undersøgelse viser, at *"de gennemførte forældrekompetenceundersøgelser i sagsmaterialet bygger på et bredt spektrum af informationskilder og metoder samt flere forskellige typer af test. Der er således ikke eksempler på, at forældrene vurderes på et enkelt testresultat eller en enkeltstående kilde."*

Det fremgår derudover af undersøgelsens resultater, at *"I udredningen og vurderingen af, om sagen skal ende med en anbringelse, vægter de forskellige dele af udredningen forskelligt alt efter barnets alder og forældrenes konkrete udøvede forældreskab i forhold til dette barn samt tilstedeværelsen af andre børn i familien. Den psykologiske vurdering af forældrenes potentielle omsorgskapacitet vægter således mere, jo mindre forældrene har haft*



mulighed for konkret at vise deres forældreskab i praksis. Er der observationer af forældrenes samspil med ældre børn eller det barn, der påtænkes anbragt, udgør disse observationer omvendt en væsentlig del af anbringelsesgrundlaget, mens betydningen af psykologiske test og vurderinger mindskes.”

Det fremgår derudover også, at *”de kulturelle forskelle er i sagsmaterialet ikke afgørende for beslutningen om anbringelse, men kan være med til at skabe et dårligt samarbejde i sagsbehandlingen og gøre, at forældrene har vanskeligt ved at indtage en positiv rolle i samværet med børnene.”*

Jeg mener på den baggrund ikke, at undersøgelsen peger på, at der er børn, der er anbragt på forkert grundlag. Men kommunerne skal fremadrettet være mere opmærksomme på hensynstagen til forskellig sprog og kultur, da et godt samarbejde mellem kommune og forældre er vigtigt under en anbringelse af et barn.

Nye initiativer som fx oversættelse og tilpasning af psykologiske test er et af flere mulige tiltag til at styrke sagsbehandlingen i kommunerne i denne type sager. Det vil kræve, at der kan findes finansiering hertil. Men jeg er altid åben for at drøfte forslag til at styrke området.

Jeg har samtidig skrevet til landets kommunerne og gjort opmærksom på gældende regler vedr. hensyntagen til sprog og kultur herunder vedr. tolkning, afvikling af samvær, valg af anbringelsessted mm.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag: Bilag 1 VIVE: Børn med grønlandsk baggrund, der er anbragt i Danmark – fra danske kommuner