



Folketingets Granskningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2022-6239
Den 4. oktober 2022

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 55 (Alm. del), som Folketingets Granskningsudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 26. september 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 55 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg

”Under henvisning til ministerens oplysninger på mødet med udvalget den 22. september 2022 om, at der i forhold til afgørelsen i de konkrete personalesager er skelet til sager, der kunne minde om de nævnte personalesager samt tidligere praksis, bedes ministeren oversende de sager og den praksis, der er skelet til”.

Svar

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har ved valget af sanktion i forbindelse med den ansættelsesretlige opfølgning på beretning af 30. juni 2022 fra Granskningskommissionen om sagen om aflivning af mink (Minkkommissionen) foretaget en konkret og individuel vurdering af hver enkelt sag. Ministeriet har i den forbindelse foretaget en samlet og grundig vurdering af hændelsesforløbet, retsgrundlaget og de enkelte forhold. Derudover er der inddraget praksis i lignende sager, hvor f.eks. en beretning fra en undersøgelseskommission har givet anledning til personaleretlige sanktioner.

Da der er tale om individuelle personalesager, finder ministeriet det rigtigst ikke at redegøre nærmere for de konkrete overvejelser og vurderinger, herunder af praksis, der er foretaget i forbindelse med ministeriets konkrete afgørelser i sagen. Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har rådført sig med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, der ikke har haft bemærkninger til ministeriets vurdering af sanktionen i de konkrete sager.

Rasmus Prehn

/

Pernille Østergaard