

Udkast til statsministerens indledning ved møde med Granskningsudvalget den 11. august 2022

Tak for ordet.

Og tak til Granskningsudvalget for at indkalde til mødet i dag.

Emnet for mødet er angivet til at være Minkkommissionens retlige vurderinger af embedsmænd og konklusioner om, at der er embedsmænd, der har ”begået tjenesteforseelser af en sådan grovhed, at der foreligger grundlag for, at det offentlige søger dem draget til ansvar”.

Desuden har udvalget ønsket at drøfte opfølgning på udvalgets spørgsmål nr. 20 og 21 af 1. juli 2022 og mine svar herpå.

Der er tale om et lukket møde. Derfor synes jeg, at det er hensigtsmæssigt indledningsvis at præsentere de embedsmænd, der deltager i dag sammen med mig.

Da emnet for mødet er den personalemæssige opfølgning på Minkkommissionens beretning deltager medarbejdere fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen.

Det drejer sig om direktør Signe Friberg Nielsen og kontorchef Carl Erik Johansen.

Når de deltager, er det på grund af den kritik, Minkkommissionens beretning rejser i forhold til Statsministeriets departementschef. Da Statsministeriets departementschef og Statsministeriets medarbejdere ikke kan betjene mig i relation til denne, har Statsministeriet bedt Medarbejder- og Kompetencestyrelsen om at overtage sagsbehandlingen af den personaleretlige opfølgning på Minkkommissionens beretning.

Derfor vil det også være medarbejdere fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, der bistår mig med at svare på spørgsmål herom.

Og derudover deltager to medarbejdere fra Statsministeriet med henblik på at kunne bistå mig med andre spørgsmål.

Det drejer sig om kommitteret Carsten Madsen og specialkonsulent Cathrine Engsig Fels.

I forhold til den bistand, jeg modtager fra Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, er det nok vigtigt at understrege, at Medarbejder- og Kompetencestyrelsen bistår mig med den personaleretlige opfølgning på Minkkommissionens beretning i relation til Statsministeriets departementschef.

Som er den sag, der ligger hos mig, fordi det drejer sig om en ansat ved mit ministerområde.

Og det er alene den sag, som Statsministeriet samme dag, Minkkommissionens beretning kom, har anmodet Medarbejder- og Kompetencestyrelsen om at overtage sagsbehandlingen af.

Den personaleretlige opfølgning i forhold til øvrige embedsmænd hører til hos de enkelte ministre. Og da beretningen også indeholder kritik af bl.a. Justitsministeriets departementschef og Miljøministeriets departementschef har også Justitsministeriet og Miljøministeriet, samme dag rapporten kom, bedt Medarbejder- og Kompetencestyrelsen om at overtage sagsbehandlingen i forhold til flere ansatte på deres område.

Jeg kommer tilbage til dette. Men jeg synes, det er vigtigt med det samme at få rettet op på den misforståelse, der synes at være herom.

Og så har jeg taget skatteministeren med. Det har jeg, fordi jeg går ud fra, at der vil kunne være generelle spørgsmål om, hvad reglerne er, der ikke relaterer sig til de konkrete personalesager. Og det hører under skatteministerens ressortområde.

Skatteministeren er her altså ikke for at besvare spørgsmål om de konkrete sager. De hører under de enkelte ministre. Men for at svare på eventuelle generelle spørgsmål om behandlingen af personalesager.

Det var lidt om, hvem jeg har taget med i dag. Herefter vil jeg komme med nogle indledende bemærkninger om det emne, udvalget har indkaldt mig til at drøfte.