



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Forsvarsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 20. december 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: PENO  
Sagsnr.: 2021-0032/08-0038  
Dok.: 2263672

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 87 (Alm. del), som Folketingets Forsvarsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 87 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg:**

”Vil personer, der af dansk militær under indsatsen i Guinea-bugten pågribes og frihedsberøves mistænkt for piratvirksomhed rettet mod et ikke-dansk skib, og som således er uden for dansk jurisdiktion, være omfattet af de samme krav om fremstilling for en dommer inden for 24 timer, som det var tilfældet for de fire personer, der blev pågrebet den 24. november 2021 i forbindelse med skudafgivning rettet mod dansk militært personel? I modsat fald ønskes oplyst, hvilke retsregler der gælder i en sådan situation.”

### **Svar:**

Efter retsplejelovens § 755, stk. 1, kan en person anholdes, hvis vedkommende med rimelig grund mistænkes for et strafbart forhold, der er undergivet offentlig påtale, såfremt anholdelse må anses for påkrævet for at hindre yderligere strafbart forhold, for at sikre hans foreløbige tilstedeværelse, eller for at hindre hans samkvem med andre. Den anholdte skal stilles for en dommer inden 24 timer efter anholdelsen, jf. retsplejelovens § 760, stk. 2. Skal der ske varetægtsfængsling, jf. lovens § 762, stk. 1, er det bl.a. et krav, at der er en begrundet mistanke om, at den mistænkte har begået en lovovertrædelse, som er undergivet offentlig påtale.

Kravet om, at anholdte med rimelig grund mistænkes for et strafbart forhold, der er undergivet offentlig påtale, indebærer et krav om, at der skal være tale om et forhold, der er undergivet dansk straffemyndighed. Dansk straffemyndighed er en almindelig betingelse for at kunne pålægge straffeansvar.

Kapring eller forsøg på kapring af et dansk skib i internationalt farvand vil som udgangspunkt være omfattet af dansk straffemyndighed, jf. straffelovens §§ 6 og 9, og Højesterets kendelse af 2. august 2011 i sag nr. 48/2011, trykt som UfR 2011.3066 HK. Er der ikke tale om et dansk skib, kan forbrydelsen konkret være undergivet dansk straffemyndighed, hvis danskere er blevet angrebet i forbindelse med forbrydelsen, f.eks. hvis der er en dansk besætning om bord på skibet, jf. § 7 a, stk. 3, om handlinger rettet mod nogen, der på gerningstidspunktet har dansk indfødsret, er bosat i den danske stat eller har lignende fast ophold her i landet.

Hvis der ikke er dansk straffemyndighed for piraterivirksomhed, vil retsplejelovens bestemmelser, herunder § 755, stk. 1, eller § 762, stk. 1, ikke kunne

danne grundlag for anholdelse eller varetægtsfængsling for piraterivirksomhed. Da en sådan eventuel frihedsberøvelse ikke vil kunne ske på grundlag af retsplejeloven, finder lovens § 760, stk. 2, om fremstilling af en dommer inden for 24 timer efter anholdelsen ikke anvendelse.

Da det ikke ud fra spørgsmålet kan udledes, på hvilket grundlag de pågældende skulle være frihedsberøvet, kan Justitsministeriet ikke redegøre nærmere for, hvilke retsregler der i givet fald ville gælde.