



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Forsvarsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. februar 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Peter Nørgaard
Sagsnr.: 2022-0032/08-0051
Dok.: 2298220

Besvarelse af spørgsmål nr. 133 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 133 (Alm. del), som Folketingets Forsvarsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 133 (Alm. del) fra Folketingets Forsvarsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvornår og i hvilke andre tilfælde en justitsminister har gennemført tiltalefrafald, som det er foreskrevet i retsplejelovens § 98, stk. 3?”

Svar:

Justitsministeriet er umiddelbart bekendt med følgende to eksempler fra de sidste 30 år på, at en justitsminister før januar 2022 har involveret sig i en konkret straffesag på en måde, der kan rejse spørgsmål om, hvorvidt retsplejelovens § 98, stk. 3, har været anvendt.

I ”Nørrebro-sagen” havde statsadvokaten for København af bevismæssige grunde afvist tiltale imod tre politimænd i anledning af deres affyring af skarpe skud under optøjerne den 18. og 19. maj 1993. Rigsadvokaturen havde efter klage fra anmelderne besluttet at rejse tiltale.

Efter de anklagedes klage til Folketingets Ombudsmand anså denne imidlertid den samlede rigsadvokatur som inhabil på grund af rigsadvokatens stilling som undersøger, hvorefter sagen overgik til justitsministeren, som opgav påtale.

I den såkaldte Skalafjall-sag fra 1996 om en beskikket forsvares mulige overtrædelse af straffelovens § 155 ved udlevering af fortrolige papirer til sin klient traf justitsministeren beslutning om at rejse tiltale. Dette skete, efter at rigsadvokaten og chefen for Justitsministeriets politiafdeling havde erklæret sig inhabile pga. nært bekendtskab med sigtede. Tiltale skete efter indstilling fra den ikke-inhabile statsadvokat for Sjælland, hvem undersøgelsen var overdraget til.

Det bemærkes i forlængelse af ovenstående, at § 98, stk. 3, 3. pkt., om pligt til skriftlig underretning af Folketingets formand om pålæg udstedt i medfør af § 98, stk. 3, først blev indført i 2005.