



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

9. december 2021

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 47 (Alm. del) af 25. november 2021

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvor mange arbejdspladser en statsfinansiell udgiftspost på 45 mia. årligt forventeligt vil koste, hvis det finansieres via øget selskabsskat?

Svar

Helt overordnet, vil en stigning i selskabsskattesatsen medføre færre investeringer, mindre produktivitet og i sidste ende lavere timeløn. Herved mindskes både arbejdsudbuddet og velstanden i samfundet, hvilket via satsregulering også vil ramme de social overførsler, og fx mindske folkepensionen. Højere selskabsskat vil give udslag i en lavere timeløn, selv om skatten formelt set ikke ligger på arbejdskraften. En lavere timeløn sænker ansattes disponible indkomster, hvilket sænker deres forbrug og hermed statens indtægter fra moms og afgiftspålagte varer.

Selskabsskattestigninger reducerer investeringsomfanget, og dermed kapitalapparatet pr. beskæftiget, og arbejdsproduktiviteten ad to kanaler. For det første påvirker den effektive gennemsnitlige skattesats i hvilket land, multinationale virksomheder vælger at placere deres investeringer (lokaliseringen af investeringerne). Denne effekt afhænger af såvel den danske gennemsnitlige beskatning som den tilsvarende i andre lande. Ved forhøjelse af selskabsskattesatsen vil færre virksomheder vælge at placere deres investeringer i Danmark. For det andet reduceres størrelsen af investeringerne i de selskaber, der er lokaliseret i Danmark, når den effektive marginale skattesats øges (for normalafkastet). Ydermere indebærer højere selskabsskat, at multinationale selskaber har større incitament til at flytte overskud ud af landet gennem transfer pricing og tynd kapitalisering.

En stigning i selskabsskattesatsen skal desuden ses i sammenhæng med det øvrige skattesystem, herunder beskatningen af hovedaktionærer, som ved en stigning i selskabsskattesatsen i højere grad vil foretrække, at tage arbejdsindkomst ud af selskaberne i form af løn frem for udbytte til en lavere beskatning (hovedaktionærernes indkomsttransformation). Såfremt den højeste skattesats på arbejdsindkomst ikke justeres (svarende til forhøjelsen af selskabsskattesatsen), vil det alt andet lige

give anledning til et væsentligt afledt mindreprovenu, særligt ved store ændringer af selskabsskattesatsen.

En statsfinansiell udgiftspost på 45 mia. kr. vurderes ikke at kunne finansieres alene ved at øge selskabsskattesatsen. Det skyldes grundlæggende, at de negative, afledte provenueffekter ved en højere selskabsskattesats nævnt ovenfor bliver for store, før et merprovenu efter tilbageløb og adfærd af den størrelse nås.

Som eksempel kan de skønnede virkninger på provenu, BNP og arbejdsudbud ved at hæve selskabsskattesatsen fra 22 pct. til 25 pct., 30 pct. eller 35 pct. skønnes ved brug af regneprincipperne beskrevet i baggrundsnotatet *BNP-virkning ved ACE* offentliggjort på Finansministeriets hjemmeside, *jf. tabel 1*. Beregningerne illustrerer, at væksten i det skønnede merprovenu efter tilbageløb og adfærd er aftagende, når selskabsskattesatsen øges. Det bemærkes, at provenuskønnene ikke tager højde for hovedaktionærernes indkomsttransformation, hvilket isoleret set forventes at reducere merprovenuet efter tilbageløb og adfærd væsentligt.

Tabel 1

Regneeksempler – Provenuemæssige og økonomiske effekter af stigninger i selskabsskattesatsen

Sats	Umiddelbart merprovenu	Merprovenu efter tilbageløb	Merprovenu efter tilbageløb og adfærd	BNP	Arbejdsudbud
	----- Mia. kr. (2022-niveau) -----				Fuldtidspersoner
25 pct.	8,2	7,1	3,3	-9,0	-800
30 pct.	21,9	19,0	7,1	-25,3	-2.400
35 pct.	35,6	30,8	8,5	-43,7	-4.100

Anm.: Arbejdsudbudseffekten er afrundet til nærmeste 100 fuldtidspersoner. Det bemærkes, at regnemethoden er udviklet til at håndtere marginale ændringer. Selv ved marginale ændringer er der usikkerhed forbundet med resultaterne. Derfor er usikkerheden forbundet med skønnene markant ved ændringer på størrelse med dem præsenteret i tabellen. Der er således alene tale om mekaniske, beregningstekniske øvelser.

Kilde: Egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister