



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

14. februar 2022

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 39 (Alm. del) af 8. november 2021 stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V)

Spørgsmål

Ser ministeren habilitetsproblemer, når det firma, der i 85 år har haft monopol på statens opgaver samtidig i vidt omfang anvendes til vurderinger af, om staten har handlet korrekt over for borgere og virksomheder?

Vil ministeren samtidig oplyse, om Kammeradvokaten har været konsulteret før ministerens besvarelse af spørgsmålet til Folketinget?

Svar

Når en borger eller en virksomhed er utilfreds med en statslig afgørelse og udtager stævning mod staten, foretager Kammeradvokaten – når de bliver bedt om at repræsentere staten - indledningsvis en vurdering af, om staten har truffet en korrekt afgørelse. Ved vurdering af om en retssag bør føres, tager Kammeradvokatens rådgivning bl.a. udgangspunkt i, om staten med overvejende sandsynlighed får medhold, såfremt afgørelsen fastholdes.

I de tilfælde hvor en afgørelse ikke bør fastholdes, genoptages sagsbehandlingen, og afgørelsen korrigeres, uden at sagen kommer for retten. I de tilfælde hvor staten på anbefaling fra Kammeradvokaten vælger at holde fast i en afgørelse, overlades det til domstolene at tage stilling til, om staten har truffet en korrekt afgørelse.

Kammeradvokatorordningen indebærer en tværgående videnopbygning, og det lange samarbejde mellem staten og Kammeradvokaten kan bidrage til at sikre ensartethed i vurderingen af statens sagsbehandling til gavn for retssikkerheden.

På det foreliggende grundlag ses der således ikke at være habilitetsproblemer, når Kammeradvokaten bistår staten ved vurdering af om staten i forbindelse med en afgørelse har handlet korrekt over for borgere og virksomheder, men det er i sidste ende domstolene, der kan tage stilling hertil.

Kammeradvokaten har ikke været konsulteret i forbindelse med besvarelsen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister