



INSPIRATIONS PUNKTER [KUN DET TALTE ORD GÆLDER]

29. juni 2022
2022 - 6923
ama

Samråd i FIU den 28. juni 2022 – Spørgsmål U stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

- Tak for invitationen til samrådet her i dag.
- Jeg er blevet bedt om at besvare et spørgsmål om en opdatering af det såkaldte bankpakkeregnskab.
- Der er tale om en økonomisk oversigt over indtægter og direkte udgifter knyttet til bankpakkerne, der blev endeligt opgjort i 2018 - og dermed før jeg selv blev erhvervsminister.
- Jeg vil forsøge at svare på spørgsmålet på baggrund af de oplysninger, jeg har modtaget fra Erhvervsministeriet i den her sag.

Ad spørgsmål U:

Mener ministeren, at det er vigtigt at få en vurdering af den samlede pris for bankpakkerne, ved at få en opdateret beregning af de økonomiske konsekvenser af bankpakkerne, herunder relevante renteudgifter i forbindelse med udstedelsen af 30-årige lån, og indregning af konsekvenser for skattebetaling i forhold til den udgift, der har været fra den finansielle sektor til staten, og som i december 2018 er opgjort til ca. 17 mia. kr., jf. Erhvervsministeriets notat ”Endelig opgørelse af overskuddet af bankpakkerne”, offentliggjort den 19. december 2018?

- Spørgsmålet det lyder, mener ministeren, at det er vigtigt at få en vurdering af den samlede pris for bankpakkerne ved at få en opdateret beregning af de økonomiske konsekvenser af bankpakkerne, herunder relevante renteudgifter i forbindelse med udstedelsen af 30-årige lån og indregning af konsekvenser for skattebetaling i forhold til den udgift det har været fra den finansielle sektor til staten, og som i december 2018 er opgjort til cirka 17 mia. kroner, jf. Erhvervsministeriets notat, der hedder ”Endelig opgørelse af overskuddet af bankpakkerne” offentliggjort den 19. december 2018.
- I spørgsmålet her bliver der spurgt til, om jeg mener det er vigtigt at få en samlet pris for bankpakkerne, beregnet ved at få en opdateret beregning af de økonomiske konsekvenser af bankpakkerne inklusiv udstedelsen af 30-årige lån og indregningen af de skattemæssige effekter.
- Det er selvfølgelig vigtigt, at vi har et samlet overblik over både udgifter og indtægter forbundet med bankpakkerne.
- Erhvervsministeriet har offentliggjort et sådant samlet overblik med den endelige opgørelse som udkom i december 2018.

Udstedelse af 30-årige lån

- Som der allerede er redegjort for - og som det også fremgår af Rigsrevisions beretning fra april i år - var udstedelsen af de 30-årige statsobligationer ikke en del af bankpakkerne, men havde til formål at bidrage til at understøtte fastkurspolitikken.
- Det vil ifølge Erhvervsministeriet derfor ikke være retvisende at inddrage renteudgifterne i forbindelse med udstedelsen af de 30-årige statsobligationer i beregningen af de økonomiske konsekvenser ved bankpakkerne.

Skattemæssige konsekvenser

- I forhold til indregning af de skattemæssige konsekvenser har Erhvervsministeriet oplyst, at den endelige opgørelse af bankpakkerne er opgjort som overskud af statens indtægter fratrukket de direkte udgifter.
- I opgørelsen er der derfor ikke taget højde for hverken positive eller negative skattemæssige konsekvenser af bankpakkerne.
- Det skyldes, at de skattemæssige konsekvenser ville skulle baseres på en række forudsætninger og kontrafaktiske formodninger om, hvordan krisen alternativt kunne have udviklet sig.

- Opgørelsen af tabte skatteindtægter for staten som følge af et højere fradrag i pengeinstitutterne forudsætter for eksempel, at alle relevante pengeinstitutter var i en position, hvor de skulle betale skat.
- Dertil kommer, at statens kapitalindskud også indebar renteindtægter, når pengeinstituttet placerede den modtagne kapital. Det skyldes, at kapitalindskuddet gav mulighed for større renteindtægter, hvis den øgede kapital førte til flere udlån, end der ellers ville have været.
- Derudover har den generelle og de individuelle statsgarantier betydet, at kreditinstitutternes funding-omkostninger – de omkostninger, der er ved at stille penge til rådighed for en låntager – blev lavere, end de ellers ville have været.
- Fradraget for finansielle omkostninger i institutternes skattepligtige indkomst har altså været mindre og statens skatteindtægt højere.
- Dermed er der ifølge Erhvervsministeriet ikke grundlag for at fastslå, hvilket alternativt scenarie for dansk økonomi, der ville have været det relevante.

Afsluttende bemærkning

- Det er på den baggrund vurderingen, at der ikke er grundlag for at opdatere beregningerne af de økonomiske konsekvenser af bankpakkerne.
- Tak for ordet.