



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

14. februar 2022

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 38 (Alm. del) af 8. november 2021 stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V)

Spørgsmål

Har ministeren betænkeligheder ved, at staten lægger så stor en omsætning hos et bestemt advokatfirma i relation til ønsket om fair og lige konkurrence mellem advokater?

Vil ministeren samtidig oplyse, om Kammeradvokaten har været konsulteret før ministerens besvarelse af spørgsmålet til Folketinget?

Svar

Kammeradvokatordningen, hvor statens advokatopgaver som udgangspunkt løses af ét privat advokatfirma, indebærer visse fordele for staten. Ordningen sikrer bl.a. statens institutioner nem og stabil adgang til juridisk bistand, og forsyningsforpligtelsen indebærer, at Kammeradvokaten har en forpligtelse til altid at være habil.

Disse fordele ved Kammeradvokatordningen skal balanceres over for de fordele, der kan følge med konkurrenceudsættelse. Derfor er det muligt for de statslige institutioner at anvende andre advokater og konkurrenceudsætte opgaver i de tilfælde, hvor de tværfaglige synergier ved ordningen ikke gør sig gældende.

Min politiske holdning er, at det offentlige bruger for mange penge på eksterne konsulenter. Det gælder også statens forbrug af Kammeradvokaten. Regeringen har derfor siden sin tiltræden arbejdet aktivt på at reducere konsulentforbruget.

Kammeradvokaten har ikke været konsulteret i forbindelse med besvarelsen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister