



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

24. juni 2022

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 333 (Alm. del) af 30. maj 2022 stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse effekten på de offentlige finanser, arbejdsudbud og BNP af FH's forslag til en 2030-plan, herunder hvordan den private beskæftigelse forventes at udvikle sig, hvis det offentlige forbrug vokser som anvist i forslaget? Ministeren bedes endvidere oplyse effekten for 2025 og 2030 inklusiv og eksklusiv effekten af ”Danmark kan mere II”.

### Svar

En oversigt over FH's reformforslag og Finansministeriets vurdering af de enkelte forslag, hvor muligt, fremgår af tabel 1. De enkelte forslag, herunder FH's vurdering af forslagernes samlede virkning på de offentlige finanser er beskrevet i FH's reformudspil *FH's forslag til ansvarlig, retfærdig og ambitiøs 2030-plan* offentliggjort på [www.fho.dk](http://www.fho.dk). For enkelte af forslagene er der desuden skelet til beskrivelsen i 2021-udgaven af FH's økonomiske 2030-plan, *Fair vækst og flere gode job, FH, juni 2021*.

I forhold til Finansministeriets vurdering bemærkes det, at hovedparten af FH's forslag ikke er tilstrækkeligt konkrete til at foretage en vurdering af forslagernes virkning med afsæt i Finansministeriets regneprincipper. Det angår både flere af udspillet finansieringselementer, men også for en række af forslagene på prioriteringssiden, hvor det ikke fremgår, hvordan udgifterne konkret foreslås udmøntet.

I disse tilfælde har det ikke været muligt at beregne forslagernes konkrete virkning på de offentlige finanser, BNP og beskæftigelsen. Virkningen af disse forslag indgår derfor ikke i Finansministeriets vurdering, *jf. tabel 1*. Som følge heraf har Finansministeriet ikke lavet en samlet vurdering af effekterne af FH's forslag.

På baggrund heraf er det heller ikke muligt at vurdere, hvordan udspillet vil påvirke udviklingen i den private beskæftigelse. I udspillet angives der desuden ikke nogen forudsætninger, som gør det muligt at beregne evt. virkninger i 2025. I tabel 1 anføres derfor kun Finansministeriets vurdering af virkningen i 2030.

Endeligt bemærkes det, at der i regeringens reformudspil *Danmark Kan Mere II*, april 2022, ikke fremgår skøn over effekter på den offentlige saldo, beskæftigelse eller BNP, idet dette blandt andet vil afhænge af den konkrete tilrettelæggelse. Der forhandles aktuelt en politisk aftale vedr. regeringens udspil. Såfremt der indgås en aftale, vil virkningerne blive afspejlet i Finansministeriets kommende mellemfristede fremskrivninger. I tabel 1 angives derfor kun de skønnede virkninger af tiltagene i FHs udspil ekskl. evt. effekter af en indgået politisk aftale om tiltagene fra *Danmark Kan Mere II*.



## FINANSMINISTERIET

**Tabel 1**

**Vurdering af FH's forslag til en 2030-plan**

FHs vurdering af virkning i 2030	Finansministeriets vurdering af virkning i 2030			
	Offentlig saldo efter adfærd og tilbageløb, mia. kr. (2022-priser)	Strukturel beskæftigelse (fuldtidspersoner)	BNP (mia. kr. 2022-niveau)	Bemærkninger
<b>Prioriteringer</b>				
Basisregulering af det offentlige forbrug	-27,5	-28	-	<p>Det foreslås i FHs udspil, at realvæksten i det offentlige forbrug i udgangspunktet skal stige med væksten i det demografiske træk uden korrektion for delvis sund aldring.</p> <p>Finansministeriets beregningen af det demografiske træk er senest opdateret i forbindelse med den mellemfristede fremskrivning i august 2021. Væksten i det demografiske træk er et beregningsteknisk mål, der opgør, hvor meget ressourceanvendelsen til det samlede offentlige forbrug rent mekanisk vil ændre sig, hvis befolkningen ændrer sig, og det forudsættes, at den reale udgift pr. bruger er fastholdt uændret. Heri indgår en korrektion for delvis sund aldring idet stigende levetid betyder, at en faldende andel i hver aldersgruppe vil være i de sidste leveår, hvor sundhedsudgifterne erfaringsmæssigt er størst. På baggrund af den senest opdaterede beregning er det skønnet, at væksten i det demografiske træk vil udgøre ca. 25 mia. kr. (2022-priser) i 2023-2030, mens væksten skønnes at udgøre 28 mia. kr. uden korrektion for delvis sund aldring. Beregningen er senest opdateret i forbindelse i <i>Opdateret 2025-forløb</i>, august 2021.</p> <p>Ændringer i de samlede offentlige forbrugsudgifter antages ikke at påvirke det samlede arbejdsudbud eller BNP i økonomien i forhold til gældende fremskrivninger.</p>
Højere forsvarsudgifter	-14	-14	-	<p>Som led i <i>Nationalt kompromis om dansk sikkerhedspolitik</i> af 6. marts 2022 er det aftalt, at det i et kommende forsvarsforlig vil være en bunden opgave at sikre, at Danmarks udgifter til forsvar og sikkerhed løftes varigt til 2 pct. af BNP inden udgangen af 2033.</p> <p>På nuværende tidspunkt estimeres det, at forsvarsudgifterne skal løftes med i størrelsesordenen 19½ mia. kr. i 2033 (opgjort i 2022-priser). Merudgifterne er estimeret pba. det niveau for forsvarsudgifter, der er forudsat på Finansloven for 2022 og som efter 2023 er teknisk videreført og korrigeret for udgifterne til kampflyanskaffelsen og tillæg til aftale på forsvarsområdet 2018-2023 af den 29. januar 2019.</p>

					<p>Der er ikke indgået et forsvarsforlig for årene efter 2023. Der er således på nuværende tidspunkt ikke taget konkret stilling til indfasningsprofilen af forsvarsudgifterne til 2 pct. af BNP inden udgangen af 2033.</p> <p>Der er derfor taget afsæt i FHs angivelse af virkningen på forsvarsudgifterne i 2030. Det er i udspillet ikke angivet den konkrete udmøntning, herunder heller ikke en fordeling mellem fx offentlige forbrugsudgifter eller investeringer. Der kan ikke vurderes en virkning på fx arbejdsudbud eller BNP.</p>
Pulje til 2. generationsreformer	-5	-5	-	-	<p>Der er taget afsæt i udspillet prioriteringsrum i 2030.</p> <p>Det er i FHs udspil ikke angivet den konkrete udmøntning, hvorfor virkningen på fx arbejdsudbud eller BNP ikke kan vurderes.</p>
Prioriteringsrum til kvalitetsløft af velfærden, grøn omstilling mv.	-7,7	-7,7	-	-	<p>Der er taget afsæt i udspillet prioriteringsrum i 2030.</p> <p>Det er i FHs udspil ikke angivet den konkrete udmøntning. Virkningen på fx arbejdsudbud eller BNP kan ikke vurderes.</p>
Forhøjelse af beskæftigelsesfradragprocenten	-0,3	-	-	-	<p>En forhøjelse af beskæftigelsesfradragprocenten er en skattelempe for beskæftigede, der slår igennem på det økonomiske incitament til beskæftigelse frem for overførselsindkomst. Det indebærer et øget arbejdsudbud som følge af øget deltagelse.</p> <p>Der vurderes ikke at være tilstrækkelig konkret grundlag for at estimere forslagetets effekter.</p>
Højere skatteværdi af fagforeningsfradrag	-0,4	-	-	-	<p>FH foreslår at øge skatteværdien af fagforeningsfradraget. Der vurderes ikke at være tilstrækkelig konkret grundlag for at estimere forslagetets effekter.</p>
<b>Finansiering</b>					
Råderumsfinansiering ved balancelancekrav på -½ pct. af BNP	45,5	-	-	-	<p>Perioden efter 2025 er ikke dækket af en mellemfristet plan og ligger dermed uden for den aktuelle planlægningshorisont. Det finanspolitiske råderum efter 2025 vil afhænge af den konkrete tilrettelæggelse af finanspolitikken, herunder udviklingen i den strukturelle saldo og en række overordnede prioriteringer i den økonomiske politik. Der er således ikke opgjort et finanspolitisk råderum frem mod 2030.</p>
Bekæmpelse af skattesnyd	4,0	-	-	-	<p>FH foreslår at indregne et højere provenu fra den øgede kontrolindsats i skattevæsenet.</p> <p>Finansministeriet vurderer på baggrund af resultaterne i Skatteministeriets analyse <i>Effektanalyse af skattekontrol</i>, marts 2022, at en øget og forbedret indsats i skattekontrollen medfører et direkte merprovenu på 0,6 mia. kr. (2022-niveau) fra 2024 og frem målt i forhold til 2021, jf. <i>Indregning af provenu fra øget skattekontrol i de offentlige finanser</i>, marts 2022. Det forudsatte merprovenu giver ikke anledning til en fremtidig direkte kobling mellem antal skattekontrolmedarbejdere og øgede provenuer, jf. <i>Indregning af provenu fra øget skattekontrol i de offentlige finanser</i>, marts 2022.</p>

Lavere rentefradrag	2,0	-	-	-	FH foreslår en reduktion af skatteværdien af rentefradraget primært over beløbsgrænsen på 50.000 kr. Rentefradraget er reelt et fradrag for negativ nettokapitalindkomst i opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Forslaget er ikke tilstrækkeligt konkretiseret til at der kan foretages en vurdering af effekter på BNP og beskæftigelse mv. F tilstrækkelig konkret grundlag for at estimere forslagens effekter.
Mindre regulering af topskattegrænsen	0,5	0,6	-100	-0,1	FH foreslår i deres 2030-plan fra juni 2021 at regulere topskattegrænsen med prisudviklingen i stedet for lønudviklingen henover perioden 2022-2025. Aktuelt er inflationen højere end lønstigningstakten, men over længere perioder vil lønnen typisk stige mere end priserne. Med udgangspunkt i forudsætningerne i KP22 vil topskattegrænsen være ca. 12.000 kr. lavere i 2025 (opgjort i 2021-priser) sammenlignet med de nuværende regler.  Det er i beregningerne lagt til grund, at topskattegrænsen sænkes med 12.000 kr. Det skønnes at medføre et merprovenu på ca. 0,6 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd, et lidt lavere strukturelt arbejdsudbud og lidt lavere strukturelt BNP.
CO <sub>2</sub> -afgift	0,2	-	-	-	Der vurderes ikke at være grundlag for at estimere forslagens konkrete effekter. Regeringen lægger i udspillet <i>Grøn skattereform – Et grønnere og stærkere Danmark i 2030</i> op til at indføre en CO <sub>2</sub> -afgift på 750/375/100 kr. pr. udledt ton CO <sub>2</sub> for hhv. virksomheder i ikke-kvotesektorer/kvotesektor/mineralogiske processer mv. CO <sub>2</sub> -afgiften inkl. omlægning af energif afgift på rumvarme skønnes i regeringens udspil at give anledning til et varigt provenu efter tilbageløb og adærd på ca. 0,4 mia. kr.
Arbejdsmarkedsbidrag for virksomheder	0,5	-	-	-	FH foreslår at indføre et arbejdsmarkedsbidrag for virksomheder uden overenskomst. Der vurderes ikke at være grundlag for at estimere forslagens konkrete effekter.
Progressiv arveskat	0,6	-	-	-	FH foreslår at indføre en progressiv arveskat. Der vurderes ikke at være grundlag for at estimere forslagens konkrete effekter.
Højere skat på aktieindkomster	0,9	-	-	-	En forhøjelse af aktieindkomstskatten vil gøre beskatning af forskellige formuetyper mindre symmetrisk og en isoleret stigning i aktieindkomstskattesatsen vil derudover føre til indkomsttransformation, hvor hovedaktionærer omdanner selskabsoverskud/udbytte til lønindkomst. Skatteforhøjelser på afkastet af opsparing vil som udgangspunkt indebære en negativ virkning på arbejdsudbuddet. Omvendt vil forslaget reducere indkomstforskelle.  Der vurderes ikke at være grundlag for at estimere forslagens konkrete effekter.
Omlægning af beskæftigelsesfradraget	0,7	-	-	-	FH foreslår at omlægge beskæftigelsesfradraget. De tidligere nævnte lempelser i form af en forhøjelse af pct.-satsen og en højere skatteværdi af fagforeningsfradraget finansieres af en lidt lavere stigning af maks.-grænsen end planlagt. En lavere stigning af maks.-grænsen end planlagt trækker isoleret set i retning af lavere arbejdsudbud. Der vurderes ikke at være grundlag for at estimere forslagens konkrete effekter.

Kilde: FHs forslag til ansvarlig retfærdig og ambitiøs 2030-plan, maj 2022, Danmarks Konvergensprogram 2022, maj 2022 og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister