



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

24. juni 2022

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 309 (Alm. del) af 9. maj 2022 stillet efter ønske fra Rune Lund (EL)

Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at den tidligere finansminister på samrådet i Finansudvalget den 23. februar 2017 misinformerede Folketinget ved – ifølge TV-optagelsen fra mødet – at udtale: ”Hverken jeg eller Finansministeriet er bekendt med nogen aftale, der skulle foreligge.”? Endvidere bedes ministeren bekræfte, at den daværende finansminister misinformerede Folketinget ved i sine svar til Finansudvalget gentagne gange at tale om, at formålet med det 30-årige statslån var at understøtte den danske fastkurspolitik, og samtidig henviser til den nu offentligt kendte godkendelse af lånet, hvor der intet står om fastkurspolitik, men alene henvises til pensionssektorens muligheder i forbindelse med et sådant lån.

Svar

Som det fremgår af besvarelsen af finansudvalgsspørgsmål 176 af 14. marts 2022 var det korrekt, når den tidligere finansminister på samråd i 2017 svarede, at ”Der er ikke en forståelse med nogen investorer om, at de skulle sælge værdipapirer i US dollars for at købe den nye 30 årige statsobligation.”

Når staten i 2008 valgte at udstede statsobligationer med lang løbetid, skal det ses i lyset af den betydelige usikkerhed, der var på de finansielle markeder og et ønske om at støtte Nationalbankens bestræbelser på at sikre fastkurspolitikken, *jf. besvarelsen af finansudvalgsspørgsmål 274 af 20. april 2022.*

Dette understøttes også af Rigsrevisionens beretning fra 25. april 2022 om udstedelse af 30-årige statsobligationer i 2008. Rigsrevisionen skriver ”Vores gennemgang af dokumenterne fra Nationalbanken og Finansministeriet viser, at udstedelsen af de 30-årige statsobligationer havde baggrund i, at fastkurspolitikken var under pres i slutningen af 2008, og at Nationalbanken i en periode havde udfordringer med at optage lån i udenlandsk valuta til valutaserven. Hverken Nationalbanken eller Finansministeriet lægger til grund for beslutningen den 31. oktober 2008, at udstedelsen af 30-årige statsobligationer skal sikre likviditet i valutaserven af hensyn til statens forpligtelser i Bankpakke I eller statens behov for likviditet som følge af Bankpakke II, der vedtages af Folketinget den 3. februar 2009.

Det er Rigsrevisionens vurdering, at finansministerens oplysninger til Folketinget er i overensstemmelse med grundlaget for beslutningen om at udstede 30-årige statsobligationer, da dokumenterne viser, at udstedelsen ikke skyldes hensynet til statens forpligtelser i bankpakke I og Bankpakke II.”

Med udgangspunkt i Rigsrevisionens vurdering må det konkluderes, at den tidligere finansminister ikke misinformerede folketetinget.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister