



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

10. juni 2022

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 282 (Alm. del) af 27. april 2022 stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB)

Spørgsmål

Vil ministeren opdatere svaret på FIU alm. del – spørgsmål 148 med den ændring, at lempelserne finansieres via lavere offentligt forbrug, således at nettovirkningen på den 1-årige finanseffekt også fremgår?

Svar

En afskaffelse af registreringsafgiften skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et varigt mindreprovenu på knap 12 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd (2022-niveau). Tilsvarende skønnes en halvering og en reduktion med én fjerdedel at medføre et varigt mindreprovenu på hhv. 6 mia. kr. og 3 mia. kr. Hvis lempelsen af registreringsafgiften finansieres via lavere offentligt forbrug, vil det dermed kræve en reduktion af det offentlige forbrug for hhv. 12 mia. kr., 6 mia. kr. og 3 mia. kr.

En fuldt finansieret afskaffelse af registreringsafgiften skønnes at reducere den ét-årige finanseffekt med ca. 0,30 pct. af BNP, målt ved virkningen på outputgabene, *jf. tabel 1*. En halvering og en reduktion med én fjerdedel skønnes at reducere finanseffekten med hhv. 0,15 og 0,05 pct. af BNP (afrundet til nærmeste 0,05 pct. af BNP). Tilsvarende skønnes en finansieret afskaffelse af registreringsafgiften at dæmpe kapacitetspresset på arbejdsmarkedet med ca. 11.900 personer, mens en halvering og en reduktion med én fjerdedel skønnes at reducere kapacitetspresset med hhv. 5.900 og 3.000 personer.

De negative aktivitetsvirkninger skal ses i lyset af, at beregningen afspejler en væsentlig reduktion af det offentlige forbrug. Det offentlige forbrug indgår direkte i BNP, og har en stor beskæftigelsesandel. Det betyder, at en reduktion af det offentlige forbrug vil have en stor negativ aktivitetsvirkning i det år, hvor stramningen finder sted.

En lempelse af finanspolitikken på indtægtsiden, herunder via registreringsafgiften, har en mindre aktivitetsvirkning i starten. Det skyldes, at en højere real disponibel indkomst, som følge af lavere registreringsafgift, kun slår delvist igennem på den private efterspørgsel i år 1, og at en del af efterspørgslen retter sig mod im-

port. En lempelse af skatter og afgifter, som finansieres via lavere offentligt forbrug, vil derfor typisk have en dæmpende virkning på kapacitetspresset i økonomien.

Tabel 1
Virkning på ét-årig finanseffekt

	Virkning på outputgab, pct. af BNP	Virkning på beskæftigelsesgab, 1.000 personer	Varig saldo-virkning, mia. kr.
Virkning ekskl. finansiering			
Reduktion af registreringsafgift med én fjerdedel	0,05	0,6	-3
Halvering af registreringsafgift	0,10	1,3	-6
Fuld afskaffelse af registreringsafgift	0,25	2,5	-12
Virkning inkl. finansiering via offentligt forbrug			
Reduktion af registreringsafgift med én fjerdedel	-0,05	-3,0	0
Halvering af registreringsafgift	-0,15	-5,9	0
Fuld afskaffelse af registreringsafgift	-0,30	-11,9	0

Anm.: Aktivitetsvirkningen er opgjort som den kortsigtede virkning på kapacitetspresset, målt ved virkningen på output- og beskæftigelsesgab, og medregner de skønnede strukturvirkninger af tiltagene. Virkningen på outputgab er afrundet til nærmeste 0,05 pct. af BNP, mens beskæftigelseseffekten er afrundet til nærmeste 100 personer. Den varige saldo-virkning afspejler virkningen på den strukturelle saldo.

Kilde: Egne beregninger.

Beregningen af aktivitetsvirkninger tager højde for, at forslaget skønnes at øge den strukturelle beskæftigelse, hvilket isoleret set vil reducere kapacitetspresset på arbejdsmarkedet. En afskaffelse af registreringsafgiften skønnes med betydelig usikkerhed at medføre en stigning i det strukturelle arbejdsudbud på ca. 7.100 fuldtidspersoner. En halvering og en reduktion med én fjerdedel skønnes at øge arbejdsudbuddet med hhv. 3.600 og 1.800 personer.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister