



Skatteministeriet

30. marts 2022
J.nr. 2022 - 2681

Til Folketinget – Finansudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 188 af 18. marts 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V).

Jeppe Bruus

/ Magnus Rønning-Andersson

Spørgsmål

I statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet for 2020 fremgår, at "... det er med meget stor beklagelse, at vi igen må konstatere, at der kun i begrænset omfang er sket fremdrift på området". Er ministeren uenig i Statsrevisorernes vurdering? Vil ministeren, såfremt han deler Statsrevisorernes vurdering, begrunde, hvorfor der kun er sket begrænset fremdrift?

Svar

Spørgsmålet vedrører inddrivelsesområdet, og jeg deler Statsrevisorernes vurdering af, at fremdriften på området ikke er så stor som ønsket, og at der fortsat er en række udfordringer. Jeg har derfor stor forståelse for, at Rigsrevisionen og Statsrevisorerne fortsat følger området tæt.

Genopretningen af inddrivelsesområdet har vist sig mere kompleks og omfattende end oprindeligt forudsat. Det gælder ikke mindst i forhold til oprydningsarbejdet i gældsposterne, hvor det har vist sig, at udfordringerne ikke kun handler om problemer med forældelse, som kan henføres til det gamle inddrivelsessystem EFI, men også om datafejl i store dele af gældsposterne. Arbejdet er komplekst og ressourcekrævende, men en nødvendighed for at sikre, at inddrivelsen sker på et lovligt grundlag. Det har, mine forgængere og Skatteministeriet ikke lagt skjul på og heller ikke, at det kommer til at tage tid, før området er i det, man kan kalde en "normal" driftssituation. Folketinget er ligeledes løbende orienteret om disse udfordringer.

Samtidig skal kritikken ses i lyset af, at inddrivelsesområdet som bekendt ikke befinder sig i en normalsituation, hvor alle fordringer er inddrivelsesparate, og alle fordringshavere er fuldt onboardet til PSRM. Skatteforvaltningen har de seneste år arbejdet benhårdt på at løse udfordringerne og imødekomme den berettigede kritik fra revisionerne, og det er som nævnt både ressource- og tidskrævende.

Blandt de opnåede resultater vil jeg fremhæve fremdriften med Gældsstyrelsens brug af det nye inddrivelsessystem, PSRM, som særligt viser gode resultater ved, at flere offentlige kreditorer tilsluttes systemet samtidig med, at der er overført en betydelig mængde inddrivelsesparate gældsposter fra det ældre inddrivelsessystem, DMI, til PSRM. Det betyder, at Gældsstyrelsen kan trække et stigende antal personskyldnere i løn gennem lønindeholdelse. Fremgangen har resulteret i, at Gældsstyrelsen har skabt et rekordhøjt, årligt inddrivelsesprovenu på 11,5 mia. kr. i 2021. I 2021 stod PSRM for ca. en tredjedel af inddrivelsesprovenuet, mens dette i 2020 var knap en femtedel.

På trods af fremdriften står det klart, at der fortsat er væsentlige udfordringer, og at der i en årrække vil være behov for mere vidtrækkende og sammenhængende aktiviteter på inddrivelsesområdet med henblik på at etablere en effektiv og fremtidssikret inddrivelse af gæld. Udfordringerne på inddrivelsesområdet skal samtidig ses i sammenhæng med udfordringer på opkrævningsområdet, da der er tale om en samlet værdikæde. Det medfører et behov for langsigtede tiltag på opkrævningsområdet, bl.a. for at skabe en bedre sammenhæng mellem opkrævning og inddrivelse. Det står allerede nu klart, at der vil være

behov for regelforenklinger på tværs af opkrævning og inddrivelse for at understøtte, at gældsposter fra opkrævningen bliver sendt til inddrivelse uden fejl eller mistanke om fejl, ligesom der af samme årsag er behov for at forbedre stamdata. Samtidig forudsætter de fremadrettede aktiviteter på opkrævnings- og inddrivelsesområdet it-udvikling, der skal prioriteres inden for den begrænsede udviklingskapacitet i Skatteforvaltningen.