



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

19. november 2020

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 362 (Alm. del) af 11. september 2020

### Spørgsmål

Vil ministeren opdatere svaret på FIU alm. del spørgsmål 17 (2018-19, 2. samling) herunder figurerne 1-4, således at der i svaret tages hensyn til, at indbetalinger til arbejdsmarkedspension kan indgå ved opgørelsen af beløbsgrænsen, og at pendlere på beløbsordningen også bidrager til de offentlige finanser?

Vil ministeren endvidere angive det gennemsnitlige nettobidrag fra de personer på beløbsordningen, der vil komme til landet som følge af nedsættelsen af beløbsgrænsen, i en tabel? Nettobidraget bedes angives i 10.000 kroners indkomstintervaller, jf. også data bag figur 3 i svaret på spørgsmål 17. Nettobidragene bedes opdelt i nettobidraget fra hhv. den person, der rekrutteres via beløbsordningen, og nettobidraget fra dennes medbragte familie. Ministeren bedes endvidere bruttoficere samtlige nettobidrag i bidrag fra hhv. offentlige indtægter og offentlige udgifter.

### Svar

I besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 17 (folketingsåret 2019-20) indgår et regnecksempel, der illustrerer de provenumæssige konsekvenser af at sænke beløbsgrænsen i beløbsordningen med 100.000 kr. I denne besvarelse er regnecksemplet opdateret med seneste registerdata for 2017 og antallet på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor er opregnet på baggrund af de seneste års udvikling.

Beløbsordningen og beløbssporet på fast-track ordningen giver udlændinge mulighed for at opholde sig og arbejde i landet, hvis de er tilbudt et arbejde med en årløn over beløbsgrænsen, der i 2020 udgør 436.000 kr.

Provenueeffekten af at sænke beløbsgrænsen afhænger af, hvor mange ekstra personer, der vil benytte ordningen, disses lønfordeling og nettobidrag til de offentlige finanser samt antallet af familiemedlemmer til personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, som følger med til Danmark.

Det er uvist, hvor mange ekstra personer, der vil benytte beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, hvis beløbsgrænsen sænkes, og det er forbundet med betydelig usikkerhed at skønne herover. Ligeledes er det uvist, hvor stort et nettobidrag disse personer vil bidrage med til de offentlige finanser, da personers nettobidrag til de offentlige finanser alene kan iagttages for personer med en indkomst over beløbsgrænsen. Dette er således også forbundet med betydelig usikkerhed at skønne over.

På grund af denne betydelige usikkerhed samt utilstrækkeligt empirisk grundlag indregnes ikke virkninger på de offentlige finanser og beskæftigelsesvirkninger af ændringer i beløbsordningen. Der er således heller ikke indregnet saldo- og beskæftigelsesvirkninger i forbindelse med tidligere ændringer af beløbsordningen, herunder eksempelvis da beløbsgrænsen blev forhøjet i 2016.

I det opdaterede regneeksempel, hvor en reduktion af beløbsgrænsen på 100.000 kr. medfører et løft i antallet på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor på 3.600 helårspersoner, styrkes de offentlige finanser på sigt med ca. 410 mio. kr. i 2020-priser, *jf. tabel 1*. Virkningen på de offentlige finanser er dermed i samme størrelsesorden som angivet i et lignende regneeksempel i besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 17 (2018-2019, 2. samling) selvom der er foretaget en række metodemæssige ændringer *jf. metodeboks*.

**Tabel 1**

**Regneeksempel: Provenueeffekt af merindvandring ved at sænke beløbsgrænsen med 100.000 kr.**

	Mio. kr.
Provenu i opdateret regneeksempel pba. 2016-nettobidrag (2019-priser), hvor der i regneeksemplet antages merindvandring på 2.800 helårspersoner	240-470
Provenu i opdateret regneeksempel pba. 2017-nettobidrag (2020-priser), hvor der i regneeksemplet antages merindvandring på 3.600 helårspersoner	410

Anm.: Beløb er afrundet til nærmeste 10 mio. kr. Sammenlignet med besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 17 (2018-2019, 2. samling) er der i dette opdaterede regneeksempel foretaget en række metodiske ændringer, hvorfor de to regneeksempler ikke er direkte sammenlignelige. En metodemæssig justering er blandt andet afgrænsning af familien, der medfølger en person, der indvandrer på beløbsordningen eller øvrige erhvervsordninger. Ændringen i afgrænsningen betyder, at familierne til indvandrere fra de to grupper i højere grad ligner hinanden, hvorfor provenueeffekten i regneeksemplet ikke som tidligere angives i et interval, *jf. metodeboks*.

Kilde: Egne beregninger og besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 17 (folketingsåret 2019-20).

Som grundlag for beregningen af viklingen på de offentlige finanser i regneeksemplet, tages der i beregningerne udgangspunkt i de gennemsnitlige nettobidrag for personer på øvrige erhvervsordninger med lønindkomst i givne løninterval ved en nedsættelse af beløbsgrænsen. Opdeles det gennemsnitlige nettobidraget i gennemsnitlige indtægter og udgifter for disse personer samt deres medbragte familie, ses et positivt gennemsnitligt nettobidrag for personerne på øvrige erhvervsordninger, mens det gennemsnitlige nettobidrag for den medbragte familie er negativt, *jf. tabel 2*.

Opgøres det gennemsnitlige nettobidrag for familier til personer på beløbsordningen med lønindkomst i intervallet 400.000 til 500.000 kr. er dette ca. -16.000 kr.

**Tabel 2**

**Gennemsnitligt nettobidrag opdelt i indtægter og udgifter, 1.000 kr.**

Lønindkomst for person på erhvervsordning 1.000 kr.	Personer på øvrige erhvervsordning			Familie		
	Gns. indtægt	Gns. udgift	Gns. nettobidrag	Gns. indtægt	Gns. udgift	Gns. nettobidrag
330-340	214	103	111	40	67	-27
340-350	220	103	118	47	67	-20
350-360	225	105	120	42	64	-22
360-370	230	106	124	42	64	-22
370-380	234	115	119	48	68	-20
380-390	236	107	129	38	54	-17
390-400	244	110	135	49	58	-9
400-410	251	111	141	47	62	-15
410-420	258	113	145	50	61	-11
420-430	255	105	149	45	53	-8
430-440	269	110	159	46	72	-26

Anm.: Summer kan afvige fra totalen på grund af afrunding.

Kilde: Egne beregninger.

Der er i beregningen af nettobidraget til de offentlige finanser foretaget en række metodiske valg. Dette er bl.a. gjort i forbindelse med grupper, der bidrager til eller trækker på de offentlige finanser, men som ikke direkte indgår i befolkningen i Danmark. Et eksempel herpå er pendlere, der arbejder i Danmark og er bosiddende i udlandet. For disse er nettobidraget (fx skatteindtægter) i opgørelsen fordelt på befolkningen bosiddende i Danmark.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister

### Metodeboks

Regneeksempel tager udgangspunkt i, at koncentrationen af personer på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor ved beløbsgrænsen forlænges ved en reduktion af beløbsgrænsen. Der var i 2017 ca. 950 personer i indkomstintervallet 400.000 til 450.000 kr., *jf. figur 1.*

Der er på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor tale om en relativt lille gruppe personer, og det er ikke givet, at antallet på ordningerne har nået sin ligevægt. Fra 2017 til seneste oplysninger i Jobindsats.dk i medio 2020 er antallet på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor steget. Omvendt er det ikke oplagt, at den historiske stigning i ordningerne kan forventes at fortsætte fremadrettet. Antages en konstant tilgang til beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, samt at afgangsfrekvensen fra ordningerne er som gennemsnittet over de seneste tre dataår, vil ordningerne stige yderligere men med en afdæmpet takt, *jf. figur 2.*

På denne baggrund giver regneeksemplet af en reduktion af beløbsgrænsen på 100.000 kr. en øget tilgang til beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor på 3.600 helårspersoner. Regneeksemplet angiver merindvanding (og provenueffekt) af en lavere beløbsgrænse på sigt. Indfasning betyder, at effekten de første år er væsentligt mindre.

Det er endvidere forbundet med usikkerhed at skønne over provenueffekten af at sænke beløbsgrænsen, da personers nettobidrag til de offentlige finanser alene kan iagttages for personer med en indkomst over beløbsgrænsen. Personer, der er kommet til landet på andre erhvervsordninger end beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor, kan have en lønindkomst under beløbsgrænsen. I regneeksemplet benyttes derfor lønfordelingen og nettobidraget for personer på øvrige erhvervsordninger og disses medbragte familiemedlemmer, *jf. figur 3.*

I regneeksemplet svarer antallet, der yderligere vil benytte beløbsordningen og fast-track ordningen ved en sænkelse af beløbsgrænsen til antallet af personer på ordningerne i lønindkomstintervallet ved den nuværende beløbsgrænse. Herved antages en svagt faldende andel svarende til en fortsættelse af lønfordelingens form, *jf. figur 4.*

### **Metodeændringer siden besvarelse af FIU 17 (2018-2019, 2. samling)**

#### *Population*

Der er i tidligere regneeksempler af antallet af helårspersoner på beløbsordningen betinget på, at personer indgår i befolkningen ultimo året. I beregningen af det gennemsnitlige nettobidrag for personer i et givet lønindkomstinterval blev yderligere afgrænset til personer, der i landet hele året. Idet personer på beløbsordningen kan være i landet i kortere perioder er afgrænsningen ændret i nærværende regneeksempel, således at personer indgår med den del af året, de har opholdt sig i Danmark. Lønindkomst opregnes i denne sammenhæng til helårsniveau.

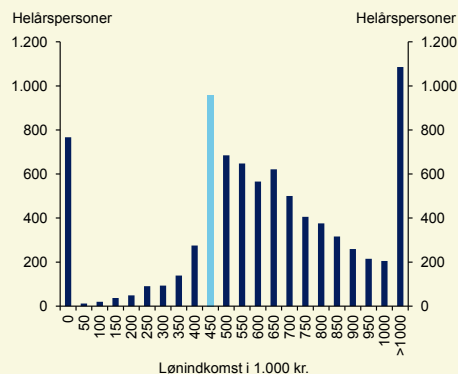
#### *Familieafgrænsning*

En række indvandrere, der har et erhvervs-mæssigt opholdsgrundlag, danner familie med personer bosiddende i Danmark. Dette er derfor ikke familiemedlemmer, der kommer til Danmark i forbindelse med indvandringen på erhvervsordningen, men som ville have opholdt sig i Danmark uafhængigt af, at en person i familien er indvandret på erhvervsordningen. I nærværende regneeksempel er familieafgrænsningen ændret, så der alene medregnes familie "afledt" af indvandring i forbindelse med erhvervsordningen. Dette gøres ved at afgrænse til familiemedlemmer indvandret højst et år før eller efter personen på erhvervsordningen. Ændringen i familieafgrænsningen betyder, at familier til personer på beløbsordningen og familier til personer på øvrige erhvervsordninger i højere grad ligner hinanden fx med hensyn til graden af tilknytning til arbejdsmarkedet.

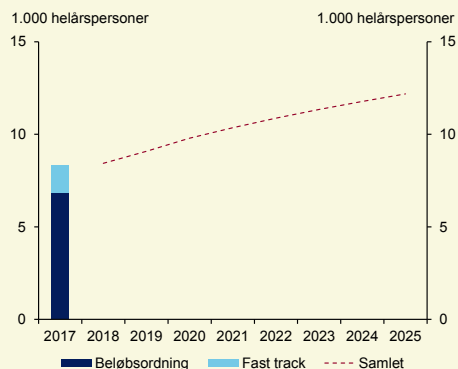
#### *Lønbegreb*

Beløbsgrænsen på 436.000 kr. omfatter grundløn, indbetaling til arbejdsmarkedspension og udbetalte feriepenge. Lønbegrebet anvendt i besvarelsen af FIU 17 indeholder ikke indbetalinger til arbejdsmarkedspension. Dette kan bidrage til at undervurdere lønnen, der sammenholdes med beløbsgrænsen. I nærværende beregning er indbetalinger til arbejdsgiveradministreret pension medregnet i lønindkomsten. Tilføjelsen af pension til lønindkomsten betyder, at fordelingen af personer på beløbsordningen over indkomst forskydes "opad" til højere indkomst.

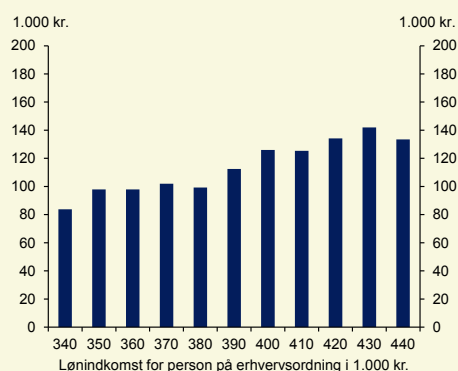
**Figur 1**  
**Antal helårspersoner på beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor i 2017**



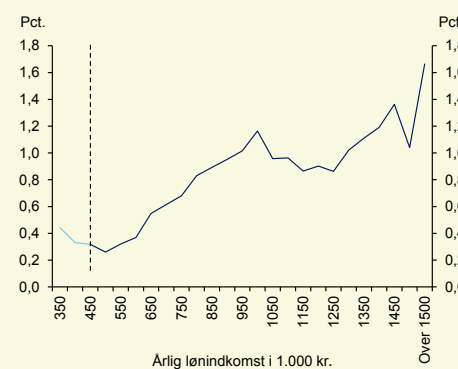
**Figur 2**  
**Udvikling i beløbsordningen og fast-track ordningens beløbsspor**



**Figur 3**  
**Gennemsnitligt nettobidrag for personer på øvrige erhvervsordninger og familie, 2017 i 2020-priser**



**Figur 4**  
**Antal på beløbs- og fast-track ordningens beløbs-spor som andel af den samlede beskæftigelse**



Anm.: Det bemærkes ift. figur 2, at der jf. besvarelse af Finansudvalgets spørgsmål nr. 361 af 11. september, ikke er egentligt statistikgrundlag for en tidsserie med udviklingen i personer på beløbsordningen og fast track ordningens beløbsspor. Figur 4 er beregnet på baggrund af lønindkomst inkl. arbejdsgiveradministreret pension i 2017, hvilket for flere personer ikke vil være den løn, de er indtrådt på beløbsordningen med.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik.