



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

8. marts 2022

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 147 (Alm. del) af 9. februar 2022 stillet efter ønske fra Lars Løkke Rasmussen (UFG)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvad merprovenuet vil være, hvis man ændrer muligheden for fleksibel forlængelse af dagpengeperioden således, at dagpengeperioden kun forlænges svarende til omfanget af den faktiske beskæftigelse under ledighedsperioden? Dvs. en halvårs fuldtidsbeskæftigelse medfører et halvårs forlængelse af dagpengeperioden i stedet for den nuværende regel, der medfører et helt års forlængelse af dagpengeperioden. Tilsvarende bedes ministeren redegøre for effekter af henholdsvis 3 måneders beskæftigelse og 9 måneders beskæftigelse. Provenuvirkningen bedes opgjort i umiddelbar virkning, efter tilbageløb, efter tilbageløb og skat, og efter tilbageløb, skat og adfærd. Dette bedes opgjort for alle årene 2021-2025 og i varig virkning.

Svar

Dagpengemodtagere har i dag en toårig ordinær dagpengeperiode, som kan anvendes inden for en periode på tre år fra indplaceringstidspunktet (referenceperiode). Dagpengemodtagere har samtidig mulighed for fleksibel forlængelse af dagpengeperioden med op til ét år på baggrund af beskæftigelse under ledighedsperioden. Forlængelsen sker ved, at én times ordinær beskæftigelse giver ret til to timers dagpenge, dvs. i forholdet 1:2.

Spørgsmålet forstås som, hvad de økonomiske konsekvenser vil være, hvis optjeningsforholdet ændres til, at én times ordinær beskæftigelse giver ret til én times dagpenge, dvs. i forholdet 1:1, hvor den maksimale forlængelse kan udgøre hhv. tre, seks og ni måneder.

En dagpengemodtager med én måneds beskæftigelse under dagpengeperioden vil kunne forlænge dagpengeperioden i to måneder under de gældende regler. Ved et optjeningsforhold i 1:1 vil personen kun kunne forlænge dagpengeperioden i én måned. Personen vil dog ikke være berørt af den reducerede maksimale forlængelse, jf. tabel 1.

Tilsvarende vil en dagpengemodtager med seks måneders beskæftigelse under dagpengeperiode kunne forlænge dagpengeperioden i 12 måneder under de gæl-

dende regler. Ved et optjeningsforhold i 1:1 vil personen kun kunne forlænge dagpengeperioden i tre måneder, hvis den maksimale forlængelse samtidig reduceres til et tre måneder. Hvis den maksimale forlængelse kun reduceres til seks måneder vil personen have mulighed for at forlænge perioden i op til seks måneder. En yderligere forhøjelse af den maksimale forlængelse af dagpengeperiode vil ikke påvirke personen ved et optjeningsforhold i 1:1, da vedkomne ikke har haft mere end seks måneder beskæftigelse under dagpengeperioden, jf. tabel 1.

Tabel 1

Antal måneder med mulighed for fleksibel forlængelse af dagpengeperiode ved optjening i forholdet 1:1 ved forskellige maksimale forlængelser

Antal måneder med beskæftigelse	Gældende regler	3 måneder	6 måneder	9 måneder
1	2	1	1	1
2	4	2	2	2
3	6	3	3	3
4	8	3	4	4
5	10	3	5	5
6	12	3	6	6
7	12	3	6	7
8	12	3	6	8
9	12	3	6	9
10-12	12	3	6	9

Anm.: Tabellen angiver den maksimale periode med fleksibel forlængelse ved forskellige antal måneders beskæftigelse siden indplacering i dagpengesystemet. Længden på den fleksible forlængelse er opgjort under gældende regler, hvor optjeningen sker i forholdet 1:2 mellem antal måneder beskæftigelse og antal måneder med fleksibel forlængelse. Dertil er længden opgjort ved et optjeningsforhold i 1:1 ved en maksimal forlængelse på hhv. tre, seks og ni måneder.

Tiltaget vil således reducere den gennemsnitlige længde på fleksibel forlængelse af dagpengeperiode. Ændringen vil forbedre den strukturelle saldo gennem en mekanisk effekt, der opstår som følge af nogen personer vil miste retten til dagpenge og i stedet overgå til evt. kontanthjælp eller selvforsørgelse. Dertil vurderes forslaget at øge beskæftigelsen, da merafgangen fra dagpenge til beskæftigelse omkring opbrug af dagpengeperioden vurderes at blive fremrykket i ledighedsperioden.

Det skønnes, at en model for fleksibel forlængelse i forholdet 1:1 samlet vil forbedre de offentlige finanser varigt med 520, 360 og 270 mio. kr. efter skat, tilbage-

løb og adfærd ved en maksimal forlængelse på hhv. tre, seks og ni måneder, jf. tabel 2.¹ Virkningen vil på kort sigt være lavere som følge af indfasning af de skærpede regler. De konkrete økonomiske konsekvenser vil afhænge af den konkrete udmøntningsmodel.

Tabel 2
Strukturelle økonomiske konsekvenser af ændrede regler for fleksibel forlængelse

Merudgifter, mio. kr. (2022-pl)	3 måneder	6 måneder	9 måneder
1. Umiddelbar virkning	-120	-70	-50
2. Umiddelbar virkning efter tilbageløb	-90	-60	-40
3. Adfærdsvirkning	-430	-310	-230
Saldo virkning efter tilbageløb og adfærd	-520	-360	-270
Beskæftigelsesvirkning (fuldtidspersoner)	1.650	1.150	900

Anm.: De økonomiske konsekvenser er opgjort ved at ændre reglerne for fleksibel forlængelse til, at optjeningsforhold ændres 1:1 ved en maksimal forlængelse på hhv. tre, seks og ni måneder. Merudgifter er afrundet til nærmeste 10 og beskæftigelsesvirkning er afrundet til nærmeste 50.

Kilde: Egne beregninger pba. Dagpengemodellen

Det bemærkes, at de økonomiske konsekvenser er opgjort ekskl. samspilseffekter til de aftalte justeringer af dagpengeområdet der med *Aftale om en ny reformpakke for dansk økonomi*, hvor det bl.a. er aftalt at reducere dimittenddagpengemodtageres ordinære dagpengeperiode til ét år, men med forsat mulighed for fleksibel forlængelse af dagpengeperioden.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

¹ Det bemærkes, at vurderingen af de adfærdsmæssige konsekvenser er beregnet på baggrund af markovmodellen i dagpengemodellen, mens tidligere skøn for fleksibel forlængelse af dagperioden er beregnet på baggrund af den særskilte genoptjeningsmodel for dagpenge, jf. kapitel 6.15 i Dagpengemodellen Teknisk Analyserapport. Genoptjeningsmodellen adskiller sig fra markovmodellen ved, at den blandt andet eksplicit tager højde for betydning af genoptjeningsreglerne for dagpenge for de økonomiske incitamenter til at finde beskæftigelse frem for ledighed, jf. kapitel 4.6 i Dagpengemodellen Teknisk Analyserapport. Da genoptjeningsreglerne for de første to år af dagpengeperioden ikke direkte er påvirket ved ændrede regler for fleksibel forlængelse vurderes betydning heraf at være mindre.