



Skatteministeriet

9. februar 2022
J.nr. 2022-684

Til Folketinget – Finansudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 102 af 14. januar 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Lund Povlsen (V).

Jeppe Bruus

/ Annemette Ottosen

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvornår henholdsvis ministeren, departementet og Skattestyrelsen blev bekendt med den forkerte anvendelse af reglerne i opkrævningsloven, jf. FIU alm. del bilag 56?

Svar

Skattestyrelsen har oplyst, at der i 2020 opstod spørgsmål om forståelsen og anvendelsen af reglerne i opkrævningslovens § 5 om efterangivelse og renteberegning. Det skete i forbindelse med oprydningen på gældsområdet og undersøgelsen af mulighederne for, at skattekontoen kan sende skatte- og afgiftskrav til inddrivelse i inddrivelsessystemet PSRM.

Som følge af reglernes kompleksitet vurderede Skattestyrelsen, at der var brug for en nærmere afklaring af de juridiske spørgsmål, der var opstået om reglerne, med bistand fra Kammeradvokaten. Skattestyrelsen modtog udtalelser fra Kammeradvokaten i september 2020 og juni 2021. I udtalelserne finder Kammeradvokaten, at situationer med for sene angivelser også omfattes af opkrævningslovens § 5 om en betalingsfrist på 14 dage ved urigtige angivelser. Konklusionerne på nogle af de opståede spørgsmål blev herefter drøftet mellem Skattestyrelsen og Kammeradvokaten.

Skattestyrelsen orienterede i marts og april 2021 departementet om, at Skattestyrelsen var ved at afklare, om der var et hjemmelsmæssigt problem med renteberegningen ved for sene angivelser. Skattestyrelsen fremsendte bl.a. i april et notat om problemstillingen og den igangværende juridiske afklaring med bistand fra Kammeradvokaten.

På et møde i juni 2021 redegjorde Kammeradvokaten over for departementet og Skattestyrelsen for sin vurdering af problemstillingen, der herefter blev vurderet internt i departementet og drøftet med Skattestyrelsen. Efter et møde i november 2021 med departementet konkluderede Skattestyrelsen, at også situationer med for sene angivelser, der indgives, inden en foreløbig fastsættelse er foretaget, omfattes af opkrævningslovens § 5, og at praksis for renteberegning i sådanne sager ikke havde været korrekt.

Sagen blev forelagt skatteministeren i december 2021, hvorefter skatteordførerne blev orienteret om sagen på et møde den 16. december 2021. Samme dag og igen den 20. december 2021 blev en enslydende skriftlig orientering fremsendt til både Finansudvalget, jf. FIU alm. del - bilag 56 og 58, og Skatteudvalget om sagen. Som det fremgår af det notat, som fulgte med orienteringen den 20. december 2021, vil praksis med en forkert renteberegning fortsætte, indtil opkrævningslovens § 5 bliver ændret med det rentelovforslag, som jeg efter planen vil fremsætte i indeværende folketingssamling. Det skyldes, at en ændring i praksis bl.a. vil kræve systemtilpasning i et eller flere legacy-systemer med lang udviklingstid.

Som det fremgår af ovenstående, er der tale om en ganske kompliceret juridisk problemstilling, som det har taget tid at afdække.