



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. februar 2022  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Martine Cecilie Lund Fre-  
deriksen  
Sagsnr.: 2022-0031-0076  
Dok.: 2289225

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Finansudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 101 (Alm. del), som Folketingets Finansudvalg har stillet til justitsministeren den 12. januar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Nick Hækkerup

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 101 (Alm. del) fra Folketingets Finansudvalg:

”Kan ministeren nævne en metode, som er bedre egnet til at vurdere effektiviteten af politiets patruljeringer og opsætning af overvågning end den anvendte metode i Rigsrevisionens beretning nr. 2/2021?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har i forhold til Rigsrevisionens vurdering af politiets arbejde med at udvælge og placere kameraer flere gange gjort gældende, at Rigsrevisionen ikke i sin vurdering tager højde for, at aftaleparterne bag finanslovsaftalen for 2018 var enige om ” ... at øge anvendelsen af videoovervågning af frit tilgængelige områder, hvor der er behov for en særlig tryghedsskabende indsats”, og at netop dette indgår som et meget væsentligt første led i aftalen.

Det er på den baggrund Rigspolitiets vurdering, at konklusionerne i beretningen derved ikke er retvisende, fordi Rigsrevisionens vurdering af politiets arbejde med at udvælge og placere kameraer således udelader en væsentlig del af de politisk fastsatte mål. I den forbindelse bemærkes det, at det tryghedsskabende formål har været det centrale for opsætningen af kameraerne, hvorfor den lokalt forankrede proces omkring udvælgelsen af lokationer for kameraerne efter Rigspolitiets vurdering er i overensstemmelse med det politisk fastsatte opdrag.

I forhold til Rigsrevisionens model for politiets patruljering indebærer denne, at politiets samlede patruljering skal foregå ved at fordele patruljebilernes tid proportionalt med anmeldelsernes fordeling i politikredsen.

I beretningen omtaler Rigsrevisionen ikke politiets projekt vedrørende analytisk patruljering og heller ikke indsatsen for optimering af beredskabet gennem politiets driftsstyringsprojekt. Ligeledes indgår der ikke i beretningen en omtale af de lokalstrategiske analyser og temaanalyser, som politikredsene udfører, og som medvirker til, at beredskabets arbejde foregår analysebaseret. Endeligt afspejler beretningen i meget begrænset omfang de samlede krav til et velfungerende beredskab, herunder krav om kort responstid, tryghedsskabende patruljering og andre opgaver end patruljering.

Det er sammenfattende Rigspolitiets vurdering, at effektiviteten af politiets opsætning af overvågningskameraer og politiets patruljering bør vurderes under hensyntagen til samtlige politisk fastsatte mål samt under hensyntagen til kompleksiteten i og bredden af politiets samlede opgaveportefølje.”

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 99 (Alm. del) fra Folketingets Finansudvalg.