



Folketingets Europaudvalg
Christiansborg

15. februar 2022

Svar på Europaudvalgets spørgsmål nr. 93 (Alm. del) af 4. februar 2022 stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V)

Spørgsmål

Vil finansministeren oplyse, hvordan regeringen er blevet inddraget af Kommissionen og hvad den har tilkendegivet over for denne, forud for Kommissionens vedtagelse af den delegerede retsakt den 2. februar 2022, hvor det fastslås, at atomkraft og naturgas skal betragtes som vedvarende energikilder og dermed gode bæredygtige investeringer?

Svar

Kommissionen offentliggjorde 2. februar 2022 en delegeret retsakt under EU's taksonomiforordning for bæredygtige investeringer. Den delegerede retsakt fastsætter, hvilke kriterier energiproduktionsanlæg baseret på hhv. atomkraft og naturgas skal leve op til, for at investeringer i disse kan klassificeres som bæredygtige (det bemærkes, at taksonomien klassificerer, hvilke investeringer der er bæredygtige, mens det er fastsat i direktivet for vedvarende energi, hvilke energikilder der skal betragtes som vedvarende energi). Retsakten ventes snarligt at foreligge i alle nødvendige sprogversioner, herunder dansk, og dermed være formelt vedtaget.

Kommissionen indledte forud for offentliggørelsen drøftelser med EU-landene pba. et fortroligt udkast til den delegerede retsakt fremlagt 31. december 2021. Landene kunne herefter afgive deres skriftlige bemærkninger til udkastet frem til 21. januar 2022.

Fra dansk side har man afgivet skriftlige bemærkninger til Kommissionens udkast, som er oversendt til Udvalgets orientering 31. januar 2022 (*jf. KOM (2018) 0353 bilag 5*). Der fremhæves i bemærkningerne klar støtte til arbejdet med EU's taksonomiforordning, der kan sikre flere private investeringer i bæredygtig omstilling mhp. at opnå klimaneutralitet i 2050. Derudover udtrykkes en stærk bekymring over, at Kommissionen i udkastet klassificerer visse investeringer i atomkraft og naturgas som bæredygtige. Herunder fremhæves det, at atomkraft ikke lever op til kriteriet i taksonomiforordningen om, at en bæredygtig økonomisk aktivitet ikke må gøre væsentlig skade på et eller flere af taksonomiens miljømål, bl.a. fordi der ikke findes faciliteter til sikker slutdeponering af højradioaktivt affald. Fsva. naturgas påpeges det bl.a., at dette er et fossilt brændstof og ikke kan leve op til den generelle grænseværdi om, at bæredygtig el- og varmeproduktion ikke må udlede

mere end 100 gram CO₂ pr. kWh, som gælder for øvrige elektricitetsgenererende aktiviteter. Fra dansk side opfordres Kommissionen derfor til ikke at vedtage den delegerede retsakt svarende til udkastet. Det fremgår, at kommentarerne er foreløbige og ikke foregriber regeringens holdning i indsigelsesperioden efter Kommissionens vedtagelse af retsakten. For en uddybning af bemærkningerne henvises der til det oversendte bilag.

Udkastet til den delegerede retsakt har også været drøftet på teknisk niveau på et ekspertgruppemøde mellem EU-landene og Kommissionen afholdt 10. januar 2022. På mødet blev udkastet præsenteret, og landene havde herefter mulighed for at stille spørgsmål og afgive foreløbige bemærkninger til udkastet. Fra dansk side blev der afgivet bemærkninger på linje med de ovennævnte skriftlige bemærkninger.

Regeringen har også rejst disse synspunkter til udkastet i to breve til Kommissionen sendt i januar sammen med en række andre EU-lande. Begge breve er sendt til kommissærerne Timmermans, Dombrovskis, Simson og McGuinness, mens det ene brev derudover er sendt til kommissær Sinkevičius. Brevene er oversendt til Udvalgets orientering (*jf. KOM (2018) 0353 bilag 6 og 7*).

Forud for at Kommissionen fremlagde sit udkast til retsakten, har regeringen derudover tilkendegivet sine synspunkter over for Kommissionen ved flere lejligheder, herunder på ECOFIN, på teknisk niveau, i et fælles brev til Kommissionen fra klimaministeren og erhvervsministeren fra november 2021 samt gennem fælles breve og erklæringer til Kommissionen med andre ligesindede lande.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister