



Folketingets Europaudvalg
lov@ft.dk

Søren Søndergaard
Soren.Sondergaard@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 10652
[indsæt dato]

Europaudvalget har i brev af 9. november 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 46 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 46:

”Af aftale om implementering af EU’s orlovsdirektiv og ligestilling af orlovsretigheder mellem forældre og øremærket forældreorlov af den 26. oktober 2021 fremgår det, at ”Aftalepartierne er kritiske over for EU-Kommissionens vurdering af orlovsdirektivets omfang. Regeringen vil på den baggrund indlede en højniveaudialog med EU-Kommissionen for at drøfte konsekvenserne af EU-Kommissionens juridiske tolkning af direktivets rækkevidde og de uheldige konsekvenser direktivet får, når det implementeres i et veludbygget velfærdssystem som det danske”. Ministeren bedes redegøre nærmere for, hvor regeringen mener, at Europa-Kommissionens juridiske fortolkning af omfanget af direktivet går for langt samt uddybe nærmere de uheldige konsekvenser, der omtales, at direktivet får, når det implementeres.”

Svar:

Grundlæggende er det regeringens holdning, at formålet med barsels- og forældreorlov er, at den skal holdes sammen med barnet, mens barnet er helt lille.

Det er på dette tidspunkt barnet har brug for at være sammen med sine forældre og knytte sig til dem. Det er også derfor vi i Danmark giver alle forældre mulighed for at holde orlov med en offentlig ydelse – uanset om forældrene er lønmodtagere, studerende, ledige eller selvstændige. Og derfor mener regeringen også, at vi i forhold til alle forældre i Danmark i høj grad lever op til selve formålet med forældreorlov.

Det er regeringen og aftalepartiernes klare opfattelse, at det er problematisk, at alle forældre, der er lønmodtagere, med orlovsdirektivet får ret til 9 ugers forældreorlov med en ydelse – uanset om de på tidspunktet for barnets fødsel allerede har holdt forældreorlov fx som studerende på SU, som ledig eller som selvstændig med en offentlig ydelse. Det stiller de facto disse forældregrupper bedre end forældre, der var lønmodtagere på det tidspunkt, hvor de fik deres barn, ved at give dem en ’dobbeltret’ til betalt forældreorlov.

Det er efter regeringens opfattelse ellers netop forældre, der er lønmodtagere, når de får deres børn, som direktivet har til hensigt at give bedre orlovsvilkår.

Desuden finder regeringen det u hensigtsmæssigt, at direktivets minimumsrettigheder i kombination med reglerne om fri bevægelighed betyder, at forældre, der er vandrende arbejdstagere, og som har valgt ikke at holde forældreorlov i deres oprindelsesland med deres børn, mens de var små, potentielt nu vil kunne holde 9 ugers forældreorlov med danske barselsdagpenge, hvis børnene er under 9 år. Dette selv om de har været ledige/uden for arbejdsmarkedet i deres oprindelsesland.

Regeringen mener ikke, at det kan have været hensigten eller formålet med direktivet.

Af begge disse grunde har regeringen og aftalepartierne besluttet, at direktivets 9 ugers forældreorlov med en ydelse skal afholdes inden barnet fylder 1 år.

Konsekvensen af direktivet med en 'dobbelret' til visse forældregrupper og en ret til forældreorlov, der kan påberåbes sent i et barns liv, alene fordi man ikke tidligere har holdt forældreorlov som lønmodtager, var ikke en del af forhandlingerne i Rådet.

Regeringen er af den opfattelse, at begge disse aspekter både er utilsigtede og ikke acceptable konsekvenser af nye fælleskabsretlige minimumsregler i et veludbygget velfærdssamfund som det danske.

Det bør efter regeringens opfattelse rejses over for EU-Kommissionen og få betydning for fremtidige EU-initiativer, som har til formål at sikre minimumsrettigheder til lønmodtagere, og dette vil regeringen tage op med EU-Kommissionen.

Der henvises i øvrigt til svaret på EEU alm del spørgsmål 44.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye
Fungerende beskæftigelses- og ligestillingsminister

[Click here to enter text.](#)