

# Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
2016-18888	HPA	1. december 2021

## **EUU alm. del – svar på spørgsmål 39 fra Søren Søndergaard (EL) stillet den 8. november 2021 til udenrigsministeren.**

### Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, på hvilken baggrund regeringen har valgt ikke at indhente forhandlingsoplæg i Europaudvalget forud for Rådets drøftelser om Europa-Kommissionens stillingtagen til bl.a. forslag fra Sydafrika og Indien om en tidsbegrænset suspension af de intellektuelle rettigheder relateret til covid-produkter (den såkaldte ”TRIPS Waiver”).

### Svar

Om en sag forelægges til forhandlingsoplæg eller orientering sker ud fra en samlet faglig vurdering af sagens politiske, økonomiske og juridiske betydning for Danmark. Når WTO-sagers betydning skal vurderes, er det nødvendigt at fokusere på det realistiske udfaldsrum, da det ikke er relevant at behandle alle de mange forslag, som WTO's 164 medlemmer løbende fremsætter. Der er derfor en væsentlig forskel i forhold til forelæggelse af EU-sager, hvor forslag fra Kommissionen er det klare forhandlingsudgangspunkt.

Som forhandlingssituationen tegnede sig frem mod WTO's nu udskudte 12. ministerkonference den 30. november til 3. december 2021, var det ikke sandsynligt, at et evt. forhandlingsresultat ville blive i form af den meget omfattende og reelt tidsbegrænsede ”TRIPS Waiver” som foreslået af Indien og Sydafrika. Det er min forventning, at et muligt senere resultat vedrørende COVID-19-vacciner vil være nyttigt ift. at styrke den globale adgang til vacciner, men langt mindre omfattende og som udgangspunkt ikke ventes at få lovgivningsmæssige eller større

økonomiske konsekvenser for Danmark. Derfor har den faglige vurdering været, at der ikke var grundlag for at forelægge et særskilt forhandlingsoplæg.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod