



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

14. december 2021

### Besvarelse af spørgsmål 62 alm. del stillet af udvalget den 16. november 2021.

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 11/10-21 fra Bygherreforeningen, materiale af 16/11-21 samt præsentationer fra foretrædet den 18/11-21 vedr. revision af udbudsloven, jf. ERU alm. del – bilag 16, 63 og 67 (internt bilag)?

#### Svar:

Bygherreforeningen har til brug for foretrædet i Erhvervsudvalget fremsendt materiale, der bl.a. indeholder forslag til revision af udbudsloven. Forslagene inkluderer bl.a. muligheden for at kunne angive specifikke fabrikater for udvalgte produkter, at mindre ændringer i udbudsmaterialet ikke bør medføre nyt udbud, øget vejledning om anvendelse af de fleksible udbudsprocedurer samt mere enkel og automatiseret anvendelse af ESPD'et (det fælles europæiske udbudsdokument). Forslagene inkluderer endvidere øget klarhed om udskiftning af konsortiedeltagere ved konkurs, indførelse af en platform, hvor ordregivere kan dele erfaringer om leverandører, som har overtrådt forpligtelser samt sammentænkning af udbudsloven og tilbudsloven.

Indledningsvist bemærkes det, at regeringen i forbindelse med erhvervsudspillet i *Danmark kan mere I* har lanceret en række initiativer, der skal skabe smidigere rammer for de offentlige udbud, så virksomhederne ikke skal bruge unødvendig tid på at afgive tilbud. Det omfatter bl.a. en vejledningsindsats i anvendelsen af de fleksible udbudsprocedurer med henblik på at fremme innovation, samt at undersøge hvordan vi udnytter mulige digitale løsninger til at smidiggøre udbudsprocessen til gavn for ikke mindst de små og mellemstore virksomheder.

Jeg kan desuden henvise til det nyligt etablerede Center for Offentlig-Privat Innovation, der fra årsskiftet bl.a. får til opgave at understøtte øget kvalitet og effektivitet i hele den offentlige sektor gennem innovation, og som skal bidrage til offentlig-private samarbejder om udvikling af nye teknologiske løsninger eller anvendelse af kendt teknologi på en ny og innovativ måde.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har endvidere gennemført en faglig evaluering af udbudsloven i 2019-2020, som behandler flere af de forslag, som Bygherreforeningen har rejst.

Det drejer sig blandt andet om ønsket om, at der i særlige tilfælde bør være mulighed for at kunne angive specifikke fabrikater for udvalgte produkter og muligheden for at foretage ændringer i udbudsmaterialet uden fornyet udbud.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har oplyst følgende:

”Det fremgår af evalueringen, at det som udgangspunkt vil være i strid med udbudsdirektivet at henvise til specifikke fabrikater, men at der kan undtages fra forbuddet, når en tilstrækkelig nøjagtig og forståelig beskrivelse af kontraktens genstand ikke er mulig. Det vil altid afhænge af en konkret vurdering, hvorvidt det vil være tilladt at henvise til fabrikatnavne i et bestemt udbud. Baggrunden for forbuddet afspejler et hensyn til bl.a. ligebehandlingsprincippet og velfungerende og fair konkurrence.

Derudover fremgår det af evalueringen, at ændringer af udbudsmaterialet kan foretages, når der er tale om uvæsentlige eller væsentlige ændringer, men at det ikke er muligt at foretage ændringer af grundlæggende elementer, dvs. ændringer som fx potentielt ville kunne have ændret konkurrencefeltet. Mindre ændringer, som er uvæsentlige eller væsentlige, og som derved ikke er grundlæggende, vil således være tilladelige efter udbudsreglerne, men det er en konkret vurdering, hvordan en ændring skal kategoriseres.

Bygherreforeningen retter derudover fokus på de seneste ændringer af udbudsloven fra 2019. Det drejer sig om pligten til at fastlægge og beskrive indholdet af evalueringsmodellen i udbudsmaterialet, og pligten til at foretage kvalitetsevalueringen uden kendskab til prisevalueringen for bygge- og anlægsopgaver over 350 mio. kr. (det såkaldte ”to-kuvert-system”).

Disse ændringer behandles ligeledes i evalueringen af udbudsloven og blev drøftet bl.a. i den tekniske arbejdsgruppe, som blev nedsat i forbindelse med evalueringen. Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering, at ændringerne ikke er i strid med EU-retten. Samtidig vurderes den danske særregel om, at evalueringsmodellen skal offentliggøres i udbudsmaterialet at medføre større gennemsigtighed for de virksomheder, der ønsker at byde på de offentlige opgaver, hvilket giver bedre mulighed for, at disse virksomheder kan optimere deres tilbud. Det vurderes, at dette kan styrke den effektive konkurrence om opgaverne.

Det fremgår dog ligeledes af evalueringen af udbudsloven, at der kun er et spinkelt grundlag for at evaluere effekten af lovændringen fra 2019, hvorfor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil foretage en analyse af danske ordregiveres brug af evalueringsmodeller, herunder betydningen af offentliggørelseskravet, når der foreligger et bedre grundlag herfor.

Bygherreforeningens materiale indeholder endvidere enkelte forslag, som ikke håndteres i regeringsudspillet eller evalueringsrapporten. Det drejer sig om et ønske om øget klarhed om udskiftning af konsortiedeltagere ved konkurs, indførelsen af en platform hvor ordregivere kan dele erfaringer om leverandører, som har overtrådt forpligtelser og endeligt et ønske om sammentænkning af udbudsloven og tilbudsloven.

For så vidt angår udskiftning af konsortiedeltagere har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i 2018 offentliggjort en vejledning, som omhandler udbud med deltagelse af konsortier, hvori ændringer som følge af blandt andet konkurs kort behandles.

Det vurderes, at informationsudveksling mellem ordregivere på en platform ikke i sig selv vil være i strid med udbudsdirektivet, men beslutninger truffet på baggrund af oplysninger delt i et sådan forum skal naturligvis leve op til kravene i udbudsloven. En sådan videndeling vil endvidere bygge på den enkelte ordregivers erfaringer med virksomheden i forhold til det konkrete udbud og således ikke nødvendigvis erfaringer, som er relevante for opgavevaretagelsen i forhold til andre udbud. Det kan have omfattende konsekvenser for virksomhederne, hvis de ikke bliver vurderet korrekt af ordregiveren, hvorfor forslaget ikke vurderes hensigtsmæssigt.

Det har tidligere været overvejet, om tilbudsloven bør gennemgå et eftersyn. Dette kan evt. genovervejes, når revisionen af udbudsloven er gennemført.”

Jeg har bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at invitere Bygherreforeningen til et dialogmøde, hvor Bygherreforeningen bl.a. kan få mulighed for at uddybe disse synspunkter og forslag.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup