



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

14. december 2021

Besvarelse af spørgsmål 57 alm. del stillet af udvalget den 16. november 2021 efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Med henvisning til artiklen: ”Finanstilsynet afviser Jyske Banks grønne udspil: Nu vil politikerne se på reglerne”, Finanswatch.dk, den 5. maj 2021, mener ministeren så, at reglerne om accessorisk virksomhed er tidssvarende i forhold til de udfordringer, der er vedr. den grønne omstilling, og at de giver bankerne de rigtige forudsætninger for at bidrage til den grønne omstilling?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

<https://finans.dk/finans2/ECE12951846/finanstilsynet-afviser-jyske-banks-groenne-udspil-nu-vil-politikerne-se-paa-reglerne/?ctxref=ext>

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”For at sikre, at indskyderes penge ikke bruges til drift af almindelig erhvervsvirksomhed indeholder lov om finansiel virksomhed en række regler, der begrænser et pengeinstituts virksomhedsområde. Pengeinstituttet må som udgangspunkt kun udøve aktiviteter, der betragtes som kernevirksomhed, hvilket er udtømmende oplyst i bilag 1 til loven. Reglerne har også til formål at undgå interessekonflikter eksempelvis i forhold til pengeinstituttet og dets øvrige kunder, når pengeinstituttet i vidt omfang udelukkes fra at drive almindelig erhvervmæssig virksomhed.

Et pengeinstitut kan drive virksomhed, der er accessorisk til kernevirksomheden, men virksomhedsaktiviteten skal ligge i naturlig forlængelse af pengeinstituttets kernevirksomhed. Det er vurderingen, at produktion af el ikke ligger i forlængelse af pengeinstitutvirksomhed. Reglerne om accessorisk virksomhed er senest revideret i 2018.

En aktivitet, der i sin helhed modsvarer en omkostning for pengeinstituttet, betragtes derfor som en del af pengeinstituttets drift frem for accessorisk virksomhed. Et pengeinstitut er derfor ikke begrænset i muligheden for at bidrage til den grønne omstilling i forbindelse med driften af pengeinsti-

tuttet. Det kan f.eks. ske ved drift af egen vindmølle til udligning af pengeinstituttets eget elforbrug, da eget elforbrug er en nødvendighed for at opretholde pengeinstituttets kernevirkksomhed.

Pengeinstituttet har også andre muligheder for at bidrage til den grønne omstilling, herunder:

- Udlån til kunder, der bidrager til den grønne omstilling
- Investeringer/ejerskab som mindretalsaktionærer/andelshavere i virksomheder (eksempelvis andele i vindmøller), der bidrager til den grønne omstilling

Disse muligheder begrænser pengeinstituttets risiko, dels som følge af risikospredning, og dels som følge af, at pengeinstituttet ikke selv har ansvaret for den erhvervsmæssige drift af den pågældende aktivitet.”

Reglerne opretholder et fornuftigt princip om, at pengeinstitutterne i udgangspunktet skal drive finansiell virksomhed og ikke anden erhvervsmæssig virksomhed. Det skyldes pengeinstitutternes særlige rolle i samfundet. Her vejer hensynet til den finansielle stabilitet samt beskyttelsen af indskydernes – altså kundernes – penge tungt. Ligeledes sikrer denne adskillelse, at pengeinstitutterne ikke er i konkurrence med deres kunder.

Der er inden for de eksisterende regler for pengeinstitutter flere finansierings- og investeringsmuligheder, der kan bidrage til den grønne omstilling, uden at pengeinstitutterne driver erhvervsvirkksomhed i konkurrence med det øvrige erhvervsliv.

Jeg finder som udgangspunkt, at reglerne om accessorisk virksomhed er tidssvarende, da de i takt med samfundets udvikling giver mulighed for, at pengeinstitutternes virksomhedsaktiviteter løbende kan justeres. Derfor ser jeg ikke grund til at udvide reglerne for accessorisk virksomhed på nuværende tidspunkt.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup