



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

16. juni 2022

Besvarelse af spørgsmål 311 alm. del stillet af udvalget den 19. maj 2022 efter ønske fra Mona Juul (KF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Mener ministeren, at principperne nævnt i spørgsmål 310 er blevet overholdt i Europa-Kommissionens forslag til direktiv om virksomhedernes due diligence i forbindelse med bæredygtighed i forhold til de selskabsretlige elementer af forslaget?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

De nævnte principper i spørgsmål 310 går henholdsvis på nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

Efter nærhedsprincippet kan EU kun handle på de områder, der ikke hører ind under EU's enekompetence, hvis målene for den påtænkte handling ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne på centralt, regionalt eller lokalt plan, og på grund af at den påtænkte handlingens omfang eller virkninger bedre kan nås på EU-plan, jf. artikel 5 (3) i Traktaten om Den Europæiske Union (EU-traktaten).

I medfør af proportionalitetsprincippet må indholdet og formen af Unionens handling ikke gå videre end nødvendigt for at nå målene i traktaterne, jf. artikel 5 (4) i Traktaten om Den Europæiske Union (EU-traktaten).

Derfor er det i denne kontekst vigtigt at holde nærhedsprincippet adskilt fra proportionalitetsovervejelser.

I vurderingen af om nærhedsprincippet er overholdt tages ikke stilling til om en konsekvensanalyse er gennemført på ufuldstændigt eller uoplyst grundlag. Vurderingen afhænger heller ikke af den regulering, der i forvejen måtte findes i en medlemsstat eller at et givent område ikke reguleres af danske myndigheder, men efter dansk retstradition er henlagt til private parter.

Med det udgangspunkt er regeringen enig i Europa-Kommissionens vurdering af, at nærhedsprincippet er overholdt i forhold til forslaget om virksomheders due diligence. Flere lande har allerede indført lovpligtig due diligence eller er ved at udarbejde lovgivning, og der er derfor en reel risiko

for fragmentering af det indre marked. Det er nødvendigt at lovgive på EU-niveau på dette område for at sikre funktionen af det indre marked og for retssikkerheden i hele EU.

Regeringen er enig med Europa-Kommissionen i, at det er et grundlæggende element i både OECD's retningslinjer og FN's vejledende principper, at due diligence skal forankres hos, og kommunikeres af, den øverste ledelse i virksomheden. Regeringen er også enig i at lovpligtig due diligence reguleres bedst på EU niveau, da der er tale om transnationale værdikæder og transnationale problemer, hvor ét lands indsats kan blive hæmmet af andre landes manglende indsats.

I lyset af dette finder regeringen ikke, at forslaget strider mod nærhedsprincippet, men at der i forhold til bestemmelserne om selskabsledelse er udfordringer med proportionalitetsprincippet.

Efter regeringens opfattelse lægges der ud over due diligence-forpligtelserne op til en generel regulering af selskabsledelse i artikel 15 og 25, og derudover er rækkevidden af artikel 26 uklar. Dette går ifølge regeringen videre end, hvad der er nødvendigt for at sikre en effektiv due diligence lovgivning, og der kan derfor sættes spørgsmålstegn ved, om dette er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

Europa-Kommissionen har ikke umiddelbart godtgjort, at der er behov for en generel regulering af selskabsledelsen eller fremvist dokumentation for, at denne del af forslaget nødvendigvis vil forbedre virksomhedernes arbejde med den bæredygtige omstilling og ansvarlige værdikæder. Dette har regeringen ad flere omgange gjort Europa-Kommissionen opmærksom på og kritiseret i forbindelse med regeringens løbende dialog med Europa-Kommissionen. Regeringen mener derfor heller ikke, at processen omkring tilblivelsen af forslaget er i overensstemmelse med principperne om bedre regulering.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup