



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

21. april 2022

Besvarelse af spørgsmål 250 alm. del stillet af udvalget den 25. marts 2022 efter ønske fra Sikandar Siddique (FG).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Er ministeren enig i, at det ikke kan betale sig at sagsøge en bank, hvis de totale (inkl. de afledede) sagsomkostninger er større end bankkundens krav?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Det er min opfattelse, at overvejelser om at sagsøge et pengeinstitut ikke adskiller sig fra overvejelser om andre søgsmål.

Der er mange forskellige forhold, der kan have betydning for, om en kunde vil sagsøge et pengeinstitut. De omkostninger, som er forbundet med et søgsmål, indgår i disse overvejelser sammen med størrelsen på kundens krav. Dette forhold står imidlertid ofte ikke alene, idet andre aspekter, fx om spørgsmålet er principielt for sagsøger også kan indgå i overvejelserne om et søgsmål.

Jeg gør opmærksom på, at kunder har mulighed for at klage til Det finansielle ankenævn. Det finansielle ankenævn er et tvistløsningsorgan, som har til formål at sikre en nem og billig klageadgang for forbrugere, der har en tvist med et penge- eller realkreditinstitut. Forbrugere behøver derfor ikke i første omgang at indbringe en tvist med et pengeinstitut for domstolene, men kan i stedet klage til Det finansielle ankenævn.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup