



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

21. april 2022

Besvarelse af spørgsmål 247 alm. del stillet af udvalget den 25. marts 2022 efter ønske fra Sikandar Siddique (FG).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at ÅOP af nettomellemværendet mellem banken og dens helkunder er den absolut mest relevante - og konkurrenceprovokerende - pris i et kundeforhold, i hvilket en bank (foruden at opkræve renter og gebyrer) også forlanger indlån for at yde udlån?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende:

”Årlige omkostninger i procent (ÅOP) er et samlet omkostningstal, en forbruger kan bruge til at sammenligne prisen på bl.a. et lån. Et pengeinstitut er således i dag forpligtet til at oplyse ÅOP, f.eks. inden det indgår en låneaftale med en forbruger, hvorved forbrugeren har mulighed for at vurdere, hvilket lån der er det billigste, inden forbrugeren indgår en kreditaftale.

De nuværende regler for oplysning om ÅOP sikrer således sammenlignelighed mellem lån. Reglerne om ÅOP fungerer bedst, når man sammenligner lån med ensartede forudsætninger, som f.eks. lån med samme løbetid.

Pengeinstitutter er derimod ikke forpligtet til at oplyse et samlet omkostningstal (ÅOP) for nettomellemværendet mellem banken og dens kunder. Der oplyses således ikke et sådant tal for forbrugerne i dag. ÅOP for et nettomellemværende mellem et pengeinstitut og kunden vil bl.a. afhænge af:

- Lånets størrelse og kreditaftalens indhold i øvrigt
- størrelsen på indeståendet
- kontobevægelser på indlånskonti
- renter og gebyrer.

Givet at et indestående på en konto ofte vil ændre sig fra dag til dag, og i nogle tilfælde flere gange i løbet af en dag, er det ikke til at forudse på samme måde som for et lån, hvorfor det vil være meget vanskeligt – for ikke at sige umuligt – løbende at oplyse et ÅOP på nettomellemværendet,

da ÅOP'et vil ændre sig ved hver kontobevægelse. Dertil kommer, at nettomellemværendet kan være positivt, hvorfor der i givet fald ikke vil være tale om en omkostning, og dermed vil ÅOP'et ikke give mening.

Ligeledes risikerer det at sløre betydningen af de enkelte elementer i et kundeengagement, og vil ikke være særligt anvendeligt eller sigende sammenligningsparameter for forbrugerne.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup