



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

1. april 2022

Besvarelse af spørgsmål 212 alm. del stillet af udvalget den 4. marts 2022 efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan det forekomme, at et andet pengeinstitut på trods af, at gælden er sat i bero af Danske Bank, fortsat opkræver gælden, fordi det andet pengeinstitut har garanteret gælden over for Danske Bank?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende:

”Finanstilsynet forstår spørgsmålet sådan, at der bliver spurgt til, om en garantistiller kan opkræve gæld direkte overfor låntager, hvis långiver ikke selv opkræver gælden.

Spørgsmålet ligger uden for Finanstilsynets tilsynskompetenceområde, da det omfatter almindelige obligationsretlige principper og parternes aftaler.

De almindelige obligationsretlige principper medfører, at en garantistiller ikke kan gøre et krav gældende direkte over for låntager, hvis långiver ikke selv opkræver fordringen. Garantistiller får først et krav mod låntager, hvis långiver udnytter garantien.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup