



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Epidemiudvalg

Dato: 02-02-2022  
Enhed: BESS  
Sagsbeh.: DEPLVHA  
Sagsnr.: 2119126  
Dok. nr.: 2081786

Folketingets Epidemiudvalg har den 5. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stinus Lindgreen (RV).

Spørgsmål nr. 61:

”Vil ministeren forelægge de særligt sagkyndige spørgsmålet om, hvorvidt daglige kviktest kan indgå som alternativ til mundbind eller visir blandt personalet på plejehjem og sociale botilbud, som Epidemikommissionen har taget stilling til den 30. november 2021, jf. EPI alm. del bilag 114?”

Svar:

Til brug for endelig besvarelse af spørgsmålet er der indhentet nedenstående bidrag fra Sundhedsstyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Sundhedsstyrelsen anbefaler en bred vifte af smitteforebyggende foranstaltninger i forbindelse med håndteringen af covid-19 pandemien, og at ingen af disse kan stå alene. Effekten af såvel test af personale som brug af mundbind/visir afhænger af, at øvrige smitteforebyggende foranstaltninger efterleves, særligt at personale og beboere tager imod tilbud om vaccination, at personale med symptomer på sygdom eller positiv test ikke møder på arbejde, at beboere på plejehjem, botilbud mv. testes straks ved symptomer og håndteres efter relevante infektionshygiejniske retningslinjer, at personale overholder god håndhygiejne, og at der sikres tilstrækkelig ventilation, rengøring og hostetikette.

Såvel mundbind/visir som regelmæssig test af personale skal ses som supplement til disse tiltag. Begge tiltag indebærer fordele og ulemper.

Formålet med regelmæssig test af personale er identificere personale, der er smittet med covid-19 og sikre, at de ikke møder på arbejde og er smitsomme. Følsomheden af antigen test er lavere end PCR-test, hvilket medfører et højere antal falsk negative svar. Der vil dermed være personale, der møder på arbejde og er smittet trods negativ test. Usikkerheden ved testen må antages at være større ved brug af selvtest end test taget af podepersonale, da den enkelte medarbejder på plejehjem, botilbud mv. typisk har mindre erfaring i prøvetagningen. Disse usikkerheder kan i nogen grad kompenseres ved hyppigere brug. Det er imidlertid vanskeligt for ledelsen at føre tilsyn med brugen af selvtest.

Formålet med generel brug af mundbind/visir er at nedsætte risikoen for smittespredning fra personale, der er uerkendt smittede. Også ved dette tiltag er der usikkerhed om den forebyggende effekt, da der fortsat kan være partikler indeholdende virus der slipper ud gennem eller ved siden af mundbindet/visiret, eller der kan ske kontaktsmitte via berøring af mundbindet/visiret. Brug af mundbind/visir kan hos nogle medføre ubehag og/eller hudgener og kan indebære udfordringer ved kontakt

til borgere med funktionsnedsættelse. Til gengæld vil mundbind/visir, i modsætning til test, også kunne nedsætte risikoen for smitte hos personale, der møder på arbejde trods uerkendt smitte, og det er lettere at føre tilsyn med brugen.

På baggrund af ovenstående finder Sundhedsstyrelsen i den nuværende situation med udbredt smittespredning, at en kombination af regelmæssig test af personale og generel brug af mund-bind/visir er at anbefale med henblik på at opnå mest mulig smitteforebyggelse.

Det er ikke muligt for Sundhedsstyrelsen at udføre nærmere beregninger af størrelsen af den smittereducerende effekt af daglige test overfor brug af mundbind/visir.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Louise Vinter Hansen