

## **TALEPAPIR – DET TALTE ORD GÆLDER**

<b>Anledning</b>	Samrådsspørgsmål P
<b>Titel</b>	Besvarelse af BUU alm. del – samrådssp. P
<b>Målgruppe</b>	BUU
<b>Arrangør</b>	BUU, spørger: Jens Henrik Thulesen Dahl (DF)
<b>Taletid</b>	5-6 minutter
<b>Tid og sted</b>	Onsdag d. 15. juni kl. 10.45-11.45, FT lokale 2-133

## **Disposition**

1. Indledning
2. SIND Ungdom
3. Aftale om initiativer for sårbare og udsatte grupper i forbindelse med COVID

### **1. Indledning**

- Tak for ordet. Det er jo fuldstændig korrekt, at jeg har enorm stor kærlighed til unge mennesker, der arbejder med mistrivsel og psykisk sårbarhed. Det har jeg haft i rigtig, rigtig mange år. Og særligt de unge, der både engagerer sig og engagerer sig i hinanden, har jeg helt sikkert altid haft et særligt blik for. Jeg tror, de unge kan være med til at åbne både nogle ører og nogle øjne i deres frivillige arbejde og få nogle andre unge med ombord.
- Derfor er det helt rigtigt, at jeg har kæmpet for de organisationer, som bidrager til både at belyse, hvad det er for nogle mistrivselproblemer, der er i ungdommen, og selvfølgelig særligt dem, der også engagerer unge mennesker selv i forhold til de spørgsmål. Det er selvfølgelig noget, der ligger mig rigtig meget på sinde. Så tak for også at stille spørgsmålet.
- Og så har Berlingske så valgt at plukke en enkelt organisation ud. Jeg synes egentlig, man kunne have valgt at tage en stribe, fordi jeg vil sige, jeg samarbejder med ikke så få organisationer om mistrivsel. Og jeg har gjort det både i min tid som socialordfører, og også selvfølgelig som Børne – og Undervisningsminister.

### **2. SIND Ungdom**

- SIND Ungdom modtog under pandemien midler til deres arbejde, ligesom de har gjort det tidligere ifm. deres arbejde med mistrivsel i lighed med en række andre organisationer.

- De har også tidligere i SIND Ungdom modtaget bevillinger. Både i forbindelse med udmøntningen af satspuljen, som jeg jo som ordfører har siddet og forhandlet på finansloven.
- Og jeg skal nævne, at SIND Ungdom har modtaget midler i perioden 2012-2016. Dvs. bl.a. i Thorning-Regeringens tid, og også på et tidspunkt, hvor jeg har været Socialordfører. Der er også nogle af årene, der ligger, inden jeg var ordfører. Men de har modtaget mellem 1,2 og 1,6 mio. kr. årligt fra Social- og Indenrigsministeriets pulje til udviklingsprojekter, som forebygger eller reducerer social udsathed eller medvirker til en forbedret integration. Puljen blev nedsat i forbindelse med satspuljeaftalen 2012, som blev indgået med den daværende SR-regering, V, DF, LA og K. Under VLAK-regeringen modtog SIND Ungdom en bevilling af Satspuljemidlerne i 2019. Her fik de bevilliget 2 mio. kr. fra 2019 til 2022.
- Da satspuljen blev afskaffet besluttede den nuværende regering og aftalepartierne om Finansloven 2020 at afsætte en reserve på 25 mio. kr. årligt i perioden 2020 til 2023.
- Og den skulle så gå til organisationer, der yder et vigtigt bidrag til den frivillige sociale indsats, og som tidligere har modtaget bevillinger fra satspuljen.
- Her blev SIND Ungdom bevilliget 0,5 mio. kr. i 2023 og 0,5 mio. kr. varigt.
- Og det, Berlingske synes, er enormt interessant, er de unge menneskers partipolitiske tilhørsforhold. Jeg kan også høre, at det har vakt ordførerens interesse. Jeg kan jo kun nævne de medlemmer, der selv har været offentlige om deres partipolitiske tilhørsforhold, for det er jo ikke sådan, vi går og tjekker folks partibøger i diverse organisationer. Thorning-Regeringen gav det indledningsvise tilskud til SIND Ungdom, der i øvrigt blev stiftet i 2010. Der havde

foreningen en formand, der hed Torben Evald, og han er medlem af Konservativ Ungdom på daværende tidspunkt. Og i øvrigt var Ziegler, som jo er Konservativ borgmester i Høje-Taastrup Kommune, på besøg ifm. med nogle af organisationens aktiviteter.

- Så har der efterfølgende været - der er - som jeg har forstået det, også nu et medlem af DSU, der sidder i bestyrelsen og er formand for organisationen. Der er et medlem af Venstres Ungdom, og jeg har også set, at medlemmet af Venstre Ungdom gerne ville have sig frabedt den måde, Berlingske omtaler sagen på. At DSU skulle have sat sig på det. I hvert fald i det, jeg har kunne læse af de sociale medier, har de selv den opfattelse, at de samarbejder om en dagsorden, der alt andet lige også normalt, har vakt bred opbakning fra Folketingets side. Og ifm. de forskellige bevillinger, der er givet, har der jo også været brede flertal bag. Så det er jo egentlig ikke så underligt, at den politiske mangfoldighed også afspejler sig på ungdomssiden.
- Jeg ser derfor ikke noget odiøst i, at SIND Ungdom som en af flere organisationer under pandemien modtog midler til deres arbejde med børn og unge i mistrivsel.
- Jeg ser det heller ikke som noget odiøst, at der både på den ene eller anden side af det politiske spektrum er unge mennesker, som har et overlap mellem at være partimedlemmer i Venstres Ungdom, Konservativ Ungdom og Socialdemokratisk Ungdom. At man engagerer sig i det her spørgsmål, synes jeg sådan set ikke er mærkeligt. Jeg synes egentlig, at det mest mærkelige er, at der ikke er flere unge mennesker, der engagerer sig. Og jeg synes måske, det er lidt mærkeligt, at vi begynder at skælde ud på de unge mennesker for at have et partitilhørsforhold.

- I samrådsspørgsmålet bliver der spurgt til forskellige forhold i SIND Ungdom. Som I også kan høre af gennemgangen, så har SIND Ungdom fået støtte, hvad enten der har siddet en fra Konservativ Ungdom som formand, mens der har været en Socialdemokratisk regering, og omvendt, når der har siddet en socialdemokratisk ungdomsformand, mens der har været VLAK-Regering. Og nu hvor der så sidder en socialdemokratisk ungdomsformand og en VU'er i bestyrelsen, har man på tværs af det modtaget bevillinger. Og det opfatter jeg som helt irrelevant, om der sidder den ene eller den anden konstellation. Det synes jeg egentlig også, historien viser, at det har været. Hvad der foregår af interne forhold, i SIND Ungdom - og andre organisationer for den sags skyld.
- Det er ikke relevant for organisationens bevilling.

### **3. Aftale om initiativer for sårbare og udsatte grupper i forbindelse med COVID**

- Når det er sagt, så har jeg kigget på sagsforløbet, og jeg vil gerne gennemgå det for jer.
- I april 2020 indgik alle Folketingets partier *Aftale om initiativer for sårbare og udsatte grupper i forbindelse med COVID* i regi af Social- og Indenrigsministeriet. I aftalen er der fire initiativer på Børne- og Undervisningsministeriets område – og som derfor skulle forhandles hos mig.
- Et af de fire initiativer var tilskuddet til frivillige organisationer til støtte af udsatte børn og unge. I selve aftaleteksten er Lær for Livet, Julemærkehjemmet og Muskelsvindsfonden nævnt som tilskudsmodtagere. De øvrige organisationer blev udvalgt og forhandlet med børne- og undervisningsordførerne.
- Dvs. der er et tæt sammenfald med dem, der er tilstede i lokalet, og dem sad og forhandlede det.

- Til forhandlingerne, som mange af jer deltog i, kunne alle forhandlingsdeltagerne spille ind med organisationer, som de synes var oplagte til at løfte opgaven og få del i midlerne. Der var forskellige opfattelser af, hvor store beløb de forskellige skulle have.
- Jeg foreslog selv SIND Ungdom, da jeg synes, at de gør et stort stykke arbejde for at hjælpe børn og unge i psykisk mistrivsel.
- Herefter blev alle ordførerne i fællesskab enige om, hvilke organisationer der skulle have del i midlerne. Alle børne- og undervisningsordførerne har altså været enige om og godkendt de endelige modtagere af midlerne. Her var SIND Ungdom, på den baggrund, en af 10 organisationer, som fik del i midlerne.
- Så det er sådan det samlede sagsforløb i den forbindelse.
- Tak for ordet.