

**Fra:** Mads Bentzen  
**Sendt:** 23. februar 2022 16:19  
**Til:** 'Rikke Dyrberg'  
**Cc:** Jens Refslund Poulsen; Frederik Stobbe  
**Emne:** VS: Anmodning om aktindsigt  
**Vedhæftede filer:** sagsakter 22-00756.pdf; sagsakter 22-00834.pdf; sagsakter 22-01927.pdf

Kære Rikke

Hermed vender vi tilbage til dine aktindsigtsanmodninger af hhv. 4. og 9. februar 2022.

Vedlagt finder du opdaterede aktlister vedrørende to af de fire elevklagesager i forhold til den aktindsigt, du fik den 28. januar.

I de respektive filer indgår også nytilkomne akter i sagerne. Anonymisering er foretaget, jf. offentlighedslovens § 30.

Der skal særligt gøres opmærksom på følgende:

#### Sag 22/00756

- Akt 1-7 er der tidligere givet aktindsigt i.
- Akt 8, 10 og 11 er der givet aktindsigt i, jf. vedlagt fil.
- Akt 9 er en dublet af akt 4 i sag 22/01927 (jf. nedenfor).

#### Sag 22/00834

- Akt 1-5 er der tidligere givet aktindsigt i.
- Akt 6 og 9 er der givet delvis aktindsigt i. Der er dog ikke givet aktindsigt i det modtagne video- og billedmateriale, idet det efter styrelsens opfattelse vil modvirke den foretagne anonymisering, jf. offentlighedslovens § 30.
- Akt 8 og 10 er der givet aktindsigt i, jf. vedlagt fil.
- Akt 11 er en dublet af akt 10 i sag 22/00756 (i den forstand, at samme mailindhold samme dag er sendt til skolen fra to forskellige klagere, der hver især har orienteret styrelsen herom).

#### Sagerne 22/00832 og 22/00753

- Eneste nytilkomne akter i disse sager er, at styrelsens afgørelse (akt 4 i sag 22/01927), som der, jf. nedenfor, er givet aktindsigt i, er tilakkeret sagerne.

I forhold til tilsynssagen skal det oplyses, at der ikke tidligere var oprettet en særskilt journalsag i Kontor for Gymnasier om tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm Skole og Gods, men det er der nu i form af **22/01927**.

Der vedlægges aktliste for dén sag i en fil, hvori også indgår akter fra sagen.

Der skal særligt gøres opmærksom på følgende:

- Der gives ikke aktindsigt i akt 1 og 6, idet dokumenterne er interne, jf. offentlighedslovens § 23.
- Akt 4 og 5 er der givet aktindsigt i, jf. vedlagt fil i.
- Akt 2 og 3 er dubletter af henholdsvis akt 4 og 5 på samme sag.

Med venlig hilsen  
Mads Bentzen  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491  
E-mail: [Mads.Bentzen@stukuvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvm.dk)

---

**Fra:** Mads Bentzen

**Sendt:** 11. februar 2022 10:29

**Til:** 'Rikke Dyrberg' <[rikke@kompagniet.dk](mailto:rikke@kompagniet.dk)>

**Cc:** Frederik Stobbe <[Frederik.Stobbe@stukuvm.dk](mailto:Frederik.Stobbe@stukuvm.dk)>; Emma-Sofie Riisager Regel <[Emma-Sofie.Riisager.Regel@stukuvm.dk](mailto:Emma-Sofie.Riisager.Regel@stukuvm.dk)>

**Emne:** SV: Anmodning om aktindsigt

Kære Rikke

Jeg kvitterer for modtagelsen af denne aktindsigtsanmodning, der føjer sig til dén, som du indgav ved mail af 4. februar.

Jeg skal oplyse dig om, at det pga. arbejdet med at klargøre dokumenterne til aktindsigten og travlhed op til vinterferien desværre ikke bliver muligt at give dig svar på denne side af uge 7.

Vi vender tilbage til sagen i uge 8.

Med venlig hilsen  
Mads Bentzen  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26

1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491  
E-mail: [Mads.Bentzen@stukuvvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvvm.dk)

---

**Fra:** Rikke Dyrberg <[rikke@kompagniet.dk](mailto:rikke@kompagniet.dk)>  
**Sendt:** 9. februar 2022 09:12  
**Til:** Mads Bentzen <[Mads.Bentzen@stukuvvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvvm.dk)>  
**Cc:** Frederik Stobbe <[Frederik.Stobbe@stukuvvm.dk](mailto:Frederik.Stobbe@stukuvvm.dk)>  
**Emne:** Anmodning om aktindsigt

Hej Mads

Tak for gårsdagens mail.

Jeg anmoder hermed om aktindsigt i samtlige sagsakter, der er tilgået hver enkelt af de fire klagesager (klager over permanente bortvisninger af elever på Herlufsholm) siden min seneste anmodning 02.02.22.

Hvis der er tilgået sagsakter til selve tilsynssagen, selvom den er/har været stillet i bero, anmoder jeg også om aktindsigt i disse.

Jeg vil også gerne se aktlisterne fra samtlige sager, hvis der er nyt på listerne.

Bekræft venligst, at anmodningen her er modtaget.

På forhånd tak for hjælpen.

MVH Rikke, Kompagniet

**Rikke Dyrberg**  
Journalist

+45 20 86 14 13  
[rikke@kompagniet.dk](mailto:rikke@kompagniet.dk)  
[www.kompagniet.dk](http://www.kompagniet.dk)



## Sagsresumé

---

22/00756 Klage over bortvisning - Herlufsholm

### Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	Klage over bortvisning (sendt i kopi til STUK)
2	Kvittering fra rektor (i kopi til STUK)
3	Klagernes bemærkninger til rektors udtalelse (sendt i kopi til STUK)
4	Klage over af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
5	Rettelser - VS: Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
6	Svar på rettelser fra Mikkel Kjellberg - Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
7	Kvitteringssvar
8	Mail modtaget fra klager
9	Afgørelse sendt til klagerne
10	Kopi af mail til skolen (på vegne af fire elever) og skolens kvittering herfor
11	Mailudveksling mellem elevens fader og bestyrelsesformanden

8

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 10. februar 2022 11:30  
**Til:** Mads Bentzen; STUK - STUK  
**Emne:** Fwd: Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af [REDACTED] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)  
**Vedhæftede filer:** Behandling af Mistillidserklæring til Rektors dømmekraft og krænkelsessag mod Rektor.pdf

Kære Mads Bentzen,

som far til [REDACTED] ønsker jeg:

- 1) at høre, hvorlangt I pt. er med sagsbehandlingen af nærværende sag (har iøvrigt ikke modtaget kvittering eller journalnummer)?
- 2) at sikre mig at mistillidserklæringen til rektors dømmekraft såvel som krænkelsessagen mod rektor bliver behandlet ifm sagen? Se vedhæftede bilag.
- 3) Dernæst ønsker jeg at tilføje ny og essentiel information:

Vi forældre til de bortviste drenge er i de seneste dage blevet kontaktet af journalist Bjarke Stender. Det viser sig, at han gennem lang tid (ca. 1 år) har arbejdet på en TV2 dokumentarfilm om Herlufsholm. Temaet handler om "kulturen" på Herlufsholm. Han har søgt aktindsigt i vores klager med flere sendt til STUK og er bekendt med vores sager med flere, såvel som kontakt til flere gamle lærere og elever og nuværende elever - og ønsker at vi også skal deltage i dokumentaren. Han fortalte også, at han inden, han havde fået indsigt i vores klager, havde lavet et interview om emnet med rektor Mikkel Kjellberg.

Dette sætter unægtelig vores sag i et nyt lys: dette er jo netop den manglende brik, der får de beskrevne mystiske ender til mødes. Det viser sig jo nu, at det var en bunden opgave, at finde nogle syndebukke, så rektor kunne udvise handlekraft og statuere et eksempel grundet mediernes fokus/interviewet/dokumentaren. Dette forklarer netop så mange ellers uforståelige dele af sagen - ikke mindst rektors umådelige mange procesfejl i sin forhastede iver.

"En umoden rektors ageren - en opsummering:

Hvis man vil styre andres adfærd, må man også kunne styre sin egen.

Rektors umodne ageren viser sig netop ved benyttelsen af et ekstremt forsigtighedsprincip: ingen elevs handling må på nogen måde kunne opfattes som mobning eller krænkelse.

Men i sin iver for dette har rektor selv tilsidesat enhver form for forsigtighed:

- 1) vilkårlige episoder taget ud af kontekst og sammensat til en bunden opgave - et bagholdsangreb
- 2) ingen ordentlig granskning af bevismateriale
- 3) ingen indsamling af bevismateriale, trods intet har hindret dette
- 4) grove fejlopfattelser og deraf gengivelser i påstande

- 5) indkaldelse til afhøring uden bisidder
- 6) dybt grænseoverskridende og krænkende afhøring
- 7) ingen diskretion om sagen blandt skolens lærere
- 8) hjemsendelse uden nogen tanke for høringsperiodens 14 dages undervisningsforløb, møder eller prøver; en skueproces uden reel høring
- 9) ingen udlevering af bevismateriale og dermed forsømmelse af editionspligten
- 10) ingen dialog eller imødekommenhed for at løse situationen
- 11) rektors uværdige adfærd ved afsked med elev
- 12) udelukkende arrogant ageren som tilmed er tilsat løgne for at dække over fejl
- 13) komplet manglende proportionalitet og sammenhæng i sanktioner
- 14) bevisbyrden er aldrig blevet løftet

Derudover viser det sig, at rektor har opstartet processen under skolens årlige Komediebal, hvorfor man let kan forestille sig, hvorledes den umodne rektor havner i denne overreaktion. Men at overreagere er ikke det samme som at være forsigtig. Forsigtighed er ikke uden videre en dyd - slet ikke når der er tale om et styringsredskab som anvendes i blinde, og som helt glemmes, når det er allervigtigst.

Og motivet og den manglende brik for hele miseren - viser det sig nu - er, at rektor er under pres grundet en kommende TV2 dokumentarfilm - hvorfor der for alt i verden hurtigst muligt skulle findes nogle sydebukke.“

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Start på videresendt besked:

**Fra:** Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>

**Emne:** Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)

**Dato:** 12. januar 2022 kl. 02.11.56 GMT-4

**Til:** "stuk@stukvum.dk" <stuk@stukvum.dk>

**Cc:** [Redacted]

Vedrørende klage over bortvisning [Redacted] af 12. december 2021

Kære STUK

Hermed fremsendes klage af 29. december 2021 over Herlufsholm Skoles beslutning om bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021.

Hoslagt skolens og klagers bemærkninger. Skolen finder ikke, at der i høringsfasen er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at ændre skolens beslutning om at bortvise eleven.

Til grund for bortvisningen er overtrædelse af skolens ordensregler, sådan som de er fastsat jf. Herlufsholm Skolehåndbog 2021 – 2022 s. 47 ff., og i henhold til Bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser BEK nr. 1338 af 19/12/2019.

I skolens sagsbehandling er indgået det materiale, som skolen har haft adgang til herunder det materiale, der er modtaget fra klager under høringsfasen.

Det er skolens opfattelse, at behandlingen af klagesagen med udgangspunkt i det materiale, som skolen har modtaget indenfor de i bekendtgørelse om studie- og ordensregler fastsatte procedurer samt gældende klagefrister.

Skolen står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning, skulle STUK finde behov herfor.

Med venlig hilsen

**Mikkel Kjellberg**  
Rektor

**Herlufsholm Skole og Gods**  
Herlufsholm Allé 170  
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

E-mail: [mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)

Sikker mail til Mikkel Kjellberg

Web: [www.herlufsholm.dk](http://www.herlufsholm.dk)





10

**Fra:** Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>  
**Sendt:** 21. februar 2022 09:53  
**Til:** [REDACTED]  
**Cc:** Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie K. Vilsbøll; Malou Skeel; Sebastian Franck; Philip Søren Thorsen; [REDACTED]  
**Emne:** SV: Herlufsholm

Kære [REDACTED]

Jeg kvitterer hermed for modtagelsen. Vi vender tilbage med yderligere svar.

Med venlig hilsen

Martin Arvedlund

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 21. februar 2022 09:43  
**Til:** Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>  
**Cc:** Mads.Bentzen@stukvm.dk; Torben von Lowzow <tv@isto.dk>; Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>; Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>; Anne Sophie K. Vilsbøll <akv@horten.dk>; Malou Skeel <malou@birkelse.dk>; Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>; Philip Søren Thorsen <pst@mazanti.dk>; [REDACTED]  
**Emne:** Fwd: Herlufsholm

**Nedenstående tekst er også vedhæftet**

Kære vicerektor Martin Horst Arvedlund,

nedestående skal betragtes som et fælles svar fra [REDACTED] forældre til [REDACTED] idet vi alle har modtaget mails fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) med en fælles afgørelse på vores fremsendte klager.

Som bekendt har STUK givet os medhold i vores klager og har valgt at hjemvise dem til evt. fornyet behandling. Drengene er således ikke bortvist længere.

D. 15-02-2022 skriver rektor Mikkel Kjellberg en identisk mail til alle fire parter, hvor vi dog bliver oplyst om, at drengene fortsat er hjemsendt idet rektor agter at genoptage behandlingen af sagen.

Rektor Mikkel Kjellberg vælger, ud af alle de punkter som vi forældre får medhold i, udelukkende at henvise til at skolen ikke har indsamlet videomaterialet. Rektor Mikkel Kjellberg ønsker nu at genoptage sagsbehandlingen ved bl.a. at anmode om, at vi fremsender videodokumentation. Vi stiller os undrende over for denne anmodning. Rektor har jo anmodet STUK om det videomateriale, vi har fremsendt dertil.

Gennem sagen har vi på forskellig vis argumenteret for en usaglig, unuanceret og uprofessionel sagsbehandling og der er eksemplarisk under høringsperioden argumenteret for diverse nuancer, der forventeligt skal inddrages i den genoptagede sagsbehandling, jf. anvisningen i STUKs afgørelse.

Vores perspektiv på denne sag, fremgår tydeligt igennem klagerne, hvor det fremgår, at de episoder der henvises til, ikke afviger fra habituel adfærd og hverdag på Herlufsholm Kostskole og praktiseres af adskillige elever antageligt dagligt i et givet format. De involverede har handlet i god tro, inden for en given norm og kultur på Herlufsholm kostskole og afviger ikke fra normen af adfærd og kultur på Herlufsholm Kostskole.

Set fra vores perspektiv er det derfor også forventeligt, at hvis skolen ønsker fornyet sagsbehandling, må rektor Mikkel Kjellberg og kostskoleleder Susanne Geisler løfte opgaven forbundet med at fremskaffe relevant materiale og en relevant og denne gang korrekt sagsbehandling, der kan sikre et tilstrækkeligt grundlag for at træffe en kvalificeret beslutning, på et oplyst og nuanceret grundlag. Og at vi som forældre ikke skal løse skolens problem med at løfte den afgørende bevisbyrde. Hertil kommer, at vi har fået en frist til d. 21/2, lige efter en officiel ferieperiode, hvorfor bl.a. kontakt til vores advokater besværliggøres. Dette virker urimeligt og uden hensyntagen til familierne og de involverede.

Vi har som nævnt allerede forevist rektor Mikkel Kjellberg og kostskoleleder Susanne Geisler de videoer, der hører til påstandene i anklagen såvel som nuancerende videoer af det påståede mobbeoffer. Disse videoer er alle fire drenges familier i besiddelse af. Videoerne er ligeledes også indsendt til STUK ifm. klagen.

Vi har flere gange undervejs tilbudt at mødes og løse sagen i mindelighed, også for at forkorte vores drenges fravær fra skolen, undervisningen og deres kammeratskaber. Dette er aldrig blevet imødekommet og først efter klagen til STUK er fremsendt og deres afgørelse foreligger, da foreslår skolen vores eget tilbud.

Vi foreslår derfor, i og med at skolen fortsat har bevisbyrden, at når rektor Mikkel Kjellberg har indhentet sit bevismateriale for sagen som svarer til anklagerens påstande, kan vi mødes og fremvise/sammenholde vores videoer (igen) med det, rektor måtte fremskaffe.

Vi kan hertil oplyse, at vi er i kommet i besiddelse af nyt materiale, der kundgør følgende;

At [REDACTED] var med på og klar over, at episoderne var for sjov og at han var indforstået med dem og indgik i disse på ligeværdig vis.

At skolen har presset [REDACTED] forældre i flere omgange til at politianmelde vores drenge. Forældrene til [REDACTED] har afslået dette.

At det undskyldningsbrev som [REDACTED] afleverede til rektor Mikkel Kjellberg og kostskoleleder Susanne Geisler til deres høringsmøde aldrig er viderebragt til [REDACTED]. Da [REDACTED] forældre siger dette til skolen, svarer de efter pålydende, "Nå ja, det har vi, ville I gerne have det?"

At episoden med "balle" var en forståelig gengældelse for, at [REDACTED] selv havde tørret ende i et hovedpudebetræk tilhørende [REDACTED] sovesal.

At [REDACTED] har forsøgt at tale vores drenges sag hos rektor Mikkel Kjellberg og kostskoleleder Susanne Geisler og til dette skulle de havde responderet til [REDACTED] "Hvis det er din opfattelse, at de drenge er uskyldige, anbefaler vi, at du opsøger psykologhjælp."

At den nylige politianmeldelse af en homoseksuel krænkelse på skolen, udelukkende har haft den konsekvens for krænkeren, at denne er blevet flyttet til en anden sovesal - og dermed pt. ikke er bortvist.

Vi stiller os ydermere meget undrende over, at dele af STUK's afgørelse nu ser ud til at blive undladt i den nye sagsbehandling, ifølge seneste mail fra rektor Mikkel Kjellberg, og at det bør kraftigt overvejes, hvordan dette vil blive behandlet i genoptagelsen af sagen, jf. STUK's hjemvisning af klagen:

### **Bevismateriale**

*"Skolen har således efter det oplyste ikke sørget for at skaffe sig en kopi af de videoer, som den baserer sanktionsagerne på. Derved har det heller ikke været muligt for skolen at lade videoerne indgå i grundlaget for partshøring af eleverne. Styrelsen er ikke enig med skolen i, at reglerne om persondataskyttelse i det konkrete tilfælde udelukker, at skolen kan lade videoerne – evt. i en forkortet form, hvori kun de sekvenser, som skolen lægger vægt på, medtages – indgå i grundlaget for partshøring af eleverne."*

### **Procesfejl**

*"Styrelsen finder ud fra sagernes materiale, at der i alle sager foreligger væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler. I den forbindelse henvises der til, at bestemmelserne i forvaltningsloven i henhold til § 8, nr. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 1338 af 9. december 2019 om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser gælder for skolens afgørelsesvirksomhed efter studie- og ordensreglerne, uanset at skolen ikke er en del af den offentlige forvaltning."*

### **Ugyldige sanktioner**

*"På baggrund af sagens oplysninger finder styrelsen ikke, at det er påvist, at skolen har sikret sig et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag for iværksættelse af sanktioner over for eleverne."*

### **Episoder taget ud af kontekst - manglende nuancering i beslutningsgrundlaget**

*"Dertil kommer, at det i undersøgelsesfasen er kommet frem, dels at de konkrete videoer angiveligt er en del af en større flerhed af videooptagelser af sammenlignelige episoder, som alle skulle forefindes i en fælles lukket chatgruppe for eleverne på den pågældende elevgård, dels at visse af disse andre videoer angiveligt kan nuancere opfattelsen af den femte elevs rolle. Det fremgår imidlertid ikke, at skolen har sørget for, at disse øvrige videoer kom i skolens besiddelse med henblik på at indgå i beslutningsgrundlaget. Nogle af videoerne har dog været forevist skolens ledelse af én af klagerne i selve høringsfasen."*

### **Manglende inddragelse af forældremyndigheden eller tilbud om bisidder til den grænseoverskridende og krænkende afhøring og hjemsendelse**

*"Styrelsen konstaterer videre, at skolen i forbindelse med den første – mundtlige – høringsfase øjensynlig ikke har haft informeret og inddraget forældremyndighedens indehavere for de elever, hvor det var aktuelt, jf. i den forbindelse § 8, nr. 1, 2. pkt., i bekendtgørelsen."*

Sagen har i skrivende stund stået på i over 80 dage/2 ½ måned og lader til fortsat at trække ud, udelukkende pga. rektor Mikkel Kjellbergs initiale og sidenhen ubrudte række af procesfejl.

Som tiden går, er det kun vore sønner det går ud over. Og bemærk at drengene under hele forløbet IKKE har fået muligheden for at tage afsked med deres skolekammerater, venner og lærere. Selve dagen for afhøringen og hjemsendelsen var håbløst krænkende og det virker i alt som en bevidst ydmygelse af vores drenge.

To af vores drenge har allerede udmeldt, at de slet ikke ønsker at komme tilbage til Herlufsholm Kostskole, repræsenteret af nuværende ledelse, herunder rektor Mikkel Kjellberg og kostskoleleder Susanne Geisler.

Det er derfor fortsat vores konklusion, at hele sagen er behandlet og fortsat behandles med en sjælden grad af hensynsløshed over for enkeltpersoner/vores drenge såvel som en mangel på eftertænkthed og evne til at tænke blot et til to skridt frem - uforståeligt, uigennemtænkt og præget af en næsten ubrudt kæde af fejlbeslutninger inkl. forsøg på at dække over disse fejl på stribe, med heraf følgende store menneskelige omkostninger for de implicerede og risiko for alvorlig skade på Herlufsholms fremtidige virke.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Start på videresendt besked:

Fra: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>

Emne: SV: Herlufsholm

Dato: 15. februar 2022 kl. 19.02.59 CET

Til: [Redacted]

Vedr. genoptagelsen af sanktionssag

Kære [Redacted]

Som det er jer bekendt, har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet den 10. februar 2022 truffet afgørelse om at hjemvise afgørelsen om bortvisning af [Redacted] til Herlufsholm til fornyet behandling hos Herlufsholm.

Det betyder, at bortvisningen af 12. december 2021 af [Redacted] ikke længere er gældende, og Herlufsholm vil nu genoptage behandlingen af sanktionssagen.

Herlufsholm har besluttet, at [Redacted] fortsat skal være hjemsendt under sagens behandling. Den midlertidige hjemsendelse gælder både kost- og dagskole.

Begrundelsen for, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet valgte at hjemvise sagen var, at sagsbehandlingen led af en række formelle mangler, fsva video dokumentation.

Ved Herlufsholms behandling af sagen blev det vurderet, at det ikke ville være foreneligt med den persondatarelige lovgivning at indhente, besidde og fremvise de videoer, som indgår i sagen. Styrelsen for Undervisning og Kvalitet er ikke enig i denne vurdering, og har angivet følgende i deres afgørelse:

*"Skolen har således efter det oplyste ikke sørget for at skaffe sig en kopi af de videoer, som den baserer sanktionssagerne på. Derved har det heller ikke været muligt for skolen at lade videoerne indgå i grundlaget for partshøring af eleverne. Styrelsen er ikke enig med skolen i, at reglerne om persondataskyttelse i det konkrete tilfælde udelukker, at skolen kan lade videoerne – evt. i en forkortet form, hvori kun de sekvenser, som skolen lægger vægt på, medtages – indgå i grundlaget for partshøring af eleverne."*

Da Herlufsholm stadig ikke er i besiddelse af de omtalte videoer, har Herlufsholm anmodet Styrelsen for Undervisning og Kvalitet om at fremsende de videoer, som de er i besiddelse af.

Herlufsholm vil samtidig anmode jer om at fremsende eventuelle videoklip, som I måtte være i besiddelse af, og som kan have betydning for sanktions sagen. I må forvente, at eventuelle fremsendte videoklip kan blive forevist andre elever og deres forældre i forbindelse med sanktions sager, hvor videoerne skønnes relevante.

Eventuelle videoer af relevans for sagen bedes fremsendt til Herlufsholm senest den 21. februar 2022.

Når Herlufsholm har modtaget videoerne fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet og eventuelle videoer, som I måtte fremsendte, vil Herlufsholm vurdere sagen på ny.

Såfremt Herlufsholm fortsat finder, at der er grundlag for en sanktion, vil afgørelsen om påtænkt sanktion sendes i høring hos jer, og I vil i den forbindelse blive tilbudt at gennemse videomaterialet med henblik på, at I kan få lejlighed til at komme med jeres bemærkninger til videoerne.

Gennemsyn af videoerne vil foregå hos SIRIUS advokater, Dampfærgevej 10, 2100 København Ø.

Henvendelser vedrørende sagen og fremsendelse af eventuelle videoer bedes ske til vicedirektor Martin Horst Arvedlund på [mha@herlufsholm.dk](mailto:mha@herlufsholm.dk).

Med venlig hilsen

**Mikkel Kjellberg**  
Rektor

Herlufsholm Skole og Gods  
Herlufsholm Allé 170  
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00  
E-mail: [mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)  
Sikker mail til Mikkel Kjellberg  
Web: [www.herlufsholm.dk](http://www.herlufsholm.dk)



---

Fra: Mikkel Kjellberg  
Sendt: 11. februar 2022 16:44

**Til:** [Redacted]  
[Redacted]

**Emne:** Herlufsholm

Kære [Redacted]

I forlængelse af STUKs afgørelse om at hjemvise behandlingen af bortvisningssagen til videre behandling, dateret 10. februar 2022, skal jeg oplyse om, at skolen genoptager sagsbehandlingen, for eventuel fortsættelse som elev.

Vi vender tilbage med nærmere oplysninger om den konkrete sagsbehandling i den kommende uge.

Med venlig hilsen

**Mikkel Kjellberg**  
Rektor

**Herlufsholm Skole og Gods**  
Herlufsholm Allé 170  
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00  
E-mail: [mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)  
Sikker mail til Mikkel Kjellberg  
Web: [www.herlufsholm.dk](http://www.herlufsholm.dk)

1

1



**Fra:** Torben von Lowzow <tv1@isto.dk>  
**Sendt:** 22. februar 2022 07:22  
**Til:** [REDACTED]  
**Cc:** Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie Kierkegaard Vilsbøll; Malou Scheel; Sebastian Franck; Philip S. Thorsen [REDACTED] Mads Bentzen  
**Emne:** Re: Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af [REDACTED] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)

Kære [REDACTED]

Jeg har i mit svar til dig d. 30. december skrevet følgende:

"Vedr. dine bemærkninger til bestyrelsen om rektor, kan jeg bekræfte, at disse er modtaget. I, og andre forældre til elever på Herlufsholm, er naturligvis velkomne til at rette henvendelse til bestyrelsen, hvis I har oplevet adfærd fra skolens ledelse, herunder rektor, som I ikke mener, er acceptabel, sådan som I konkret har gjort. Bestyrelsen ønsker imidlertid ikke at orientere jer om sin behandling af den rejste kritik og mener heller ikke, at I her krav herpå.

Jeg har noteret, at skolens og herunder rektors håndtering af bortvisningen af blandt andre [REDACTED] indgår i den klage, I har indgivet, og som det derfor må forventes, at STUK vil forholde sig til i relevant omfang".

Jeg kan orientere dig om, at rektor såvel i denne sag som generelt har bestyrelsens fulde opbakning og tillid.

Med venlig hilsen

Torben

Torben von Lowzow  
Istocorp  
Tlf. +45 26372007  
Mail: [tv1@isto.dk](mailto:tv1@isto.dk)

Den 21. feb. 2022 kl. 10.33 skrev [REDACTED]

Kære Torben og bestyrelse,

vi har stadig ikke hørt tilbage fra Jer vedr. mistillidserklæringen til rektors dømmekraft og krænkelssagen mod rektor.

Disse sager ligger igen på Jeres bord efter STUKs afgørelse og hjemvisning.

STUKs afgørelse understreger iøvrigt disse to sager!

Som bekendt agter skolen at genoptage bortvisningssagerne og vi har idag sendt vores responsum hertil.

Efter hjemvisningen bør disse ikke behandles sammen med mistillidserklæringen til rektors dømmekraft og krænkelssagen mod rektor.

Med andre ord vi ser frem til Jeres svar på en separat behandling af mistillidserklæringen til rektors dømmekraft og krænkelssagen mod rektor.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Den 10. feb. 2022 kl. 17.20 skrev [Redacted name]

Kære bestyrelse,

jeg nåede lige at afsende nedenstående idag - hvorefter jeg modtog STUKs afgørelse - denne videregiver jeg i efterflg. mail.

STUK har givet os medhold og har hjemvist sagerne til fornyet behandling.

Jeg håber inderligt, at bestyrelsen benytter denne lejlighed til at tænke sig grundigt om denne gang.

Jeg ser også frem til at høre, hvorledes bestyrelsen nu vil behandle mistillidserklæringen til rektor såvel som krænkelssagen.

Jeg gentager for Gud ved hvilken gang, at jeg håber, vi kan løse sagen i mindelighed.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Start på videresendt besked:

Fra: [Redacted]  
Emne: Vs: Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af [Redacted]  
[Redacted] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)  
Dato: 10. februar 2022 kl. 06.30.08 GMT-4  
Til: [Mads.Bentzen@stukovm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukovm.dk), [stuk@stukovm.dk](mailto:stuk@stukovm.dk)

Kære Mads Bentzen,

som far til [redacted] ønsker jeg:

1) at høre, hvorlangt I pt. er med sagsbehandlingen af nærværende sag (har iøvrigt ikke modtaget kvittering eller journalnummer)?

2) at sikre mig at mistillidserklæringen til rektors dømmekraft såvel som krænkelssagen mod rektor bliver behandlet ifm sagen? Se vedhæftede bilag.

3) Dernæst ønsker jeg at tilføje ny og essentiel information:

Vi forældre til de bortviste drenge er i de seneste dage blevet kontaktet af journalist Bjarke Stender. Det viser sig, at han gennem lang tid (ca. 1 år) har arbejdet på en TV2 dokumentarfilm om Herlufsholm. Temaet handler om "kulturen" på Herlufsholm. Han har søgt aktindsigt i vores klager med flere sendt til STUK og er bekendt med vores sager med flere, såvel som kontakt til flere gamle lærere og elever og nuværende elever - og ønsker at vi også skal deltage i dokumentaren. Han fortalte også, at han inden, han havde fået indsigt i vores klager, havde lavet et interview om emnet med rektor Mikkel Kjellberg.

Dette sætter unægtelig vores sag i et nyt lys: dette er jo netop den manglende brik, der får de beskrevne mystiske ender til mødes. Det viser sig jo nu, at det var en bunden opgave, at finde nogle sydebukke, så rektor kunne udvise handlekraft og statuere et eksempel grundet mediernes fokus/interviewet/dokumentaren. Dette forklarer netop så mange ellers uforståelige dele af sagen - ikke mindst rektors umådelige mange procesfejl i sin forhastede iver.

"En umoden rektors ageren - en opsummering:

Hvis man vil styre andres adfærd, må man også kunne styre sin egen.

Rektors umodne ageren viser sig netop ved benyttelsen af et ekstremt forsigtighedsprincip: ingen elevs handling må på nogen måde kunne opfattes som mobning eller krænkelse.

Men i sin iver for dette har rektor selv tilsidesat enhver form for forsigtighed:

- 1) vilkårlige episoder taget ud af kontekst og sammensat til en bunden opgave - et bagholdsangreb
- 2) ingen ordentlig granskning af bevismateriale
- 3) ingen indsamling af bevismateriale, trods intet har hindret dette
- 4) grove fejlopfattelser og deraf gengivelser i påstande

- 5) indkaldelse til afhøring uden bisidder
- 6) dybt grænseoverskridende og krænkende afhøring
- 7) ingen diskretion om sagen blandt skolens lærere
- 8) hjemsendelse uden nogen tanke for høringsperiodens 14 dages undervisningsforløb, møder eller prøver; en skueproces uden reel høring
- 9) ingen udlevering af bevismateriale og dermed forsømmelse af editionspligten
- 10) ingen dialog eller imødekommenhed for at løse situationen
- 11) rektors uværdige adfærd ved afsked med elev
- 12) udelukkende arrogant ageren som tilmed er tilsat løgne for at dække over fejl
- 13) komplet manglende proportionalitet og sammenhæng i sanktioner
- 14) bevisbyrden er aldrig blevet løftet

Derudover viser det sig, at rektor har opstartet processen under skolens årlige Komodiebal, hvorfor man let kan forestille sig, hvorledes den umodne rektor havner i denne overreaktion. Men at overreagere er ikke det samme som at være forsigtig. Forsigtighed er ikke uden videre en dyd - slet ikke når der er tale om et styringsredskab som anvendes i blinde, og som helt glemmes, når det er allervigtigst.

Og motivet og den manglende brik for hele miseren - viser det sig nu - er, at rektor er under pres grundet en kommende TV2 dokumentarfilm - hvorfor der for alt i verden hurtigt muligt skulle findes nogle sydebukke.“

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

<Behandling af Mistillidserklæring til Rektor s dømmekraft og krænkelsessag mod Rektor.pdf>

Start på videresendt besked:

**Fra:** Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>

**Emne:** Att: Kontor for gymnasiet ( Klage over bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)

**Dato:** 12. januar 2022 kl. 02.11.56 GMT-4

**Til:** "stuk@stukvum.dk" <stuk@stukvum.dk>

**Cc:** [Redacted]

Vedrørende klage over bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021

Kære STUK

Hermed fremsendes klage af 29. december 2021 over Herlufsholm Skoles beslutning om bortvisning af [REDACTED] af 12. december 2021.

Hoslagt skolens og klagers bemærkninger. Skolen finder ikke, at der i høringsfasen er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at ændre skolens beslutning om at bortvise eleven.

Til grund for bortvisningen er overtrædelse af skolens ordensregler, sådan som de er fastsat jf. Herlufsholm Skolehåndbog 2021 – 2022 s. 47 ff., og i henhold til Bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser BEK nr. 1338 af 19/12/2019.

I skolens sagsbehandling er indgået det materiale, som skolen har haft adgang til herunder det materiale, der er modtaget fra klager under høringsfasen. Det er skolens opfattelse, at behandlingen af klagesagen med udgangspunkt i det materiale, som skolen har modtaget indenfor de i bekendtgørelse om studie- og ordensregler fastsatte procedurer samt gældende klagefrister.

Skolen står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning, skulle STUK finde behov herfor.

Med venlig hilsen

**Mikkel Kjellberg**  
Rektor

**Herlufsholm Skole og Gods**  
Herlufsholm Allé 170  
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00  
E-mail: [mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)  
Sikker mail til Mikkel Kjellberg  
Web: [www.herlufsholm.dk](http://www.herlufsholm.dk)

<image001.png>

## Sagsresume

---

22/00834 Klage over bortvisning - Herlufsholm skole

### Sagens dokumenter

---

Nr.	Titel
1	Klagesag fremsendt til styrelsen fra skolen
2	Kvitteringssvar
3	Klager anmoder om fysisk møde med styrelsen
4	Svar til klager vedr. anmodning om møde
5	Ny mail fra klager
6	Klager fremsender selv sagens akter til STUK bilagt USB-stik
7	Afgørelse sendt til klagerne
8	Mailudveksling med institutionen, der har ønsket at modtage de videoer, som klager har sendt til styrelsen
9	Styrelsens fremsender kopi af videomateriale modtaget fra klager
10	Mailudveksling med klager om videomateriale
11	Mail til skolen (på vegne af fire elever)

---

6

## **Fysisk brev modtaget i styrelsen**

Klager har med et fysisk brev fremsendt akter fra sagen direkte til styrelsen.

Indeholdt er skriftligt materiale, der allerede er modtaget fra rektor ved dennes indsendelse af sagen, samt nogle akter vedrørende en kontakt, der har været til bestyrelsesformanden.

Sidstnævnte akter beror ikke allerede på denne journalsag, men i stedet på sagsnummer 22/00756 (da der er tale om to klager fra forskellige elevsanktionsklagesager, der henvender sig til bestyrelsen sammen).

Vedlagt er også et USB-stik med syv videoer og ét stillbillede. Materialet relaterer sig ifølge klager til klagesagen, jf. kopi af brev af 7. januar 2022.

Det fremgår ikke, hvornår det fysiske brev rent faktisk er modtaget i styrelsen, men det er ikke modtaget i Kontor for Gymnasier med det samme. Brevet er poststempet allerede den 10. januar 2022.

Materialet er journaliseret på sagen dags dato.

Mads Bentzen, den 4. februar 2022



8

**Fra:** Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>  
**Sendt:** 16. februar 2022 11:50  
**Til:** Helle Aagaard  
**Cc:** Jens Refslund Poulsen  
**Emne:** RE: SV: SV: Afgørelse

Kære Helle

Tak, mailen med filer er modtaget. Jeg vender tilbage hvis nogle af filerne skulle have taget skade i processen.

mvh  
Mikkel

----- Oprindelig besked -----

**Fra:** Helle Aagaard <[Helle.Aagaard@stukuvvm.dk](mailto:Helle.Aagaard@stukuvvm.dk)>  
**Dato:** 16.02.2022 11.42 (GMT+01:00)  
**Til:** Mikkel Kjellberg <[mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)>  
**Cc:** Helle Aagaard <[Helle.Aagaard@stukuvvm.dk](mailto:Helle.Aagaard@stukuvvm.dk)>, Jens Refslund Poulsen <[jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk](mailto:jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk)>  
**Emne:** SV: SV: Afgørelse

Kære Mikkel Kjellberg

Jens Refslund Poulsen har bedt mig sende dig videomaterialet i sit og Mads' fravær. Jeg har forsøgt at sende alt materialet samlet og med Sikker mail.

Det er nok en ret stor mail, så du må meget gerne bekræfte modtagelsen. Hvis du ikke har modtaget den, vil jeg forsøge at sende materialet ad flere omgange.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
Helle Aagaard  
Specialkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37  
E-mail: [Helle.Aagaard@stukuvvm.dk](mailto:Helle.Aagaard@stukuvvm.dk)

---

**Fra:** Mikkel Kjellberg <[mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)>  
**Sendt:** 14. februar 2022 16:02  
**Til:** Jens Refslund Poulsen <[jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk](mailto:jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk)>  
**Cc:** Mads Bentzen <[Mads.Bentzen@stukuvvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvvm.dk)>  
**Emne:** FW: SV: Afgørelse

Kære Jens

Se nedenfor. Mads har ikke svaret, og jeg har heller ikke kunnet træffe ham pr. telefon.

Kan du hjælpe?

mvh  
Mikkel

----- Oprindelig besked -----

**Fra:** Mikkel Kjellberg <[mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)>  
**Dato:** 11.02.2022 15.52 (GMT+01:00)  
**Til:** Mads Bentzen <[Mads.Bentzen@stukuvvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvvm.dk)>  
**Cc:** Martin Horst Arvedlund <[mha@herlufsholm.dk](mailto:mha@herlufsholm.dk)>  
**Emne:** SV: Afgørelse

Kære Mads Bentzen

I forlængelse af det fremsendte materiale og telefonsamtale med Jens Refslund anmoder jeg om at få tilsendt det videomateriale som STUK måtte være i besiddelse af i forbindelse med sagen. Dette da skolen som det fremgår af sagens akter ikke er besiddelse af materialet, og heller ikke har været det på noget tidspunkt i forløbet.

Vi tager naturligvis kontakt til de 4 parter mhp. det videre forløb.

Med venlig hilsen

**Mikkel Kjellberg**  
Rektor

Herlufsholm Skole og Gods  
Herlufsholm Allé 170  
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00  
E-mail: [mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)  
Sikker mail til Mikkel Kjellberg  
Web: [www.herlufsholm.dk](http://www.herlufsholm.dk)



---

**Fra:** Mads Bentzen <[Mads.Bentzen@stukuvvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvvm.dk)>  
**Sendt:** 10. februar 2022 15:50  
**Til:** Mikkel Kjellberg <[mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)>  
**Cc:** Jens Refslund Poulsen <[jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk](mailto:jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk)>  
**Emne:** Afgørelse

Kære Mikkel Kjellberg

På vegne af Jens Refslund Poulsen vedlægges styrelsens afgørelse af fire konkrete klagesager.

Med venlig hilsen  
Mads Bentzen  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491  
E-mail: [Mads.Bentzen@stukuvvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvvm.dk)

9

**Fra:** Helle Aagaard  
**Sendt:** 16. februar 2022 10:56  
**Til:** 'mke@herlufsholm.dk'  
**Emne:**  
**Vedhæftede filer:**



Kære Mikkel Kjellberg

Min kontorchef, Jens Refslund Poulsen, har i sit fravær bedt mig sende vedhæftede filer til dig.

Såfremt det ikke er muligt at sende alle filer i én mail, vil du modtage flere mails. Der er i alt 8 filer.

Med venlig hilsen  
Helle Aagaard  
Specialkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37  
E-mail: [Helle.Aagaard@stukuvvm.dk](mailto:Helle.Aagaard@stukuvvm.dk)

10

Fra: Mads Bentzen  
Sendt: 22. februar 2022 15:54  
Til: [REDACTED]  
Cc: Jens Refslund Poulsen  
Emne: SV: Herlufsholm [REDACTED]

Kære [REDACTED]

USB-stikket er i dag lagt i en kuvert til dig. Indholdet er journaliseret på styrelsens journalsag.

På baggrund af rektors anmodning er indholdet sendt til skolen – pr. sikker mail – den 16. februar.

Styrelsen havde forstået jeres brev til rektor dateret 7. januar 2022 og din mail til mig af 17. januar således, at rektor allerede havde modtaget det nævnte videomateriale fra jer, hvilket også afspejler sig af styrelsens afgørelse af klagen.

Med venlig hilsen  
Mads Bentzen  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET  
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491  
E-mail: [Mads.Bentzen@stukvum.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukvum.dk)

---

Fra: [REDACTED]  
Sendt: 21. februar 2022 08:52  
Til: Mads Bentzen <[Mads.Bentzen@stukvum.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukvum.dk)>  
Emne: Re: Herlufsholm [REDACTED]

Kære Mads Bentzen

Da jeg har forsøgt at komme i kontakt med dig per telefon, må du meget gerne ringe til mig. Det drejer sig om at vi har modtaget endnu en email fra rektor Mikkel Kjellberg, hvori han bla skriver at han vil bede Jer om at udlevere USD STIK med div optagelser.

I den forbindelse vil jeg gerne bede om USB stik tilbage, idet det er min private ejendom. Samtidigt syntes [REDACTED] og jeg samt de andre forældre at rektor nu griber efter halmstrå for at få fat i bevismateriale for at holde fast i sin sanktion. Den samme sanktion som STUK har underkendt. Som sagt ring mig gerne på [REDACTED]

Best Regards



[Redacted]

---

**From:** [Redacted]  
**Date:** Saturday, 12 February 2022 at 08.00  
**To:** Mads Bentzen <[Mads.Bentzen@stukuvn.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvn.dk)>  
**Subject:** Herlufsholm [Redacted]

---

Kære Mads Bentzen

Kbh den 12 feb 22

Som sagt tak for dine tidligere emails.

F Y I ...Nedenstående er seneste kommunikation via email fra rektor Mikkel Kjellberg.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

---

**From:** Mikkel Kjellberg <[mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)>  
**Date:** Friday, 11 February 2022 at 16.41  
**To:** [Redacted]  
**Cc:** [Redacted]  
**Subject:** Herlufsholm

---

Kære [Redacted]

I forlængelse af STUKs afgørelse om at hjemvise behandlingen af bortvisningssagen til videre behandling, dateret 10. februar 2022, skal jeg oplyse om, at skolen genoptager sagsbehandlingen, for eventuel fortsættelse som elev.

Vi vender tilbage med nærmere oplysninger om den konkrete sagsbehandling i den kommende uge.  
Med venlig hilsen

**Mikkel Kjellberg**  
Rektor

Herlufsholm Skole og Gods  
Herlufsholm Allé 170  
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00  
E-mail: [mke@herlufsholm.dk](mailto:mke@herlufsholm.dk)  
[Sikker mail til Mikkel Kjellberg](#)

Web: [www.herlufsholm.dk](http://www.herlufsholm.dk)



## Sagsresume

---

22/01927 Tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm Skole og Gods

### Sagens dokumenter

---

Nr.	Titel
1	Forelæggelse for DIR: Indholdsmæssig behandling af fire klagesager vedr. elever på Herlufsholm Gymnasium
2	Afgørelse af fire klagesager
3	Mødeindkaldelse
4	Afgørelse sendt til skolen
5	Mødeindkaldelse sendt til skolen
6	Interne dokumenter i relation til tilsynsbesøg 8. december 2021

---

4

**Fra:** Mads Bentzen  
**Sendt:** 10. februar 2022 15:50  
**Til:** 'Mikkel Kjellberg'  
**Cc:** Jens Refslund Poulsen  
**Emne:** Afgørelse  
**Vedhæftede filer:** Afgørelse af fire klagesager.pdf

Kære Mikkel Kjellberg

På vegne af Jens Refslund Poulsen vedlægges styrelsens afgørelse af fire konkrete klagesager.

Med venlig hilsen  
Mads Bentzen  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Kontor for Gymnasier  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491  
E-mail: [Mads.Bentzen@stukuvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvm.dk)



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Herlufsholm Skole og Gods  
Att. rektor Mikkel Kjellberg

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Kopi til klagerne

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail:  
mads.bentzen@stukuvm.dk  
www.stukuvm.dk  
CVR-nr.: 29634750

10. februar 2022  
Sagsnr.: 22/01927

### **Afgørelse om at hjemvise elevsanktionssager til videre behandling**

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har modtaget fire klager fra forældremyndigheds- eller fuldmagtshavere over Herlufsholm Skoles afgørelse af 15. december 2021 om at bortvise fire elever fra deres stx-uddannelsesforløb på skolen.

Skolen har ved mails af 12. januar 2022 fremsendt klagerne til styrelsen vedlagt øvrige dokumenter i sagen.

Styrelsen har undtagelsesvis fundet grundlag for at træffe en samlet afgørelse i alle fire sager, idet de omhandler de samme episoder. Kopi af dette brev vil blive tilsendt de fire elever i deres e-boks.

#### *Styrelsens afgørelse*

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet træffer afgørelse om, at sagerne hjemvises til fornyet behandling af skolen.

#### *Styrelsens vurdering*

Det fremgår af sagerne, at bortvisningen af de fire elever efter skolens studie- og ordensregler beror på, at de angiveligt har deltaget i grov mobning/krænkelser af en femte elev fra deres fælles elevgård, hvilket skolen oplyser at have konstateret ud fra tre videooptagelser, som ledelsen ultimo november 2021 fik forevist af en forælder til en elev på elevgården. Der ses umiddelbart at være tale om nogle episoder, som skolen med rette opfatter som særdeles grove og som værende meget klart i strid med studie- og ordensreglerne.

Styrelsen finder ud fra sagernes materiale, at der i alle sager foreligger væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler. I den forbindelse henvises der til, at bestemmelserne i forvaltningsloven i henhold til § 8, nr. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 1338 af 9. december 2019 om studie- og ordensregler



m.v. i de gymnasiale uddannelser gælder for skolens afgørelsesvirksomhed efter studie- og ordensreglerne, uanset at skolen ikke er en del af den offentlige forvaltning.

På baggrund af sagens oplysninger finder styrelsen ikke, at det er påvist, at skolen har sikret sig et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag for iværksættelse af sanktioner over for eleverne.

Skolen har således efter det oplyste ikke sørget for at skaffe sig en kopi af de videoer, som den baserer sanktionssagerne på. Derved har det heller ikke været muligt for skolen at lade videoerne indgå i grundlaget for partshøring af eleverne. Styrelsen er ikke enig med skolen i, at reglerne om persondatabeskyttelse i det konkrete tilfælde udelukker, at skolen kan lade videoerne – evt. i en forkortet form, hvori kun de sekvenser, som skolen lægger vægt på, medtages – indgå i grundlaget for partshøring af eleverne.

Dertil kommer, at det i undersøgelsesfasen er kommet frem, dels at de konkrete videoer angiveligt er en del af en større flerhed af videooptagelser af sammenlignelige episoder, som alle skulle forefindes i en fælles lukket chatgruppe for eleverne på den pågældende elevgård, dels at visse af disse andre videoer angiveligt kan nuancere opfattelsen af den femte elevs rolle. Det fremgår imidlertid ikke, at skolen har sørget for, at disse øvrige videoer kom i skolens besiddelse med henblik på at indgå i beslutningsgrundlaget. Nogle af videoerne har dog været forevist skolens ledelse af én af klagerne i selve høringsfasen.

Styrelsen konstaterer videre, at skolen i forbindelse med den første – mundtlige – høringsfase øjensynlig ikke har haft informeret og inddraget forældremyndighedens indehavere for de elever, hvor det var aktuelt, jf. i den forbindelse § 8, nr. 1, 2. pkt., i bekendtgørelsen.

Da én af klagerne afgav sine bemærkninger til skolens udtalelse i anledning af klagen, medsendte denne til skolen et USB-stik indeholdende videoer af de tre episoder samt videoer af andre episoder. Disse videoer indgik herefter i klagesagens materiale. Ikke desto mindre er videoerne ikke af skolen blevet fremsendt til styrelsen i forbindelse med oversendelsen af klagesagens dokumenter. (Styrelsen har dog siden fra klageren uopfordret fået tilsendt et USB-stik, hvis indhold angiveligt svarer til det til skolens ledelse først fremsendte.)

Styrelsen ser sig på ovennævnte baggrund nødsaget til at hjemvise sagerne til fornyet behandling. Dette indebærer, at eleverne skal tilbydes at genoptage deres uddannelsesforløb på skolen, medmindre skolen på ny vælger at benytte muligheden for midlertidig hjemsendelse af eleverne, mens sanktionssagerne behandles, jf. § 6, stk. 3, i bekendtgørelsen.



Med brug af en hjemvisning frem for annullering af afgørelserne gives skolen mulighed for at betragte de aktuelle og eventuelle andre lignende episoder på skolen i sammenhæng, herunder genoverveje, hvorledes der generelt og konkret bør gribes ind over for dokumenterbare tilfælde af fysisk og psykisk afstraffelse mellem elever på skolen – herunder, om der er flere elever, der rettelig bør bortvises. Styrelsen finder, at sagernes materielle indhold har en klar sammenhæng med det igangværende tilsyn om elevernes trivsel på Herlufsholm Skole, og derfor vil skolens håndtering af de aktuelle episoder og eventuelle andre lignende episoder blive inddraget i tilsynet.

I forbindelse med en eventuel fornyet behandling af sanktionssagerne skal skolen sørge for at overholde forvaltningsloven, bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, skolens lokale studie- og ordensregler og – efter omstændighederne – skolens antimobbestrategi. Institutionen skal herunder gennemføre en ordentlig sagsoplysning og partshøring i overensstemmelse med reglerne herom.

Hvis institutionen herefter træffer en ny afgørelse om iværksættelse af sanktioner i henhold til studie- og ordensreglerne over for én eller flere af eleverne, har disse efterfølgende mulighed for at påklage denne til styrelsen, jf. § 13 i bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser.

For en god ordens skyld skal det oplyses, at styrelsen ikke har forholdt sig til skolens eventuelle muligheder for, hvis sådanne findes, at bruge særskilte kostordensregler for skolens kostafdeling over for eleverne i disses egenskab af kostelever på skolen. Det skal i den forbindelse oplyses, at særskilte kostordensregler ikke er omfattet af bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, hvorfor der heller ikke er klageadgang til styrelsen i forhold til skolens eventuelle afgørelser i henhold til sådanne.

Med venlig hilsen

Jens Refslund Poulsen  
Kontorchef  
Direkte tlf. +45 2565 9206  
[jens.refslund.poulsen@stukuvm.dk](mailto:jens.refslund.poulsen@stukuvm.dk)



5

**Fra:** Mads Bentzen  
**Sendt:** 10. februar 2022 15:50  
**Til:** 'Mikkel Kjellberg'  
**Cc:** Jens Refslund Poulsen  
**Emne:** Mødeindkaldelse  
**Vedhæftede filer:** Mødeindkaldelse.pdf

Kære Mikkel Kjellberg

På vegne af Jens Refslund Poulsen fremsendes mødeindkaldelse.

Med venlig hilsen  
Mads Bentzen  
Chefkonsulent



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Kontor for Gymnasier

Frederiksholms Kanal 26

1220 København K

Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491

E-mail: [Mads.Bentzen@stukuvm.dk](mailto:Mads.Bentzen@stukuvm.dk)



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGS-  
MINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

Herlufsholm Skole og Gods  
Att. rektor Mikkel Kjellberg og bestyrelsesformand Torben von Lowzow

Styrelsen for Undervisning og  
Kvalitet

Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K  
Tlf. nr.: 33 92 50 00  
E-mail:  
mads.bentzen@stukuvvm.dk  
www.stukuvvm.dk  
CVR-nr.: 29634750

10. februar 2022  
Sagsnr.: 22/01927

Kære Mikkel Kjellberg og Torben von Lowzow

I forlængelse af styrelsens afgørelse af fire konkrete elevsanktionsklagesager, jf. brev herom af d.d., indkalder styrelsen jer til et møde her i styrelsen. Kostskoleleder Susanne Geisler er også meget velkommen.

Sagerne omhandler efter styrelsens vurdering nogle særdeles grove episoder. Eftersom klagerne har gjort gældende, at episoderne rettelig bør ses i sammenhæng med en række sammenlignelige episoder på skolen, ønsker styrelsen på mødet at drøfte skolens videre behandling af de konkrete elevsager og eventuelle andre elevsager som led i det igangværende tilsyn med elevernes trivsel på skolen.

Jeg foreslår umiddelbart mandag den 28. februar 2022 kl. 9.30 i Frederiksholms Kanal 26, 1220 København K, hvis det passer jer.

Til stede fra styrelsen vil være direktør Julie Elm Vig Albertsen, vicedirektør Simon Pasquali, undertegnede, chefkonsulent Mads Bentzen og evt. jur. kommitteret Per Hansen.

Med venlig hilsen

Jens Refslund Poulsen  
Kontorchef  
Direkte tlf. +45 2565 9206  
jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk