

Fra: Mads Bentzen
Sendt: 4. april 2022 15:08
Til: 'Rikke Dyrberg'
Cc: Frederik Stobbe; Jens Refslund Poulsen
Emne: SV: Aktindsigt
Vedhæftede filer: aktliste 22-00753.pdf; aktliste 22-00832.pdf; sag 21-24955.pdf; sag 22-00756.pdf; sag 22-00834.pdf; sag 22-01927.pdf

Kære Rikke

Hermed vender vi tilbage til din aktindsigtsanmodning af 15. marts.

Vedlagt finder du nyttilkomne akter og opdaterede aktlister i tre af sagerne.

22/00834:

- Akt 1-15 er tidligere udleveret.
- Akt 16-19 gives der nu aktindsigt i, med anonymisering.

22/00756:

- Akt 1-11 er tidligere udleveret.
- Akt 12 og 13 gives der nu aktindsigt i, med anonymisering.

22/01927:

- Akt 1-9 er tidligere udleveret.
- Akt 10-18 gives der nu aktindsigt i, med anonymisering.

Endvidere er der nyttilkomne akter og opdateret aktliste i 21/24955, som du modtog aktindsigt i den 3. januar.

21/24955

- Akt 1-8 er tidligere udleveret
- Akt 9-20 gives der aktindsigt i, men akt 16, 18 og 19 er omjournaliseret til 22/01927 som akt 16-18.

Endvidere er aktlisten på de to øvrige sager vedlagt.

Kun aktlister:

- 22/00753
- 22/00832

Med venlig hilsen
Mads Bentzen
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491
E-mail: Mads.Bentzen@stukuvvm.dk

Fra: Rikke Dyrberg <rikke@kompagniet.dk>
Sendt: 4. april 2022 11:36
Til: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>
Cc: Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukuvvm.dk>
Emne: SV: Aktindsigt

Tak for din mail, Jens.

Hvornår på dagen regner I med at afsende aktindsigten?

MVH Rikke, Kompagniet

Fra: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>
Sendt: 1. april 2022 17:55
Til: Rikke Dyrberg <rikke@kompagniet.dk>
Cc: Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukuvvm.dk>
Emne: Aktindsigt

Kære Rikke

Beklager ventetiden ift. de efterspurgte akter. Der arbejdes fortsat på sagen, og vi afsender mandag.

Med venlig hilsen
Jens Refslund Poulsen
Kontorchef



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: +45 25 65 92 06

E-mail: jens.refslund.poulsen@stukvm.dk

Sagsresume

22/00753 Klage over bortvisning - Herlufsholm

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	Klage over bortvisning (sendt til skolen med kopi til STUK)
2	Kvittering fra rektor (i kopi til STUK)
3	Kvittering fra klagerne på kvitteringen (i kopi til STUK)
4	Klagers bemærkninger til rektors udtalelse (sendt i kopi til STUK)
5	Klagesagen fremsendes af rektor til styrelsen Klage over bortvisning- Herlufsholm Skole
6	Kvitteringssvar.
7	Afgørelse sendt til klagerne

Sagsresume

22/00832 Klage over bortvisning - Herlufsholm Skole og Gods.

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	VS: Kontor for gymnasier (Klage over bortvisning af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
2	Kvitteringssvar
3	Afgørelse sendt til klagerne

Sagsresume

21/24955 MIN: Orientering om tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	MIN: Orientering om tilsynsbesøg på Herlufsholm den 8. december 2021
2	Telefonnotat, drøftelse med MLEDS
3	Ny version fremsendt til MLEDS
4	Opfølgende mail til MLEDS
5	Svar fra MLEDS
6	Revideret version til MLEDS
7	Svar fra MLEDS
8	M har set og har ingen bemærkninger til "MIN: Orientering om tilsynsbesøg på Herlufsholm den 8. december 2021"
9	MIN: Orientering om ny udvikling i tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm
10	M har set og har bemærkninger til "Orientering om ny udvikling i tilsynet med elevernes trivsel på Herlufsholm"
11	MIN: Svar til M på baggrund af internt møde
12	MIN: Svar til M på baggrund af internt møde
13	MIN: Svar til M på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm
14	M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde
15	DC har spørgsmål til M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde
16	Mailudveksling med DokumentarKompagniet
17	Justering af M-forelæggelse på baggrund af svar på spørgsmål fra DC
18	Anmodning om aktindsigt hos Arbejdstilsynet
19	Svar fra Arbejdstilsynet
20	Bestillinger som opfølgning på møde med M

→ Journaliseret
dobbel.
12 uden nogen
filer.

16, 18 og 19 er omjournaliseret
til 22/01 927 som 16, 17, 18

9



Evt. frist:	Ingen	
Sag foranlediget af:	STUK	
Økonomi:	Ingen	Ingen
Aftalekreds:	Ingen aftalekreds	
Emne:	M orienteres om ny udvikling i tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm Skole og Gods, herunder kostskolen	

11. februar 2022
Kontor for Gymnasier/MB
Sagsnr.: 21/24955

MIN: Ny udvikling i tilsynet med elevernes trivsel på Herlufsholm

Indhold

Med M-sag 21/25426 orienterede STUK M om et tilsynsbesøg på Herlufsholm gennemført den 8. december 2021. Besøget var foranlediget af M's melding om forlydender om fysisk og psykisk afstraffelse, angivelig knyttet til præfektordningen. Resultaterne af tilsynsbesøget var umiddelbart positive, og det var derfor samlet set STUK's vurdering, at der på baggrund af besøget ikke var grundlag for, at styrelsen sig yderligere, og styrelsen ville derfor afslutte tilsynssagen.

I M-sagen blev det dog oplyst, at ledelsen på skolen under samtalen ved tilsynsbesøget gjorde STUK opmærksom på, at der aktuelt pågik "en konkret sag med mobning", som havde resulteret i midlertidig hjemsendelse af fire elever. I disse elevsager er der siden sket dét, at de fire elever medio december 2021 blev endelig bortvist fra deres uddannelsesforløb på skolen, og de har alle fire siden klaget til STUK over afgørelsen. Klagesagerne, der angår "drengestreger"/"krænkelser" udøvet mod en femte elev fra samme "elevgård", blev modtaget i STUK fra skolen den 12. januar 2022. STUK vurderede derfor, at tilsynssagen alligevel ikke kunne afsluttes, før klagerne var behandlet.

Styrelsen har den 10. februar 2022 afgjort de fire klagesager ved at hjemvise elevsanktionssagerne til fornyet behandling på skolen. Dette skyldes, at skolen efter STUK's opfattelse havde begået en række væsentlige forvaltningsmæssige sagsbehandlingsfejl i forbindelse med behandling af disse. Fejlene knytter sig især til sagsoplysningen, dvs. de undersøgelser, som skolen gjorde i sagerne inden afgørelsen af disse – herunder også gennemførelsen af partshøringsfasen.

I sagerne indgår et tema om eksistensen af tre konkrete videoer af "mobning/krænkelser" eller "drengestreger" (afhængigt af øjnene, der ser). STUK har modtaget forskellige videoer fra én af klagerne, og der er angiveligt tale

om de samme videoer, som der refereres til i klagesagerne. Klagerne har argumenteret med, at ledelsen har ageret hyklerisk i sagen, idet ledelsen generelt godt ved, at det er en del af skolens kultur, at man udsætter hinanden for traditionsbestemte ”gensidige drillerier” (/”grove krænkelser”), og ser igennem fingre hermed – og at ledelsen derfor kun agerer i den konkrete sag, fordi den føler sig tvunget hertil af omstændighederne. Ledelsen er f.eks. afstået fra at se de tre konkrete videoer i kontekst af alle de andre videoer, der angiveligt også ligger (eller har ligget) på selvsamme lukkede chatgruppe for den pågældende elevgård, og som angiveligt inkriminerer alle de andre elever på gården, herunder ”offeret” i de tre videoer. At agere grovkornet mod hinanden, tage videoer heraf og lægge dem i chatgruppen, hvor alle gårdens beboere, inkl. to præfekter, kan se dem, skulle altså ifølge klagerne være en naturlig del af kulturen.

I forbindelse med hjemvisningen af elevsanktionssagerne har STUK betonet over for skolen, at den nu har mulighed for at betragte de aktuelle og eventuelle andre lignende episoder på skolen i sammenhæng, herunder genoverveje, hvorledes der generelt og konkret bør gribes ind over for dokumenterbare tilfælde af fysisk og psykisk afstraffelse mellem elever på skolen – herunder, om der er flere elever, der rettelig bør bortvises.

STUK har foranlediget af klagesagerne, herunder klagernes synspunkter, indkaldt skolens rektor og bestyrelsesformand til et møde den 28. februar 2022, der skal ses som et led i en genoptagelse af tilsynssagen.

STUK vil på mødet spørge ind til, i hvilket omfang rektor har forsøgt at afdække, om de konkrete episoder reelt er enestående i deres grovhed, eller om de er eksempler på en mere grundlæggende skolekultur som anført af klagerne. Hvis det sidste er eller viser sig at være tilfældet, bør ledelsen tage et mere generelt skridt henimod at få ryddet op i kulturen på skolen. Styrelsen vil herunder inddrage skolens brug af præfekter.

Proces

- Møde mellem STUK og Herlufsholm (bestyrelsesformand, rektor og evt. kostskolelederen afholdes (forventeligt den 28. februar 2022)
- STUK overvejer behovet for eventuelle yderligere tilsynsmæssige initiativer over for skolen.
- STUK orienterer M på ny.

10

Fra: Anne Terese Rindsig Laursen
Sendt: 11. marts 2022 05:53
Til: Jens Refslund Poulsen; Frederik Stobbe; Mads Bentzen; Andreas Ginger-Mortensen; Ask Lyno Hansen; Cathrine Lindberg Bak; Julie Elm Vig Albertsen; Martin Larsen; Simon Pasquali; STUK STUKF
Cc: Jeppe Mulvad Jensen; Jonas Manthey Olsen; Michelle Adrian; Jesper Schaumburg-Müller; Kirsten Warming
Emne: M har set og har bemærkninger til 22/03365 ": Orientering om ny udvikling i tilsynet med elevernes trivsel på Herlufsholm"

M har set og har bemærkninger til 22/03365 ": Orientering om ny udvikling i tilsynet med elevernes trivsel på Herlufsholm"

M bemærker: "Jeg vil gerne have et internt møde om dette. Det her er jo præcis min pointe omkring skolen: "Klagerne har argumenteret med, at ledelsen har ageret hyklerisk i sagen, idet ledelsen generelt godt ved, at det er en del af skolens kultur, at man udsætter hinanden for traditionsbestemte "gensidige drillerier" ("grove krænkelser"), og ser igennem fingre hermed – og at ledelsen derfor kun agerer i den konkrete sag, fordi den føler sig tvunget hertil af omstændighederne." Og jo hermed bekræftet af eleverne. Hvad påtænker STUK at gøre ved en skole, hvor elever fortæller om den type "kultur"? "Traditionsbestemt mobberi". Hvis ikke vi har lovgivning der kan fange den slags, så må I gerne komme med et oplæg til hvordan vi kan gøre noget ved det. Jeg opfatter dette som ekstremt alvorligt."

MIS indkalder til internt møde i næste uge. @STUK – vil I melde relevante mødedeltagere ind til os?

Bh Anne

Med venlig hilsen
Anne Terese Rindsig Laursen
Ledende ministersekretær



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: 20 84 81 29
E-mail: Anne.Terese.Rindsig.Laursen@uvm.dk

1

1



Evt. frist:	16. marts 2022	
Sag foranlediget af:	STUK	
Økonomi:	Ingen	Ingen
Aftalekreds:	Ingen aftalekreds	
Emne:	M <u>orienteres</u> om svar på spørgsmål m.v. på baggrund af internt møde.	

MIN: Svar til M på baggrund af internt møde

16. marts 2022
Kontor for Gymnasier/MB
Sagsnr.: 21/24955

Indhold

M har på baggrund af internt møde bedt om følgende:

- 1) En orientering om M's muligheder for at reagere over for bestyrelsesformanden for Herlufsholm.
- 2) En orientering om, hvad M kan sige offentligt i forhold til tilsynssagen om Herlufsholm uden at blive inhabil i samme sag.

Ad 1)

Lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser indeholder ikke regler om kongelig indsættelse og fritagelse af formanden for et privat gymnasium.

Følgende fremgår af det gældende tillæg til fundatsen (vedtægten) for Herlufsholm Skole og Gods vedrørende udpegning af bestyrelsesformanden (også kaldet "forstanderen"), jf. § 2 a):

"a) Forstanderen, der fortrinsvis skal være "gammelherlovianner", indsættes i og fritages for hvervet af Kongen. Bestyrelsen afgiver indstilling herom til Undervisningsministeriet. Forstanderens funktionsperiode er fire år. Bestyrelsen kan uden forelæggelse for Kongen forlænge funktionsperioden med fire år ad gangen, dog kan den samlede funktionsperiode ikke overstige ti år. En eventuel periode som bestyrelsesmedlem i henhold til § 2 b) eller 2 c) indregnes ikke i perioden på ti år.

Ekstraordinært fritages forstanderen for hvervet, hvis mindst fem medlemmer af bestyrelsen finder ham uskikket til at varetage hvervet, eller finder, at han gør sig skyldig i alvorlige fejl eller forsømmelser. I sådanne tilfælde gør bestyrelsen (uden deltagelse af forstanderen) indstilling til undervisningsministeren om forstanderens fritagelse for hvervet."

Der er STUK bekendt ikke nogen fortilfælde for at fritage en bestyrelsesformand på Herlufsholm for hvervet i utide med eller uden bestyrelsens

medvirken. Afklaring af spørgsmålet om M's muligheder vil derfor forudsætte, at ministeriet foretager en nærmere juridisk vurdering af fundatstillægget og det konkrete grundlag, hvorpå den siddende formand er indsat af Dronningen efter forelæggelse fra den daværende M.

Ad 2)

Reglerne om habilitet i den offentlige forvaltning fremgår kapitel 2 i forvaltningsloven. Det fremgår bl.a. af § 3, stk. 1, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis der foreligger en række nærmere angivne omstændigheder, men også, hvis der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed. Den, der er inhabil i forhold til en sag, må ikke træffe afgørelse, deltage i afgørelsen eller i øvrigt medvirke ved behandlingen af den pågældende sag, jf. stk. 3.

Eftersom der i øjeblikket i STUK pågår en uafsluttet tilsynssag med elevernes trivsel på Herlufsholm Skole, som kan ende med, at der skal træffes en afgørelse, kan repræsentanter fra STUK og ministeriet i øvrigt, herunder også M selv, alene omtale tilsynssagen i meget overordnede termer med fokus på sagens faktiske omstændigheder. Der gøres opmærksom på, at en inhabilitet "smitter af" nedad i hierarkiet, hvilket betyder, at også STUK bliver inhabil i en sag, hvor M er inhabil. Dette følger over- og underordningsforholdet mellem ministeriet og styrelsen samt af mangeårig, fast praksis hos Folketingets Ombudsmand.

Konkret vil M i forhold til Herlufsholm kunne oplyse,

- at der p.t. pågår en tilsynssag om elevernes trivsel på skolen, herunder kostafdelingen,
- at bestyrelsen er blevet bedt om senest den 25. marts 2022 at indsende en redegørelse til STUK,
- at redegørelsen skal redegøre for det helt aktuelle situationsbillede af elevtrivslen og elevkulturen på skolen, herunder særligt på skolens kostafdeling,
- at den ud over en gennemgang af alle relevante faktuelle forhold i relation til elevtrivslen og elevkulturen på skolen skal indeholde en beskrivelse og vurdering af skolens kapacitet til at håndtere den helt aktuelle situation på skolen samt til at opbygge og styrke elevtrivslen og elevkulturen fremover.

Proces

- STUK orienterer efter den 25. marts 2022 M om sin vurdering af og videre opfølgning på den af bestyrelsen indsendte redegørelse.

12

13



Evt. frist:	21. marts 2022	
Sag foranlediget af:	STUK	
Økonomi:	Ingen	Ingen
Aftalekreds:	Ingen aftalekreds	
Emne:	M <u>orienteres</u> om svar på spørgsmål m.v. på baggrund af internt møde.	

MIN: Svar til M på baggrund af internt møde

22. marts 2022

Kontor for Gymnasier/MB

Sagsnr.: 21/24955

Indhold

M har på baggrund af internt møde med deltagelse af STUK bedt om følgende:

- 1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed-og-folkestyre-kravet er overtrådt.
- 2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling.
- 3) Redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm.

STUK's svar på spørgsmålene fremgår af bilag 1.

Derudover har M bedt om, at STUK som led i den verserende tilsynssag søger oplyst:

- hvorvidt der er underretninger fra eller om Herlufsholm, herunder ansatte, til sociale myndigheder,
- hvorvidt Arbejdstilsynet har sager om arbejdsmiljøet på Herlufsholm,
- hvorvidt Dokumentarkompagniet har nye oplysninger om mistrivsel blandt børn og unge på Herlufsholm, som styrelsen som tilsynsmyndighed bør gøres bekendt med.

For så vidt angår spørgsmålene om underretninger og Arbejdstilsynet, som M har bedt STUK om at søge oplyst, kan det oplyses, at STUK er i gang med at indhente de fornødne oplysninger, og at disse vil indgå i STUK's samlede vurdering af sagen. For så vidt angår spørgsmålet vedrørende Dokumentarkompagniet, kan det oplyses, at Dokumentarkompagniet den 21. marts 2022 har oplyst, at man ikke har konkret viden om børn og unge, der aktuelt mistrives på Herlufsholm (udover STUK's egne oplysninger).

Videre proces

- M opdateres om sagen, når STUK har modtaget redegørelsen fra Herlufsholm med frist den 25. marts 2022.

Bilag

- Bilag 1: Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm.



BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Kontor for Gymnasier

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukvum.dk
www.stukvum.dk
CVR-nr.: 29634750

Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm

Her følger svar på M's spørgsmål fra internt møde.

22. marts 2022
Sagsnr.: 21/24955-13

1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed-og-folkestyre-kravet er overtrådt

STUK's brug af sanktioner foretages efter en proportionalitetsafvejning mellem lovovertrædelse og sanktionen. STUK kan med hjemmel i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser udstede påbud til skolen, hvis der er tale om overtrædelser, som skolen vurderes at kunne rette op på inden for overskuelig tid.

Ved flere samtidige alvorlige overtrædelser, herunder af frihed og folkestyre-kravet, som ikke ses at kunne blive rettet op inden for en overskuelig tid, har STUK truffet afgørelser om bortfald af skolens tilskud uden forudgående påbud. STUK har da forinden også sat skolen i skærpet tilsyn. I de alvorlige tilsynssager har skolerne brudt flere forskellige regler. Afgørelserne om bortfald af tilskud har således vedrørt flere af følgende forhold, som ud fra en samlet vurdering er fundet så alvorlig, at tilskuddet måtte bortfalde:

- frihed og folkestyrekravet, herunder fx dekorumkravet og undervisningsmateriale,
- afhængighed i forhold til udlejer eller fond,
- undervisningens kvalitet (stå mål med-kravet) og
- usikkerhed om fortsat økonomisk drift.

STUK har siden 2017 truffet afgørelse om bortfald af tilskud til følgende frie og private grundskoler: [REDACTED]

[REDACTED] og [REDACTED] De fem førstnævnte, som alle var skoler med (næsten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk, blev primært undersøgt på grund af forhold relateret til frihed og folkestyre-

kravet, mens de to sidste primært omhandlede undervisningstilbuddets kvalitet. De to sidstnævnte blev desuden frataget retten til at drive skole.

Dertil kommer STUK's afgørelse om bortfald af tilskud til det private gymnasium [REDACTED] STX, som ligeledes var en skole med (næsten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk. Afgørelsen var ikke begrundet direkte i overtrædelse af frihed- og folkestyrekravet, men i brud på flere forskellige regler i relation til undervisningen, timetal, faglig kompetence m.v.

2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling

Det kræver efter lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser ikke en særskilt godkendelse for at etablere og drive en kostafdeling i tilknytning til en privat institutions udbud af gymnasiale uddannelser. Adgangen hertil følger af selve godkendelsen af institutionens ansøgning om at blive godkendt efter loven. Der er ikke knyttet betingelser til en sådan godkendelse efter loven med hensyn til drift af en kostafdeling. Loven indeholder heller ikke i øvrigt nogle særskilt regler om institutionernes kostafdelinger. De er dog omfattet af "frihed-og-folkestyre"-kravet i lovens § 1 a, der omfatter hele institutionens virke.

Hvis en institution, som godkendes eller er godkendt efter loven, også ønsker at etablere og drive en kostafdeling, har den derfor uden særskilt godkendelse krav til tilskud hertil efter de på finansloven fastsatte takster.

Børne- og undervisningsministeren fører tilsyn med, at den enkelte skole under ét, herunder også på en eventuelt tilhørende kostafdeling, overholder lovens bestemmelser, herunder betingelserne for statstilskuddene, og kan udstede påbud til bestyrelsen om at ændre den pågældende virksomhed, hvis det ikke er tilfældet, jf. § 24. Børne- og undervisningsministeren kan endvidere tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde helt eller delvis eller kræve tilskud tilbagebetalt helt eller delvis iht. § 25, stk. 1, hvis skolen ikke følger bestemmelserne i loven, de regler eller aftaler, der er fastsat eller indgået, herunder manglende overholdelse af ministerens påbud, jf. § 24. Endvidere kan børne- og undervisningsministeren beslutte at deltage som observatør ved skolens bestyrelsesmøder, generalforsamlinger og forældremøder, jf. § 26.

Endelig kan børne- og undervisningsministeren tilbagekalde sin godkendelse, hvis institutionen ikke overholder fastsatte regler eller meddelte påbud eller, hvis der efter ministerens skøn ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at institutionen opfylder kravet om uafhængighed og forvaltning af institutionens midler.

Loven indeholder ikke nogen bestemmelse om tilbagekaldelse af institutionens adgang til at drive en kostafdeling.

3) Redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm

I 2017 havde STUK en tilsynssag vedrørende et seksuelt overgreb mellem to elever på skolen. Sagens baggrund var en henvendelse fra en forælder om en episode i 2016, hvor hendes datter havde oplyst, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb af en anden elev på skolen, skolens håndtering af samme piges hjemsendelse fra skolen, skolens opsynspligt, og forældrens oplevelse af, at skolens kultur var kendetegnet ved, at problemer blev håndteret internt. Sagen blev af pigen og dennes forældre anmeldt til politiet, men anklagemyndigheden valgte ikke at rejse tiltale.

STUK afsluttede denne tilsynssag med indskærpelse af, hvordan en skole skal håndtere mistanke om et seksuelt overgreb, herunder underretning af de sociale myndigheder og politi. Styrelsen gjorde herunder opmærksom på, at det bør være fagkyndigt personale, herunder politi og læge eller forældre, der træffer afgørelse om sådanne sagers videre behandling, og ikke skolen. Skolen redegjorde efter styrelsens vurdering sagligt for sin håndtering af sagen og bevæggrundene herfor, men styrelsen var imidlertid ikke enig i alle skolens vurderinger. Styrelsen havde ikke bemærkninger i øvrigt til skolens procedurer for håndtering af andre typer af underretninger, bortvisning mv.

14

Fra: Kirsten Warming
Sendt: 22. marts 2022 20:02
Til: Helle Aagaard
Cc: Jens Refslund Poulsen; Simon Pasquali
Emne: M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde (22/05922)
Vedhæftede filer: 22_05922-2 Forklæde 3669549_2_0.DOCX; 22_05922-2 Bilag 1_ Notat med svar på spørgsmål vedr 3669550_2_0.DOCX

Kære Helle.

Mange tak for M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde, der har fået DEPT-sagsnummer 22/05922.

Jeg har netop lagt sagen videre med få justeringer – vedlagt her til jeres orientering.

Med venlig hilsen
Kirsten Warming Kaspersen
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Minister- og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 29 24 07 95
E-mail: kirsten.warming@uvm.dk



Evt. frist:	21. marts 2022 Hurtigst muligt	
Sag foranlediget af:	STUK	
Økonomi:	Ingen	Ingen
Aftalekreds:	Ingen aftalekreds	
Emne:	M orienteres hermed om svar på spørgsmål m.v. på baggrund af internt møde den 18. marts 2022.	

MIN: Svar til M på baggrund af internt møde
Svar til M om Herlufsholm på baggrund af internt møde

22. marts 2022

Kontor for Gymnasier/MB

Sagsnr.: 21/24955

Indhold

M har på baggrund af internt møde den 18. marts med deltagelse af STUK bedt om følgende:

- 1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed-og-folkestyre-kravet er overtrådt.
- 2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling.
- 3) En redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm.

STUK's svar på spørgsmålene fremgår af bilag 1.

Derudover har M bedt om, at STUK som led i den verserende tilsynssag søger oplyst:

- hvorvidt der er underretninger fra eller om Herlufsholm, herunder ansatte, til sociale myndigheder,
- hvorvidt Arbejdstilsynet har sager om arbejdsmiljøet på Herlufsholm,
- hvorvidt Dokumentarkompagniet har nye oplysninger om mistrivsel blandt børn og unge på Herlufsholm, som styrelsen som tilsynsmyndighed bør gøres bekendt med.

For så vidt angår spørgsmålene om underretninger og Arbejdstilsynet, som M har bedt STUK om at søge oplyst, kan det oplyses, at STUK er i gang med at indhente de fornødne oplysninger, og at disse vil indgå i STUK's samlede vurdering af sagen.

For så vidt angår spørgsmålet vedrørende Dokumentarkompagniet, kan det oplyses, at Dokumentarkompagniet den 21. marts 2022 har oplyst, at man ikke har konkret viden om børn og unge, der aktuelt mistrives på Herlufsholm (udover STUK's egne oplysninger).

Videre proces

- M opdateres om sagen, når STUK har modtaget redegørelsen fra Herlufsholm med frist den 25. marts 2022.

Bilag

- Bilag 1: Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm.



Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm

Her følger svar på M's spørgsmål fra internt møde den 18. marts 2022.

22. marts 2022

Sagsnr.: 21/24955-13

1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed-og-folkestyre-kravet er overtrådt

STUK's brug af sanktioner foretages efter en proportionalitetsafvejning mellem lovovertrædelse og sanktionen. STUK kan med hjemmel i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser udstede påbud til skolen, hvis der er tale om overtrædelser, som skolen vurderes at kunne rette op på inden for overskuelig tid.

Ved flere samtidige alvorlige overtrædelser, herunder af frihed-og-folkestyre-kravet, som ikke ses at kunne blive rettet op inden for en overskuelig tid, har STUK truffet afgørelser om bortfald af skolens tilskud uden forudgående påbud. STUK har da forinden også sat skolen i skærpet tilsyn. I de alvorlige tilsynssager har skolerne brudt flere forskellige regler.

Afgørelserne om bortfald af tilskud har således vedrørt flere af følgende forhold, som ud fra en samlet vurdering er fundet så alvorlig, at tilskuddet måtte bortfalde:

- Frihed-og-folkestyrekravet, herunder fx dekorumkravet og undervisningsmateriale,
- afhængighed i forhold til udlejer eller fond,
- undervisningens kvalitet (stå mål med-kravet) og
- usikkerhed om fortsat økonomisk drift.

STUK har siden 2017 truffet afgørelse om bortfald af tilskud til følgende frie og private grundskoler:


De fem førstnævnte, som alle var skoler med (næ-

sten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk, blev primært undersøgt på grund af forhold relateret til frihed-og-folkestyrekravet, mens de to sidste primært omhandlede undervisningsstilbuddets kvalitet. De to sidstnævnte blev desuden frataget retten til at drive skole.

Dertil kommer STUK's afgørelse om bortfald af tilskud til det private gymnasium ██████████ STX, som ligeledes var en skole med (næsten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk. Afgørelsen var ikke begrundet direkte i overtrædelse af frihed-og-folkestyrekravet, men i brud på flere forskellige regler i relation til undervisningen, timetal, faglig kompetence m.v.

2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling

Det kræver efter lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser ikke en særskilt godkendelse for at etablere og drive en kostafdeling i tilknytning til en privat institutions udbud af gymnasiale uddannelser. Adgangen hertil følger af selve godkendelsen af institutionens ansøgning om at blive godkendt efter loven. Der er ikke knyttet betingelser til en sådan godkendelse efter loven med hensyn til drift af en kostafdeling. Loven indeholder heller ikke i øvrigt nogle særskilt regler om institutionernes kostafdelinger. De er dog omfattet af "frihed-og-folkestyre"-kravet i lovens § 1 a, der omfatter hele institutionens virke.

Hvis en institution, som godkendes eller er godkendt efter loven, også ønsker at etablere og drive en kostafdeling, har den derfor uden særskilt godkendelse krav til tilskud hertil efter de på finansloven fastsatte takster.

Børne- og undervisningsministeren fører tilsyn med, at den enkelte skole under ét, herunder også på en eventuelt tilhørende kostafdeling, overholder lovens bestemmelser, herunder betingelserne for statstilskuddene, og kan udstede påbud til bestyrelsen om at ændre den pågældende virksomhed, hvis det ikke er tilfældet, jf. § 24. Børne- og undervisningsministeren kan endvidere tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde helt eller delvis eller kræve tilskud tilbagebetalt helt eller delvis iht. § 25, stk. 1, hvis skolen ikke følger bestemmelserne i loven, de regler eller aftaler, der er fastsat eller indgået, herunder manglende overholdelse af ministerens påbud, jf. § 24. Endvidere kan børne- og undervisningsministeren beslutte at deltage som observatør ved skolens bestyrelsesmøder, generalforsamlinger og forældremøder, jf. § 26.

Endelig kan børne- og undervisningsministeren tilbagekalde sin godkendelse, hvis institutionen ikke overholder fastsatte regler eller meddelte påbud eller, hvis der efter ministerens skøn ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at institutionen opfylder kravet om uafhængighed og forvaltning af institutionens midler.

Loven indeholder ikke nogen bestemmelse om tilbagekaldelse af institutionens adgang til at drive en kostafdeling.

3) Redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm

I 2017 havde STUK en tilsynssag vedrørende et seksuelt overgreb mellem to elever på skolen. Sagens baggrund var en henvendelse fra en forælder om en episode i 2016, hvor hendes datter havde oplyst, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb af en anden elev på skolen, skolens håndtering af samme piges hjemsendelse fra skolen, skolens opsynspligt, og forældrens oplevelse af, at skolens kultur var kendetegnet ved, at problemer blev håndteret internt. Sagen blev af pigen og dennes forældre anmeldt til politiet, men anklagemyndigheden valgte ikke at rejse tiltale.

STUK afsluttede denne tilsynssag med indskærpelse af, hvordan en skole skal håndtere mistanke om et seksuelt overgreb, herunder underretning af de sociale myndigheder og politi. Styrelsen gjorde herunder opmærksom på, at det bør være fagkyndigt personale, herunder politi og læge eller forældre, der træffer afgørelse om sådanne sagers videre behandling, og ikke skolen. Skolen redegjorde efter styrelsens vurdering sagligt for sin håndtering af sagen og bevæggrundene herfor, men styrelsen var imidlertid ikke enig i alle skolens vurderinger. Styrelsen havde ikke bemærkninger i øvrigt til skolens procedurer for håndtering af andre typer af underretninger, bortvisning mv.

15

Fra: Kirsten Warming
Sendt: 23. marts 2022 08:10
Til: Helle Aagaard; Jens Refslund Poulsen; Simon Pasquali
Cc: Julie Elm Vig Albertsen; Ask Lyno Hansen; STUK STUKF
Emne: DC har spørgsmål til M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde (22/05922)
Vedhæftede filer: 22_05922-2 Forklæde 3669549_5_0.DOCX; 22_05922-2 Bilag 1_ Notat med svar på spørgsmål vedr 3669550_4_0.DOCX

Kære STUK.

DC har indsat et par tilføjelser og spørgsmål i bilag 1. I bedes vende tilbage med svar på DC's spørgsmål og evt. justering af teksten med TC hurtigst muligt.

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen
Kirsten Warming Kaspersen
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Minister- og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 29 24 07 95
E-mail: kirsten.warming@uvm.dk

Fra: Kirsten Warming
Sendt: 22. marts 2022 20:02
Til: Helle Aagaard <Helle.Aagaard@stukuvvm.dk>
Cc: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>; Simon Pasquali <Simon.Pasquali@stukuvvm.dk>
Emne: M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde (22/05922)

Kære Helle.

Mange tak for M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde, der har fået DEPT-sagsnummer 22/05922.

Jeg har netop lagt sagen videre med få justeringer – vedlagt her til jeres orientering.

Med venlig hilsen
Kirsten Warming Kaspersen
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Minister- og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 29 24 07 95
E-mail: kirsten.warming@uvm.dk



Evt. frist:	Hurtigst muligt	
Sag foranlediget af:	STUK	
Økonomi:	Ingen	Ingen
Aftalekreds:	Ingen aftalekreds	
Emne:	M <u>orienteres</u> hermed om svar på spørgsmål m.v. på baggrund af internt møde den 18. marts 2022.	

Svar til M om Herlufsholm på baggrund af internt møde

22. marts 2022

Kontor for Gymnasier/MB

Sagsnr.: 21/24955

Indhold

M har på baggrund af internt møde den 18. marts med deltagelse af STUK bedt om følgende:

- 1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed og folkestyre-kravet er overtrådt.
- 2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling.
- 3) En redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm.

STUK's svar på spørgsmålene fremgår af bilag 1.

Derudover har M bedt om, at STUK som led i den verserende tilsynssag søger oplyst:

- hvorvidt der er underretninger fra eller om Herlufsholm, herunder ansatte, til sociale myndigheder,
- hvorvidt Arbejdstilsynet har sager om arbejdsmiljøet på Herlufsholm,
- hvorvidt Dokumentarkompagniet har nye oplysninger om mistrivsel blandt børn og unge på Herlufsholm, som styrelsen som tilsynsmyndighed bør gøres bekendt med.

For så vidt angår spørgsmålene om underretninger og Arbejdstilsynet, som M har bedt STUK om at søge oplyst, kan det oplyses, at STUK er i gang med at indhente de fornødne oplysninger, og at disse vil indgå i STUK's samlede vurdering af sagen.

For så vidt angår spørgsmålet vedrørende Dokumentarkompagniet, kan det oplyses, at Dokumentarkompagniet den 21. marts 2022 har oplyst, at man ikke har konkret viden om børn og unge, der aktuelt mistrives på Herlufsholm (udover STUK's egne oplysninger).

Videre proces

- M opdateres om sagen, når STUK har modtaget redegørelsen fra Herlufsholm med frist den 25. marts 2022.

Bilag

- Bilag 1: Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm.



BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Kontor for Gymnasier

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukvum.dk
www.stukvum.dk
CVR-nr.: 29634750

Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm

Her følger svar på M's spørgsmål fra internt møde den 18. marts 2022.

1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed-og-folkestyre-kravet er overtrådt


STUK's brug af sanktioner foretages efter en proportionalitetsafvejning mellem lovovertrædelse og sanktionen. STUK kan med hjemmel i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser udstede påbud til skolen, hvis der er tale om overtrædelser, som skolen vurderes at kunne rette op på inden for overskuelig tid.

Ved flere samtidige alvorlige overtrædelser, herunder af frihed og folkestyre-kravet, som ikke ses at kunne blive rettet op inden for en overskuelig tid, har STUK truffet afgørelser om bortfald af skolens tilskud uden forudgående påbud. STUK har da forinden også sat skolen i skærpet tilsyn. I de alvorlige tilsynssager har skolerne brudt flere forskellige regler.

Afgørelserne om bortfald af tilskud har således vedrørt flere af følgende forhold, som ud fra en samlet vurdering er fundet så alvorlig, at tilskuddet måtte bortfalde:

- Frihed og folkestyre-kravet, herunder fx dekorumkravet og undervisningsmateriale,
- afhængighed i forhold til udlejer eller fond,
- undervisningens kvalitet (stå mål med-kravet) og
- usikkerhed om fortsat økonomisk drift.

STUK har siden 2017 truffet afgørelse om bortfald af tilskud til følgende frie og private grundskoler

 førstnævnte, som alle var skoler med (næ-

22. marts 2022

Sagsnr.: 21/24955-13

sten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk, blev primært undersøgt på grund af forhold relateret til frihed og folkestyrekravet, mens de to sidste primært omhandlede undervisningstilbuddets kvalitet. De to sidstnævnte blev desuden frataget retten til at drive skole.

Dertil kommer STUK's afgørelse om bortfald af tilskud til det private gymnasium [REDACTED] STX, som ligeledes var en skole med (næsten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk. Afgørelsen var ikke begrundet direkte i overtrædelse af frihed og folkestyrekravet, men i brud på flere forskellige regler i relation til undervisningen, timetal, faglig kompetence m.v.

2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling

Det kræver efter lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser ikke en særskilt godkendelse for at etablere og drive en kostafdeling i tilknytning til en privat institutions udbud af gymnasiale uddannelser. Adgangen hertil følger af selve godkendelsen af institutionens ansøgning om at blive godkendt efter loven. Der er ikke knyttet betingelser til en sådan godkendelse efter loven med hensyn til drift af en kostafdeling. Loven indeholder heller ikke i øvrigt nogle særskilt regler om institutionernes kostafdelinger. De er dog omfattet af frihed og folkestyrekravet i lovens § 1 a, der omfatter hele institutionens virke.

Hvis en institution, som godkendes eller er godkendt efter loven, også ønsker at etablere og drive en kostafdeling, har den derfor uden særskilt godkendelse krav på tilskud hertil efter de på finansloven fastsatte takster.

Børne- og undervisningsministeren fører tilsyn med, at den enkelte skole under ét, herunder også på en eventuelt tilhørende kostafdeling, overholder lovens bestemmelser, herunder betingelserne for statstilskuddene, og kan udstede påbud til bestyrelsen om at ændre den pågældende virksomhed, hvis det ikke er tilfældet, jf. § 24. Børne- og undervisningsministeren kan endvidere tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde helt eller delvis eller kræve tilskud tilbagebetalt helt eller delvis iht. § 25, stk. 1, hvis skolen ikke følger bestemmelserne i loven, de regler eller aftaler, der er fastsat eller indgået, herunder manglende overholdelse af ministerens påbud, jf. § 24. Endvidere kan børne- og undervisningsministeren beslutte at deltage som observatør ved skolens bestyrelsesmøder, generalforsamlinger og forældremøder, jf. § 26.

Der er ikke hjemmel i loven til, enten parallelt med eller uafhængigt at tilbageholdelse af tilskud, midlertidigt at suspendere undervisningen/skolevirket, hvis der måtte opstå begrundet mistanke om at en skole

Kommentar [CB1]: Her kommer det til at lyde som om at et godkendt gymnasium uden kostafdeling bare af sig selv kan beslutte at oprette en kostafdeling, det er vel næppe tilfældet? Så ville [REDACTED] vel også bare have kunnet det?

ikke kan løfte sit ansvar som fastsat i loven, medens forholdet undersøges.

Kommentar [CB2]: Korrekt? Det er denne mulighed for at reagere hurtigt M. egl., ville ønske hun havde.

Endelig kan børne- og undervisningsministeren tilbagekalde sin godkendelse, hvis institutionen ikke overholder fastsatte regler eller meddelte påbud eller, hvis der efter ministerens skøn ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at institutionen opfylder kravet om uafhængighed og forvaltning af institutionens midler.

Kommentar [CB3]: Kan Herlufsholms godkendelse tilbagekaldes, er den nogensinde givet, qua det særegne ophav?

Loven indeholder ikke nogen bestemmelse om separat tilbagekaldelse af institutionens adgang til at drive en kostafdeling men lade skoledelen fortsætte.

Kommentar [CB4]: Korrekt?

3) Redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm

I 2017 havde STUK en tilsynssag vedrørende et seksuelt overgreb mellem to elever på skolen. Sagens baggrund var en henvendelse fra en forælder om en episode i 2016, hvor hendes datter havde oplyst, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb af en anden elev på skolen, skolens håndtering af samme piges hjemsendelse fra skolen, skolens opsynspligt, og forældrens oplevelse af, at skolens kultur var kendetegnet ved, at problemer blev håndteret internt. Sagen blev af pigen og dennes forældre anmeldt til politiet, men anklagemyndigheden valgte ikke at rejse tiltale.

STUK afsluttede denne tilsynssag med indskærpelse af, hvordan en skole skal håndtere mistanke om et seksuelt overgreb, herunder underretning af de sociale myndigheder og politi. Styrelsen gjorde herunder opmærksom på, at det bør være fagkyndigt personale, herunder politi og læge eller forældre, der træffer afgørelse om sådanne sagers videre behandling, og ikke skolen. Skolen redegjorde efter styrelsens vurdering sagligt for sin håndtering af sagen og bevæggrundene herfor, men styrelsen var imidlertid ikke enig i alle skolens vurderinger. Styrelsen havde ikke bemærkninger i øvrigt til skolens procedurer for håndtering af andre typer af underretninger, bortvisning mv.

17

Fra: Helle Aagaard
Sendt: 23. marts 2022 16:54
Til: Kirsten Warming
Cc: Julie Elm Vig Albertsen; Ask Lyno Hansen; STUK STUKF; Jens Refslund Poulsen; Simon Pasquali
Emne: SV: DC har spørgsmål til M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde (22/05922)
Vedhæftede filer: 22_05922-2 Bilag 1_ Notat med svar på spørgsmål vedr 3669550_4_0 ph.Simon.DOCX

Kære Kirsten

Vedhæftet DIR-godkendt besvarelse af DC spørgsmål og justeringer af tekst.

Med venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37
E-mail: Helle.Aagaard@stukuvm.dk

Fra: Kirsten Warming <kirsten.warming@uvm.dk>
Sendt: 23. marts 2022 08:10
Til: Helle Aagaard <Helle.Aagaard@stukuvm.dk>; Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvm.dk>; Simon Pasquali <Simon.Pasquali@stukuvm.dk>
Cc: Julie Elm Vig Albertsen <Julie.Elm.Vig.Albertsen@stukuvm.dk>; Ask Lyno Hansen <Ask.Lyno.Hansen@stukuvm.dk>; STUK STUKF <STUKSTUKF@stukuvm.dk>
Emne: DC har spørgsmål til M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde (22/05922)

Kære STUK.

DC har indsat et par tilføjelser og spørgsmål i bilag 1. I bedes vende tilbage med svar på DC's spørgsmål og evt. justering af teksten med TC hurtigst muligt.

På forhånd mange tak.

Med venlig hilsen
Kirsten Warming Kaspersen
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Minister- og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 29 24 07 95
E-mail: kirsten.warming@uvm.dk

Frå: Kirsten Warming
Sendt: 22. marts 2022 20:02
Til: Helle Aagaard <Helle.Aagaard@stukuvm.dk>
Cc: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvm.dk>; Simon Pasquali <Simon.Pasquali@stukuvm.dk>
Emne: M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde (22/05922)

Kære Helle.

Mange tak for M-sag om Svar til M om Herlufsholm pba. internt møde, der har fået DEPT-sagsnummer 22/05922.

Jeg har netop lagt sagen videre med få justeringer – vedlagt her til jeres orientering.

Med venlig hilsen
Kirsten Warming Kaspersen
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Minister- og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21

1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 29 24 07 95
E-mail: kirsten.warming@uvm.dk



BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet

Kontor for Gymnasier

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvm.dk
www.stukuvm.dk
CVR-nr.: 29634750

Notat med svar på spørgsmål vedr. tilsyn på Herlufsholm

Her følger svar på M's spørgsmål fra internt møde den 18. marts 2022.

1) En orientering om præcedens for STUK's anvendelse af sanktioner i tilsynssager med skoler/institutioner på det private/frie område, hvor frihed-og-folkestyre-kravet er overtrådt

STUK's brug af sanktioner foretages efter en proportionalitetsafvejning mellem lovovertrædelse og sanktionen. STUK kan med hjemmel i lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser udstede påbud til skolen, hvis der er tale om overtrædelser, som skolen vurderes at kunne rette op på inden for overskuelig tid.

Ved flere samtidige alvorlige overtrædelser, herunder af frihed og folkestyre-kravet, som ikke ses at kunne blive rettet op inden for en overskuelig tid, har STUK truffet afgørelser om bortfald af skolens tilskud uden forudgående påbud. STUK har da forinden også sat skolen i skærpet tilsyn. I de alvorlige tilsynssager har skolerne brudt flere forskellige regler.

Afgørelserne om bortfald af tilskud har således vedrørt flere af følgende forhold, som ud fra en samlet vurdering er fundet så alvorlig, at tilskuddet måtte bortfalde:

- Frihed og folkestyre-kravet, herunder fx dekorumkravet og undervisningsmateriale,
- afhængighed i forhold til udlejer eller fond,
- undervisningens kvalitet (stå mål med-kravet) og
- usikkerhed om fortsat økonomisk drift.

STUK har siden 2017 truffet afgørelse om bortfald af tilskud til følgende frie og private grundskoler:

[Redacted text]

De fem førstnævnte, som alle var skoler med (næ-

22. marts 2022

Sagsnr.: 21/24955-13

sten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk, blev primært undersøgt på grund af forhold relateret til frihed og folkestyrekravet, mens de to sidste primært omhandlede undervisningstilbuddets kvalitet. De to sidstnævnte blev desuden frataget retten til at drive skole.

Dertil kommer STUK's afgørelse om bortfald af tilskud til det private gymnasium [REDACTED] STX, som ligeledes var en skole med (næsten) udelukkende elever med anden etnisk baggrund end dansk. Afgørelsen var ikke begrundet direkte i overtrædelse af frihed og folkestyrekravet, men i brud på flere forskellige regler i relation til undervisningen, timetal, faglig kompetence m.v.

2) En orientering om sanktionsmuligheder i relation til private gymnasiers adgang til at have kostafdeling

Det kræver efter lov om private institutioner for gymnasiale uddannelser ikke en særskilt godkendelse for at etablere og drive en kostafdeling i tilknytning til en privat institutions udbud af gymnasiale uddannelser. Adgangen hertil følger af selve godkendelsen af institutionens ansøgning om at blive godkendt efter loven. Der er ikke knyttet betingelser til en sådan godkendelse efter loven med hensyn til drift af en kostafdeling. Loven indeholder heller ikke i øvrigt nogle særskilt regler om institutionernes kostafdelinger. De er dog omfattet af frihed og folkestyrekravet i lovens § 1 a, der omfatter hele institutionens virke.

Hvis en institution, som godkendes eller er godkendt efter loven, også ønsker at etablere og drive en kostafdeling, har den derfor uden særskilt godkendelse krav på tilskud hertil efter de på finansloven fastsatte takster. Herved adskiller loven for disse private institutioner sig fra institutionsloven for de statsligt selvejende gymnasier. Efter institutionsloven for de statsligt selvejende gymnasier kræves en særskilt godkendelse for at kunne oprette og drive en kostafdeling, jf. lovens § 4, der er affattet således:

”§ 4. Børne- og undervisningsministeren kan godkende oprettelse af kostafdelinger ved institutioner for uddannelsen til almen studentereksamen, hvis der efter ministerens skøn er behov herfor. Nedlæggelse af kostafdelinger kan kun ske efter børne- og undervisningsministerens beslutning og efter høring af institutionens bestyrelse. På en kostafdeling med elever på uddannelsen til almen studentereksamen kan tillige optages kursister fra et hf-kursus tilknyttet samme institution.

Stk. 2. Børne- og undervisningsministeren fastsætter regler om optagelsen og fordelingen af kostelever og om elevbetalingen for kostophold.”

Kommentar [CB1]: Her kommer det til at lyde som om at et godkendt gymnasium uden kostafdeling bare af sig selv kan beslutte at oprette en kostafdeling, det er vel næppe tilfældet? Så ville [REDACTED] vel også bare have kunnet det?

Kommentar [PH2]: Jo, det er tilfældet – for private gymnasier. Stenhus er statslig selvejende, og institutionsloven for disse kræver særskilt godkendelse.

Børne- og undervisningsministeren fører tilsyn med, at den enkelte skole under ét, herunder også på en eventuelt tilhørende kostafdeling, overholder lovens bestemmelser, herunder betingelserne for statstilskuddene, og kan udstede påbud til bestyrelsen om at ændre den pågældende virksomhed, hvis det ikke er tilfældet, jf. § 24. Børne- og undervisningsministeren kan endvidere tilbageholde tilskud, lade tilskud bortfalde helt eller delvis eller kræve tilskud tilbagebetalt helt eller delvis iht. § 25, stk. 1, hvis skolen ikke følger bestemmelserne i loven, de regler eller aftaler, der er fastsat eller indgået, herunder manglende overholdelse af ministerens påbud, jf. § 24. Endvidere kan børne- og undervisningsministeren beslutte at deltage som observatør ved skolens bestyrelsesmøder, generalforsamlinger og forældremøder, jf. § 26.

Der er ikke hjemmel i loven til, enten parallelt med eller uafhængigt at tilbageholdelse af tilskud, midlertidigt at suspendere undervisningen/skolevirket, hvis der måtte opstå begrundet mistanke om, at en skole ikke kan løfte sit ansvar som fastsat i loven, medens forholdet undersøges.

Endelig kan børne- og undervisningsministeren tilbagekalde sin godkendelse, hvis institutionen ikke overholder fastsatte regler eller meddelte påbud eller, hvis der efter ministerens skøn ikke er tilstrækkelig sikkerhed for, at institutionen opfylder kravet om uafhængighed og forvaltning af institutionens midler.

Loven indeholder ikke nogen bestemmelse om separat tilbagekaldelse af institutionens adgang til at drive en kostafdeling ~~men og samtidig lade skoledelen fortsætte.~~

3) Redegørelse for STUK's håndtering af en tilsynssag fra 2017 om Herlufsholm

I 2017 havde STUK en tilsynssag vedrørende et seksuelt overgreb mellem to elever på skolen. Sagens baggrund var en henvendelse fra en forælder om en episode i 2016, hvor hendes datter havde oplyst, at hun var blevet udsat for et seksuelt overgreb af en anden elev på skolen, skolens håndtering af samme piges hjemsendelse fra skolen, skolens opsynspligt, og forældrens oplevelse af, at skolens kultur var kendetegnet ved, at problemer blev håndteret internt. Sagen blev af pigen og dennes forældre anmeldt til politiet, men anklagemyndigheden valgte ikke at rejse tiltale.

STUK afsluttede denne tilsynssag med indskærpelse af, hvordan en skole skal håndtere mistanke om et seksuelt overgreb, herunder underretning af de sociale myndigheder og politi. Styrelsen gjorde herunder opmærksom på, at det bør være fagkyndigt personale, herunder politi og læge eller forældre, der træffer afgørelse om sådanne sagers videre behandling, og ikke skolen. Skolen redegjorde efter styrelsens vurdering sagligt for sin håndtering af sagen og bevæggrundene herfor, men styrelsen var

Kommentar [CB3]: Korrekt? Det er denne mulighed for at reagere hurtigt M egtl, ville ønske hun havde.

Kommentar [PH4]: Ja, det er korrekt, jf. mit svar herom på det interne møde

Kommentar [HA5]: Til Per. Se bud på justering.

Kommentar [CB6]: Kan Herlufsholms godkendelse tilbagekalde, er den nogensinde givet, qua det særegne ophav?

Kommentar [PH7]: "Godkendelsen" af Herlufsholm er givet ved den oprindelige kgl. stadfæstelse af fundatsen. STUK opfatter denne "godkendelse" som ligestillet med en godkendelse efter den gældende lov. Spørgsmålet bør evt. afklares nærmere af JK og evt. med inddragelse af JM.

Kommentar [CB8]: Korrekt?

Kommentar [PH9]: Ja, det er korrekt, at loven ikke indeholder en sådan bestemmelse.

imidlertid ikke enig i alle skolens vurderinger. Styrelsen havde ikke bemærkninger i øvrigt til skolens procedurer for håndtering af andre typer af underretninger, bortvisning mv.

20

Fra: Michelle Adrian
Sendt: 15. marts 2022 16:00
Til: Julie Elm Vig Albertsen; Simon Pasquali; Jens Refslund Poulsen; Per Pagh Aarestrup; Trine Rhein-Knudsen
Cc: Anne Terese Rindsig Laursen; Jeppe Mulvad Jensen; Jonas Manthey Olsen; Thomas Bro Sæhl; Kirsten Warming; Stefan Rasmus Hansen; Cecilie Brøkner
Emne: Supplerende bestilling: Opsamling på internt møde om ny udvikling i tilsynet med elevernes trivsel på Herlufsholm d. 15/3

Kære STUK

I forlængelse af nedenstående har DC bestilt en M-sag med orientering om hvad M kan sige indenfor inhabilitetsreglerne ift. udtalelser om Herlufsholm. M ønsker at udtale sig på fredag.

Frist hos MLEDS onsdag kl. 12.00 (som en del af den sag der er bestilt nedenfor.)

På forhånd tak.

Bh. Michelle

Med venlig hilsen
Michelle Adrian
Departementschefsekretær



BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsministeriet
Børne- og Undervisningsministeriets departement
Minister-og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: 33 92 51 10
E-mail: michelle.adrian@uvm.dk

Fra: Kirsten Warming <kirsten.warming@uvm.dk>
Sendt: 15. marts 2022 11:40
Til: Cecilie Brøkner <Cecilie.Brokner@uvm.dk>; Julie Elm Vig Albertsen <Julie.Elm.Vig.Albertsen@stukuvvm.dk>; Simon Pasquali <Simon.Pasquali@stukuvvm.dk>; Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>; Per Hansen <Per.Hansen@stukuvvm.dk>; Trine Rhein-Knudsen <Trine.Rhein-Knudsen@stukuvvm.dk>; Thomas Bro Sæhl <Thomas.bro.saehl@uvm.dk>
Cc: Jesper Schaumburg-Müller <jesper.schaumburg-muller@uvm.dk>; Jonas Manthey Olsen <jonas.manthey.olsen@uvm.dk>; Jeppe Mulvad Jensen <Jeppe.Mulvad.Jensen@uvm.dk>; Anne Terese

Rindsig Laursen <Anne.Terese.Rindsig.Laursen@uvm.dk>

Emne: Opsamling på internt møde om ny udvikling i tilsynet med elevernes trivsel på Herlufsholm d. 15/3

Kære alle.

Jeg noterede følgende bestillinger og opmærksomhedspunkter på mødet i dag:

- M bestilte en sag om M's muligheder for at reagere overfor bestyrelsesformanden for Herlufsholm (jf. gult kort).
STUK bedes forelægge sag for M. Frist i MLEDS: onsdag d. 16/3 kl. 12.00.
- M bad huset rette henvendelse til TV2 hurtigst muligt mhp. at afklare om de har oplysninger, som de skal overlevere til STUK (som tilsynsmyndighed).
STUK bedes (i dialog med Presse) rette henvendelse til TV2 herom.
- STUK bedes forelægge sag for M, når STUK har modtaget og vurderet redegørelsen fra Herlufsholm d. 25/3. Herunder forslag til videre proces, jf. drøftelser på mødet om muligheder for påbud, sanktioner m.v.

Sig endelig til, hvis der er bemærkninger til bestillingerne.

Med venlig hilsen
Kirsten Warming Kaspersen
Fuldmægtig



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Minister- og Ledelsessekretariatet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: +45 29 24 07 95
E-mail: kirsten.warming@uvm.dk

Sagsresume

22/00756 Klage over bortvisning - Herlufsholm

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	Klage over bortvisning (sendt i kopi til STUK)
2	Kvittering fra rektor (i kopi til STUK)
3	Klagernes bemærkninger til rektors udtalelse (sendt i kopi til STUK)
4	Klage over bortvisning af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
5	Rettelser - VS: Att: Kontor for gymnasiet (Klage over bortvisning af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
6	Svar på rettelser fra Mikkel Kjellberg - Att: Kontor for gymnasiet (Klage over bortvisning af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
7	Kvitteringssvar
8	Mail modtaget fra klager
9	Afgørelse sendt til klagerne
10	Kopi af mail til skolen (på vegne af fire elever) og skolens kvittering herfor
11	Mailudveksling mellem elevens fader og bestyrelsesformanden
12	Svar til skolen på partshøring vedr. intention om bortvisning (i kopi til styrelsen)
13	Kvittering fra skolen til elevens far (i kopi til STUK)

12

Fra: [REDACTED]
Sendt: 16. marts 2022 09:51
Til: Martin Horst Arvedlund
Cc: Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie Kierkegaard Vilsbøll; Malou Scheel; Sebastian Franck; Philip S. Thorsen
Emne: Re: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]
Vedhæftede filer: Nedenstående er vores responsum til partshøringsbrev 8. marts.pdf; 2022-03-08 Høring om bortvisning - [REDACTED].pdf; Beskrivelse_af_filer.pdf

Kære Martin Arvedlund,

vedhæftet er vores responsum til partshøringsbrev af 8/3-22 og 3 tilknyttede filer jf. vores responsum.

mvh
[REDACTED]

Nutidens præfeksystem: rollemodel

- Hjælpsom – sørger for andre
- Deltager i alle praktiske opgaver
- Igangsætter og deltager i gårdaktiviteter
- Inkluderende og omgængelig
- Faglig og ordentlig i skolen
- Kan sige fra overfor uønsket adfærd



Herlufsholm Skole og Gods - Herlufsholm Allé 170 - 4700 Næstved - DK - Tlf. 65 76 35 00 - Fax 65 76 35 14 - rektor@herlufsholm.dk - www.herlufsholm.dk

Den 8. mar. 2022 kl. 21.51 skrev Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>:

Kære [REDACTED]

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh
Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00
Direkte: 55 75 35 41
E-mail: mb@herlufsholm.dk
Web: www.herlufsholm.dk

<image001.png>

<2022-03-08 Høring om bortvisning - [REDACTED]>

[REDACTED]

14. marts 2022
Sagsnr. 23253-0002/pb/aja

Orientering om videomateriale og billeder, der er lagt til grund for partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Hermed følger en beskrivelse af de videoklip og billeder, som Herlufsholm Skole og Gods har lagt til grund for sin partshøring over intention om bortvisning af din søn, [REDACTED]. De beskrevne filer er identiske med det materiale, som du den 9. marts 2022 fik lejlighed til at gennemse hos SIRIUS advokater.

Materialet deler sig i to.

1. Følgende videoklip har skolen modtaget fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, idet det bemærkes, at skolen fra STUK også har modtaget billeder og videoer, som ikke er tillagt betydning for intentionen om bortvisning og derfor ikke er beskrevet nærmere:

- 1) Filnavn: "Olfert". Længde: 14 sekunder. Filstørrelse: 970 KB. I den første sekvens bliver [REDACTED] vækket i sin seng. En person, som står hen over [REDACTED] der ligger på maven, hiver gentagne gange hårdt opad i [REDACTED] underbenklæder. Man kan høre elastikken i underbenklæderne give sig, og at [REDACTED] beklager sig højlydt. Der høres latter.
- 2) Filnavn: "Balder på hår". Længde: 14 sekunder. Filstørrelse: 4,23 MB. I den anden sekvens, optaget i hvert fald én uge tidligere end den 18. november 2021, bliver [REDACTED] som sover på maven, vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] ansigt opad. En anden person sænker sin bare ende ned i [REDACTED] hår. Der høres latter.
- 3) Filnavn: "Klisterbånd på ankler". Længde: 9 sekunder. Filstørrelse: 954 KB. Den tredje sekvens, optaget den 18. november 2021, kl. 21.42 (tidsangivelse fra Snapchat), er delt over flere små klip og foregår tilsyneladende i et af skolens omklædningsrum. [REDACTED] ses ligge på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. I det næste klip bliver [REDACTED] ilæbt ind i en brusekabine af to personer, mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [REDACTED] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [REDACTED] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [REDACTED] bliver våd.

2. Følgende videoklip har skolen modtaget fra en elev:

- 1) Filnavn: "IMG_1716". Længde: 16 sekunder. Filstørrelse: 1,29 MB. Den ene sekvens er den, som er anført som videosekvens nr. 2 ovenfor, dateret 28. september 2021: [REDACTED] som sover på maven, bliver vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] ansigt opad. En anden person, [REDACTED] sænker sin bare ende ned i [REDACTED] iår. Der høres latter.
- 2) Filnavn: "IMG_1715". Længde: 56 sekunder. Filstørrelse: 9,17 MB. Dateret 28. september 2021: Mens [REDACTED] sover, sænker en person [REDACTED] sin bagdel ned mod [REDACTED] hoved. Vedkommende rejser sig igen, men lader til at få overbalance og falder med sin bare ende ned i [REDACTED] hoved. Der høres latter.
- 3) Filnavn: "IMG_2147". Længde: 8 sekunder. Filstørrelse: 644 KB. Dateret 18. november 2021: [REDACTED] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, bundet om fødderne og med hænderne bagbundet på ryggen, mens [REDACTED] fører tape rundt om [REDACTED] mund og hoved. [REDACTED] kan høres beklage sig. Der høres latter.
- 4) Filnavn: "IMG_2146". Længde: 8 sekunder. Filstørrelse: 3,35 MB. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvensen nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3: [REDACTED] er bundet om fødderne og sidder på gulvet, formentlig i et omklædningsrum. [REDACTED] siger: "Let me help you up" og rækker sin hånd ud til [REDACTED] som tager imod denne, mens personen siger: "Get up". Da [REDACTED] er kommet op og stå, skubber [REDACTED] til [REDACTED] som vælter omkuld, mens [REDACTED] siger: "Stop, stop, stop, stop". Der høres latter.
- 5) Filnavn: "IMG_2150". Længde: 10 sekunder. Filstørrelse: 839 KB. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3 og 4. [REDACTED] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. En person hiver tæppet af [REDACTED] mund, mens [REDACTED] beklager sig højlydt.
- 6) Filnavn: "IMG_2148". Længde: 21 sekunder. Filstørrelse: 21 sekunder. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4 og 5: [REDACTED] ses, tilsyneladende i et omklædningsrum, bundet om fødderne, mens han bliver slået ind i en brusekabine af to personer, [REDACTED] og [REDACTED], mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [REDACTED] kæmper imod, beklager sig og siger: "stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [REDACTED] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [REDACTED] bliver våd, hvorefter han siddende kravler ud af og væk fra brusekabinen.
- 7) Filnavn: "IMG_2149". Længde: 4 sekunder. Filstørrelse: 392 KB. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4, 5 og 6. [REDACTED] ses stå op, formentlig i et omklædningsrum, med fødderne tapet sammen. Tilsyneladende sparker eller puffer en person, [REDACTED] med sin fod til [REDACTED] [REDACTED] vælter, mens han siger/råber: "Stop". En anden person, [REDACTED] synes at "tage imod" [REDACTED] for at afbøde [REDACTED] fald. En person siger noget, der lyder som: "Lad os lige tage ham ind i bruseren."

Af samme elev har skolen modtaget følgende memes, dateret den 19. november 2021:

- 1) Filnavn: "image00001". Filstørrelse: 276 KB. Et meme, hvor [REDACTED] ses blive trukket hen ad gulvet, formentlig i et omklædningsrum, med teksten: "FAT JEW DRAGGED TO GAS CHAMBER, 1944 COLORIZED".
- 2) Filnavn: "image00003". Filstørrelse: 61,8 KB. "Et andet meme viser et billede af [REDACTED] med teksten: "REMEMBERING THAT ONE TIME YOU FUCKED A HOOKER".

- 3) Filnavn: "image00002". Filstørrelse: 286 KB. Et tredje er et stillbillede af videoen nævnt under nr. 3 umiddelbart ovenfor med teksten: "GANGBANGER RAPPER ASSERTING DOMINANCE OVER HIS BBW SNOWBUNNY".
- 4) Filnavn: "image00005". Filstørrelse: 219 KB. Et fjerde viser et billede af [REDACTED] med teksten: "WHEN SHE SAYS, 'IT'S PERFECT, THE BIG ONES HURT'".
- 5) Filnavn: "image00004". Filstørrelse: 207 KB. Et femte viser et billede af [REDACTED] med teksten: "WHEN YOU PRETEND TO BE HAPPY BUT WANNA DIE".

Som jeg nævnte over telefonen, er I stadig velkommen til at gense video- og billedmaterialet her på kontoret efter nærmere aftale med mig omkring tidspunkt mv.

Med venlig hilsen

Kira Kolby Christensen

Advokat, associeret partner
Møderet for Højesteret

Den 8. marts 2022

[Redacted]

Partshøring over intention om bortvisning af [Redacted]

Kære [Redacted] og [Redacted]

Deres søn blev ved Herlufsholms Skole og Gods' ("skolen") afgørelse af 15. december 2021 bortvist.

Efter Deres klage over afgørelsen til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet besluttede styrelsen ved afgørelse af 10. februar 2022 at hjemvise sagen til skolen til fornyet behandling.

Skolen har behandlet sagen på ny og finder herefter fortsat grundlag for at bortvise Deres søn.

Med denne høringsskrivelse redegør skolen for sagens nærmere omstændigheder, for det retlige grundlag for en eventuel bortvisning og for begrundelsen for skolens intention om bortvisning.

Ifølge skolens ordensregler, jf. Herlufsholms Skolehåndbog 2021-2022, gælder i tilfælde, hvor det er skolens intention at bortvise en elev, at eleven vil blive midlertidigt hjemsendt, og at skolen vil begrunde sin intention om, at eleven bortvises. Forældrene og eleven har herefter 14 dages høringsfrist, hvorefter skolen træffer sin endelige afgørelse.

Af forvaltningslovens § 19, stk. 1, følger, at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgørelse. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse. Forvaltningsloven gælder også for skolens afgørelse, jf. bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, § 8, nr. 1, 1. pkt.

På den baggrund har De ret til at kommentere på oplysningerne i denne høringsskrivelse. Desuden har De mulighed for at gennemse de videosekvenser, som har dannet grundlag for skolens begrundelse. Dette kan ske hos SIRIUS advokater ved kontakt til advokat [Redacted]

Eventuelle bemærkninger skal være skolen i hænde senest den 22. marts 2022.

1. Sagsfremstilling

Den 26. november 2021 fortalte en mor til en elev i 3.g rektor, at der fandtes optagelser af grov mobning af en dreng, [REDACTED] på [REDACTED]

Dagen efter holdt rektor og kostskoleleder Susanne Geisler et møde med en anden elev og dennes forældre. I den forbindelse fik rektor og Susanne Geisler forevist tre videosekvenser, hvoraf fremgår følgende:

- 1) I den første sekvens bliver [REDACTED] vækket i sin seng. En person, som står hen over [REDACTED] der ligger på maven, hiver gentagne gange hårdt opad i [REDACTED] underbenklæder. Man kan høre elastikken i underbenklæderne give sig, og at [REDACTED] beklager sig højlydt. Der høres latter.
- 2) I den anden sekvens, optaget i hvert fald én uge tidligere end den 18. november 2021, bliver [REDACTED] som sover på maven, vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] ansigt opad. En anden person sænker sin bare ende ned i [REDACTED] hår. Der høres latter.
- 3) Den tredje sekvens, optaget den 18. november 2021, kl. 21.42 (tidsangivelse fra Snapchat), er delt over flere små klip og foregår tilsyneladende i et af skolens omklædningsrum. [REDACTED] ses ligge på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. I det næste klip bliver [REDACTED] læbt ind i en brusekabine af to personer, mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [REDACTED] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [REDACTED] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [REDACTED] bliver våd.

Skolen indhentede ikke på daværende tidspunkt videosekvenserne.

Den 27. november 2021 holdt skolens ledelse møde med alle drengene på sovesalen med henblik på afdækning af det nærmere indhold og det fulde omfang af den formodede mobning samt afdækning af, om der finder anden mobning eller mistrivsel sted, som skolen ikke er bekendt med.

Den 29. november 2021 holdt rektor og kostskoleleder Susanne Geisler et møde med [REDACTED] hvor han redegjorde for sin deltagelse i episoderne, herunder at det er hans blottede bagdel, der kan ses på optagelserne. Ved brev af samme dato blev [REDACTED] hjemsendt for at give skolen ro til at afdække sagen, hvilket De blev orienteret om ved brev af samme dato.

Ved møde den 29. november 2021 mellem [REDACTED] og rektor, Susanne Geisler og [REDACTED] oplyste [REDACTED] at der er nogle drenge, der går over grænsen, og at han tidligere har talt med dem og forsøgt at få dem til at forstå, at det ikke er i orden. [REDACTED] oplyste, at han har det rigtig dårligt under disse episoder, men at drengene også kan have det sjovt sammen. [REDACTED] fortalte, at han selv har pruttet på de andre, sprøjtet vand eller deodorant på andre og én gang rørt en anden elevs hovedpude med sin bare bagdel, men aldrig noget i stil med, hvad der ses på videoerne. [REDACTED] oplyste, at han har været ude for krænkende adfærd cirka hver 14. dag siden ca. 1 måned inde i skoleåret. Om episoden i baderummet fortalte [REDACTED] at han blev lokket derover under påskud af, at de skulle træne sammen, og at det kom bag på ham, da han blev angrebet. Han har selv set videoerne og er vred over, hvad der er sket, og at det er blevet optaget og delt. Han oplyste desuden, at han gerne ville være venner med de andre. Om nogle "memes" med [REDACTED] som hovedperson blev det fortalt til ledelsen, at [REDACTED] i virkeligheden syntes, disse memes var ubehagelige, men at han ikke ønsker, at skolen skal gøre noget ved dette, da eleven, som har lavet dem, er en af hans bedste venner, som ikke kunne vide, at [REDACTED]

blev stødt. Endelig orienterede ledelsen [redacted] om, at de øvrige elever ikke er hans ansvar, at skolen er i besiddelse af viden, som ledelsen føler, den skal handle på, og at [redacted] trivsel er i fokus.

Den 30. november 2021 vurderede skolen, at [redacted] med virkning fra den 15. december 2021 ikke længere kunne være elev på Herlufsholm, og besluttede, at [redacted] i perioden indtil da var hjemsendt. Dette orienterede skolen Dem og [redacted] om ved høringskrivelse af samme dato. Skolen orienterede i den forbindelse om, at der, inden en endelig afgørelse kunne træffes, løb en 14-dages høringsfrist, og at eventuelle hørings svar derfor skulle være skolen i hænde senest den 14. december 2021. Skolen henviste i høringsbrevet til [redacted] gentagne deltagelse i grove, ydmygende og fysiske krænkelse af en elev.

På høringsmøde den 6. december 2021 mellem [redacted] og [redacted] rektor og kostskoleleder Susanne Geisler orienterede De om bl.a., at skolen ikke har løftet bevisbyrden for intentionen om bortvisning, at [redacted] ikke tidligere har været belastet af nogen forhold, og at bortvisning vil være en uproportional sanktion. Desuden oplyste De, at [redacted] ikke har erkendt nogen forhold, da han ikke er blevet forevist nogen videooptagelser. På mødet fremviste De fire videoklip af [redacted] samt tre videoklip af de episoder, der er en del af den nærværende sag. De påpegede i den forbindelse, på hvilken måde optagelserne adskiller sig fra skolens beskrivelse af hændelsesforløbene.

På høringsmødet den 6. december 2021 udleverede De et høringsbrev. Af dette fremgår bl.a., at de tre videosekvenser på nærmere angivet vis har et andet indhold end fremstillet af skolen. Desuden anfører De, at der er en bekymring om, hvorvidt drengene har fået lagt ord i deres munde og er blevet presset til at erkende noget, de ikke har gjort, da de ikke har fået fremvist nogen videooptagelser. De rejser herefter spørgsmålet, om der er tale om en skueproces, bl.a. fordi drengene blev hjemsendt, uden forældrene blev kontaktet. De påpeger, at [redacted] jævnligt har udøvet lignende drengestreger såvel som værre ugeringer mod andre, at [redacted] og [redacted] er rigtig gode venner, at [redacted] har bistået [redacted] på forskellig vis, og at [redacted] ikke er et ensomt og svagt offer for systematisk mobning. Bortvisning er ifølge Dem ikke en proportional sanktion, bl.a. fordi [redacted] ikke tydeligt fremgår på nogen videooptagelser, ikke tidligere har modtaget advarsler eller sanktioner, som kan belaste ham i denne sag, og fordi han ikke har foretaget optagelserne eller lagt dem på nogen lukket gruppe eller sociale medier. De henviser i den forbindelse til andre alvorlige forhold, som De er bekendt med eller selv har oplevet foregå på skolen.

Den 8. december 2021 rettede De henvendelse til skolens bestyrelse om bl.a. følgende forhold: De kritiserede høringsprocessen, herunder at der ikke er noget bevismateriale i sagen, samt at De selv har måttet tage initiativ til et møde om sagen. De oplyste, at rektor har afvist at kunne vise Dem optagelserne grundet GDPR-reglerne, og at rektor på mødet den 6. december 2021 efter Deres fremvisning af videooptagelser erkendte at have tegnet forkerte billeder af de tre episoder. Endelig anførte De, at anklagen og den prompte bortvisning af Deres søn virker som en skueproces, hvor rektor har taget en forhastet beslutning og afgjort sagen på forhånd.

Ved mail af samme dato orienterede forstander og bestyrelsesformand Torben von Lowsow Dem overordnet om proceduren for hjemsendelse.

Den 9. december 2021 orienterede rektor Dem om, at skolen fortsat var i gang med at afdække forhold vedrørende [redacted] hjemsendelse, og at skolen tillod deltagelse i forældrekonsultationer og en planlagt årsprøve i matematik.

Ved Deres brev af 13. december 2021 anmodede De om, at denne sag kunne løses ved, at [redacted] og [redacted] kunne genoptage deres skolegang. De bemærkede desuden bl.a., at rektor ikke har løftet bevisbyrden for klagen, at De har forevist rektor optagelserne, som rektor har bekræftet, viser

de samme episoder, som sagen handler om, samt at rektor har erkendt, at anklagebeskrivelserne ikke er korrekte. Derudover har rektor ikke kunnet udpege [REDACTED] på optagelserne, anfører De, ligesom De stiller Dem tvivlende over for, at der skulle være andre og længere optagelser af de beskrevne episoder. I tillæg hertil anfører De, at sagen bygger på et skrøbeligt grundlag.

Ved afgørelse af 15. december 2021 besluttede skolen at bortvise [REDACTED]. Det fremgår af bortvisningen, at der i høringsfasen fremkom oplysninger, som nuancerede de oprindelige argumenter for hjemsendelsen, men at disse ikke ændrede ved hjemsendelsens berettigelse, hvorfor sanktionen blev fastholdt. I afgørelsen henvises desuden til retsgrundlaget, efter hvilket beslutningen blev truffet.

Ved Deres e-mail af samme dato til skolens bestyrelsen henviste De til bl.a., 1) at skolen ikke har løftet sin bevisbyrde, 2) at rektor har erkendt, at anklagebeskrivelserne er fejlbehæftede og tegner nogle meget forkerte billeder af episoderne, 3) at [REDACTED] ikke er et mobbeoffer, 4) at der ikke er nogen beviser på, at [REDACTED] eller [REDACTED] har optaget noget og/eller lagt optagelser på lukkede grupper eller sociale medier, 5) at rektor ved gennemgangen af videoerne bekræftede ikke at kunne udpege [REDACTED] på videoerne, og 6) at [REDACTED] og [REDACTED] aldrig har modtaget advarsler etc., hvorfor De spørger, hvorfor [REDACTED] og [REDACTED] kan blive bortvist, mens andre kan fortsætte trods flere advarsler mv. Desuden bemærker De, at [REDACTED] har ringet til [REDACTED] og [REDACTED] for at høre til sagen og gentaget, at [REDACTED] intet har anmeldt, ingen videoer har fremvist, og at han ikke føler sig som et mobbeoffer eller krænket. Endelig spurgte De, hvem kilden til denne sag er.

Forstander og bestyrelsesformand Torben von Lowsow besvarede den 20. december 2021 Deres e-mail af 15. december 2021 og anførte i den forbindelse, at den trufne afgørelse ikke giver bestyrelsen anledning til bemærkning, bl.a. fordi de faktuelle forhold omkring [REDACTED] involvering er blevet gennemgået på et møde, at skolen ikke må oplyse om dialog med og forhold vedrørende andre elever, at [REDACTED] selv har erkendt, at han har deltaget i de dokumenterede handlinger, og at beslutningen er taget på basis af en samlet vurdering.

Ved e-mail af samme dato til skolens bestyrelse anførte De bl.a., at sagens faktuelle forhold ikke er blevet gennemgået med Dem, at [REDACTED] ikke har erkendt noget som helst, og at skolen ikke har løftet sin bevisbyrde i denne sag. Desuden redegjorde De for Deres opfattelse af forløbet for så vidt angår de fire bortviste drenge samt en hjemsendt dreng.

Ved brev af samme dato korrigerede rektor beskrivelsen af de omhandlede videoklip. Rektor bemærkede desuden, at [REDACTED] på mødet den 29. november 2021 og den 3. december 2021 erkendte sin deltagelse i episoderne.

Ved e-mail af samme dato til skolens bestyrelsen korrigerede De beskrivelsen af én af videosekvenserne og henviste til Deres høringsbrev, ligesom De bemærkede, at [REDACTED] ikke er blevet forevist optagelserne og ikke har erkendt nogen forhold.

Den 21. december 2021 anførte forstander og bestyrelsesformand Torben von Lowsow bl.a., at en eventuel klage skal sendes til Herlufsholm, som herefter vil sende den til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet.

Ved e-mail af 22. december 2021 fremsendte De en mistillidserklæring over rektor til skolens bestyrelsen, ligesom De gentog Deres tidligere synspunkter.

Den 29. december 2021 påklagede De skolens afgørelse om bortvisning. I klagen henviser De i al væsentlighed til forhold, der allerede er blevet fremført i sagen. De bemærker bl.a., at De og [REDACTED]

ikke har fået fremvist videomaterialet, at der reelt ikke har fundet en høring sted, samt at en bortvisning vil indebære, at [REDACTED] vil skulle tage hele sin gymnasiale uddannelse om.

Den 4. januar 2022 fremkom skolen med sine bemærkninger til Deres klage. Skolen anfører i den forbindelse, at skolen fastholder afgørelsen af 15. december 2021 om bortvisning af [REDACTED]. Skolen henviser i øvrigt i sine bemærkninger primært til forhold, som allerede indgår i sagen, herunder om de forskellige opfattelser af hændelsesforløbet i forbindelse med hjemsendelsen og bortvisningen, om korrigerende af de beskrevne videooptagelser, og at skolen på baggrund af [REDACTED] egen erkendelse og gentagelse af at have deltaget i de tre episoder anser det for godt gjort, at han faktisk har deltaget.

Ved e-mail af 8. januar 2022 kommenterede De på skolens bemærkninger til Deres klage. I Deres e-mail anfører De på ny, at skolen ikke har fremlagt dokumentation for de forhold, der begrunder bortvisningen, samt at den adfærd, som drengene har udvist, er blevet accepteret af skolen og drengene imellem.

Den 12. januar 2022 fremsendte skolen til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet Deres klage over bortvisningen tillige med skolens og klagers bemærkninger hertil.

Ved afgørelse af 10. februar 2022 besluttede Styrelsen for Undervisning og Kvalitet at hjemvise skolens afgørelser af 15. december 2021 om bortvisning af [REDACTED] og tre andre elever til fornyet behandling. I sin begrundelse anfører styrelsen indledningsvis, at der umiddelbart ses at være tale om episoder, som skolen med rette opfatter som særdeles grove og som værende meget klart i strid med studie- og ordensreglerne. Styrelsen finder imidlertid, at der i alle sager foreligger væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler, som følge af at skolen dels ikke har sikret sig et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag for iværksættelse af sanktioner, dels øjensynligt ikke har informeret og inddraget forældremyndighedens indehavere for de elever, hvor det var aktuelt. Af styrelsens afgørelse fremgår herom følgende:

”På baggrund af sagens oplysninger finder styrelsen ikke, at det er påvist, at skolen har sikret sig et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag for iværksættelse af sanktioner over for eleverne.

Skolen har således efter det oplyste ikke sørget for at skaffe sig en kopi af de videoer, som den baserer sanktionssagerne på. Derved har det heller ikke været muligt for skolen at lade videoerne indgå i grundlaget for partshøring af eleverne. Styrelsen er ikke enig med skolen i, at reglerne om persondataskyttelse i det konkrete tilfælde udelukker, at skolen kan lade videoerne – evt. i en forkortet form, hvori kun de sekvenser, som skolen lægger vægt på, medtages – indgå i grundlaget for partshøring af eleverne.

Dertil kommer, at det i undersøgelsesfasen er kommet frem, dels at de konkrete videoer angiveligt er en del af en større flerhed af videooptagelser af sammenlignelige episoder, som alle skulle forefindes i en fælles lukket chatgruppe for eleverne på den pågældende elevgård, dels at visse af disse andre videoer angiveligt kan nuancere opfattelsen af den femte elevs rolle. Det fremgår imidlertid ikke, at skolen har sørget for, at disse øvrige videoer kom i skolens besiddelse med henblik på at indgå i beslutningsgrundlaget. Nogle af videoerne har dog været forevist skolens ledelse af én af klagerne i selve høringsfasen.

Styrelsen konstaterer videre, at skolen i forbindelse med den første – mundtlige – høringsfase øjensynligt ikke har haft informeret og inddraget forældremyndighedens indehavere for de elever, hvor det var aktuelt, jf. i den forbindelse § 8, nr. 1, 2. pkt., i bekendtgørelsen.

Da én af klagerne afgav sine bemærkninger til skolens udtalelse i anledning af klagen, medsendte denne til skolen et USB-stik indeholdende videoerne af de tre episoder samt videoer af andre episoder. Disse videoer indgik herefter i klagesagens materiale. Ikke desto mindre er videoerne ikke af skolen blevet fremsendt til styrelsen i forbindelse med oversendelsen af klagesagens dokumenter. (Styrelsen har dog siden fra klageren uopfordret fået tilsendt et USB-stik, hvis indhold angiveligt svarer til det til skolens ledelse først fremsendte.)”

Styrelsen bemærkede desuden i sin afgørelse om hjemvisning, at skolen herved gives mulighed for at betragte de aktuelle og eventuelle andre lignende episoder på skolen i sammenhæng og herunder genoverveje, hvorledes der generelt og konkret bør gribes ind over for dokumenterbare tilfælde af fysisk og psykisk afstraffelse mellem elever på skolen. Endelig bemærkede styrelsen, at styrelsen ikke har forholdt sig til skolens eventuelle muligheder for at bruge særskilte kostordensregler for skolens kostafdeling over for eleverne i deres egenskab af kostelever på skolen.

Skolen meddelte Dem på den baggrund ved e-mail af 15. februar 2022, at bortvisningen af [REDACTED] ikke længere er gældende efter styrelsens afgørelse, og at [REDACTED] fortsat skulle være hjemsendt. Skolen anmodede i den forbindelse styrelsen om at fremsende de videoer, som styrelsen måtte være i besiddelse af, ligesom skolen anmodede Dem om at fremsende videoklip af betydning for sanktionssagen.

Ved e-mail af 21. februar 2022 besvarede De og forældrene til de tre andre hjemsendte drenge skolens anmodning om eventuelle videoklip. Heraf fremgår bl.a., at hvis skolen ønsker fornyet sagsbehandling, må rektor og Susanne Geisler løfte opgaven forbundet med at fremskaffe relevant materiale, og at De som forældre ikke skal løse skolens problem med at løfte bevisbyrden. I tillæg hertil anføres det, at De er kommet i besiddelse af materiale, der dokumenterer navnlig, at [REDACTED] var indforstået med de omhandlede episoder, at skolen har presset [REDACTED] forældre til at politianmelde Deres drenge, hvilket [REDACTED] forældre har afslået, at [REDACTED] afleverede et undskyldningsbrev til [REDACTED], hvilket aldrig er viderebragt til ham, at episoden med ”ballerne” var forståelig gengældelse for en tilsvarende handling foretaget af [REDACTED], at [REDACTED] har forsøgt at tale Deres drenges sag, hvortil rektor og Susanne Geisler svarede: ”Hvis det er din opfattelse, at de drenge er uskyldige, anbefaler vi, at du opsøger psykologhjælp”, og at en nylig politianmeldelse af en homoseksuel krænkelser udelukkende har haft den konsekvens, at krænkeren er blevet flyttet til en anden sovesal, men ikke er blevet bortvist. Det konstateres, at De ikke ønsker at fremlægge materialet til brug for sagen.

Den 28. februar 2022 har skolen fra en elev modtaget videomateriale, der viser bl.a. følgende:

- 1) Den ene sekvens er den, som er anført som videosekvens nr. 2 ovenfor, dateret 28. september 2021: [REDACTED] som sover på maven, bliver vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] ansigt opad. En anden person, [REDACTED] sænker sin bare ende ned [REDACTED] hår. Der høres latter.
- 2) Dateret 28. september 2021: Mens [REDACTED] sover, sænker en person, [REDACTED] sin bagdel ned mod [REDACTED] hoved. Vedkommende rejser sig igen, men lader til at få overbalance og falder med sin bare ende ned i [REDACTED] hoved. Der høres latter.
- 3) Dateret 18. november 2021: [REDACTED] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, bundet om fødderne og med hænderne bagbundet på ryggen, mens [REDACTED] ører tape rundt om [REDACTED] mund og hoved. [REDACTED] kan høres beklage sig. Der høres latter.

- 4) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvensen nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3: [redacted] er bundet om fødderne og sidder på gulvet, formentlig i et omklædningsrum. [redacted] siger: "Let me help you up" og rækker sin hånd ud til [redacted] som tager imod denne, mens personen siger: "Get up". Da [redacted] er kommet op og stå, skubber [redacted] til [redacted], som vælter omkuld, mens [redacted] siger: "Stop, stop, stop". Der høres latter.
- 5) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3 og 4. [redacted] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. En person hiver tapen af [redacted] mund, mens [redacted] beklager sig højlydt.
- 6) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4 og 5: [redacted] ses, tilsyneladende i et omklædningsrum, bundet om fødderne, mens han bliver slæbt ind i en brusekabine af to personer, [redacted] og [redacted] mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [redacted] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [redacted] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [redacted] bliver våd, hvorefter han siddende kravler ud af og væk fra brusekabinen.
- 7) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4, 5 og 6. [redacted] ses stå op, formentlig i et omklædningsrum, med fødderne tapet sammen. Tilsyneladende sparker eller puffer en person, [redacted] med sin fod til [redacted] vælter, mens han siger/råber: "Stop". En anden person, [redacted] synes at "tage imod" [redacted] for at afbøde [redacted] fald. En person siger noget, der lyder som: "Lad os lige tage ham ind i bruseren."

I samme forbindelse har skolen modtaget et meme, hvor [redacted] ses blive trukket hen ad gulvet, formentlig i et omklædningsrum, med teksten: "FAT JEW DRAGGED TO GAS CHAMBER, 1944 COLORIZED". Et andet meme viser et billede af [redacted] med teksten: "REMEMBERING THAT ONE TIME YOU FUCKED A HOOKER". Et tredje er et stillbillede af videoen nævnt under nr. 3 umiddelbart ovenfor med teksten: "GANGBANGER RAPPER ASSERTING DOMINANCE OVER HIS BBW SNOWBUNNY". Et fjerde viser et billede af [redacted] med teksten: "WHEN SHE SAYS, 'IT'S PERFECT, THE BIG ONES HURT'". Et femte viser et billede af [redacted] med teksten: "WHEN YOU PRETEND TO BE HAPPY BUT WANNA DIE". Disse memes er dateret til den 19. november 2021.

På et opfølgende møde den 1. marts 2022 mellem [redacted] vicerektor Martin Arvedlund, uddannelsesleder Inge Olhoff-Jakobsen, [redacted] og [redacted], har [redacted] supplerende oplyst bl.a., at [redacted] er blevet kontaktet af nogle af eleverne på videoerne og derfor er bekendt med hjemsendelserne og med, at der i øjeblikket foregår et længere sagsforløb. [redacted] oplyste desuden, at de fire hjemsendte drenge har deltaget i de optagede episoder, som han har fundet meget ubehagelige. [redacted] har også oplevet, at de fire hjemsendte drenge har iscenesat eller presset ham til at slå eller lave brydekampe med andre elever. Han mener ikke, at de optagede episoder var almindeligt forekommende på skolen. Der er ikke nogen på skolen, der har sagt, at hvis [redacted] var ven med de hjemsendte, havde han behov for psykologbistand. [redacted] har deltaget i slåskampe med forskellige drenge på skolen, men han blev næsten altid presset til dette af en af de andre drenge.

2. Retsgrundlag

Af lovbekendtgørelse nr. 1375 af 24. juni 2021 om de gymnasiale uddannelser, § 43, stk. 1-3, 1. pkt., følger:

”§ 43. Institutionens leder fastsætter institutionens studie- og ordensregler, jf. dog stk. 3. Institutionens leder gør eleverne og kursisterne bekendt med studie- og ordensreglerne.
Stk. 2. Eleverne og kursisterne har pligt til at følge studie- og ordensreglerne. Institutionens leder træffer afgørelse om iværksættelse af sanktioner over for elever og kursister, der ikke følger institutionens studie- og ordensregler.
Stk. 3. Undervisningsministeren kan fastsætte regler om studie- og ordensreglerne, herunder om iværksættelse af sanktioner overfor elever og kursister, der ikke følger studie- og ordensreglerne. (...)”

Med hjemmel i bl.a. denne bestemmelse er udstedt bekendtgørelse nr. 1338 af 9. december 2019 om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser. Af denne bekendtgørelse har følgende bestemmelser relevans for nærværende sag:

”§ 1. Institutionen fastsætter sine studie- og ordensregler, jf. lovens § 43, for den eller de gymnasiale uddannelser, som institutionen udbyder, inklusive de tilhørende prøver, så reglerne medvirker til at opfylde uddannelsesformålene og bidrager til et godt undervisningsmiljø og god trivsel for eleverne.
Stk. 2. Institutionens studie- og ordensregler gælder for eleverne. (...)”

§ 2. (...)”

Stk. 4. Institutionens ordensregler indebærer endvidere uanset deres konkrete indhold, at eleverne som minimum skal overholde almene normer for god orden og godt samvær for elever på en uddannelsesinstitution, hvor der er respektfulde relationer mellem eleverne indbyrdes og mellem eleverne og institutionens bestyrelsesmedlemmer, ledere, lærere og andre ansatte.

§ 4. Institutionen kan blandt andet fastsætte ordensregler, jf. § 2, stk. 1, nr. 2, og stk. 4, om følgende:

1) (...)”

2) Særlige normer for orden og samvær om blandt følgende:

- a) (...)”
- b) Mobning.
- c) Voldelig og truende adfærd.
- d) (...)”
- e) Lyd- og billedoptagelser, herunder videreformidling (deling) heraf, af en andens private forhold eller i øvrigt af en anden under omstændigheder, hvor den anden åbenbart kan forlange sig unddraget fra sådanne optagelser og videreformidling heraf. Det gælder navnlig optagelser med et indhold, der kan krænke blufærdigheden eller andres personlige integritet. (...)”

§ 6. Institutionen fastsætter i sine studie- og ordensregler, hvilken eller hvilke af følgende andre sanktioner end skriftlige advarsler institutionen kan træffe afgørelse om at iværksætte over for elever, der har overtrådt studie- og ordensreglerne, herunder ved prøver:

1) (...)”

8) Bortvisning (udskrivning) fra uddannelsen. (...)

§ 8. Når institutionen træffer en afgørelse om iværksættelse af en sanktion i medfør af institutionens studie- og ordensregler, jf. § 5, stk. 2, og § 6, gælder følgende regler, uanset om institutionen ikke er en del af den offentlige forvaltning:

- 1) Bestemmelserne i forvaltningsloven, herunder bestemmelserne om habilitet, partshøring, begrundelse og klagevejledning, jf. § 13. For elever, der er undergivet forældremyndighed, inddrager, informerer og partshører institutionen forældremyndighedens indehaver særskilt ved sagens indledning, behandling og afgørelse.
- 2) Institutionen træffer sin afgørelse på et retligt grundlag og med et indhold, der er sagligt, herunder med en sanktion, der er rimelig og relevant i forhold til den eller de konkrete overtrædelser af institutionens studie- og ordensregler.
- 3) Forud for en sanktion efter § 6, stk. 1, nr. 2 og 5-8, har institutionen givet eleven en skriftlig advarsel om, at institutionen ved gentagen overtrædelse af studie- og ordensreglerne, enten generelt eller specifikt i forhold til nærmere regler i studie- og ordensreglerne, vil kunne iværksætte en sanktion efter § 6, stk. 1, nr. 2 og 5-8, eller efter en eller flere af disse regler. I særligt alvorlige tilfælde eller i gentagelsestilfælde kan institutionen dog iværksætte sanktionen uden forudgående skriftlig advarsel.
- 4) Institutionen træffer så vidt muligt en afgørelse om iværksættelse af en sanktion, der er nævnt i § 6, stk. 1, nr. 5-6, senest en måned før offentliggørelsen af den årlige plan for prøvernes afholdelse. Iværksætter institutionen den sanktion, der er nævnt § 6, stk. 1, nr. 5, giver institutionen ikke afsluttende standpunktskarakterer (årskarakterer) i faget eller fagene, og allerede givne afsluttende standpunktskarakterer (årskarakterer) i faget eller fagene bortfalder.”

Af skolens ordensregler, jf. Herlufsholms Skolehåndbog 2021-2022, side 47 ff., fremgår bl.a. følgende:

”Sanktionspolitik

Fra skolens side er vi omhyggelige med at informere eleverne og forklare baggrunden for værdier og regler i hverdagen på Herlufsholm. Skolehåndbogen sammenfatter vilkårene for at være elev på skolen, og det er vigtigt, at elever og forældre sætter sig grundigt ind i dette grundlag.

Vi ser gerne, at elever eller forældre henvender sig

Herlufsholm Skole skal være et trygt sted for alle. Elever, der oplever at være udsat for mobning, chikane eller anden form for fysisk eller verbalt grænseoverskridende adfærd, opfordres til at kontakte skolens ledelse, et medlem af skolens trivselsteam, mentor eller klasselærer. Elever kan henvende sig anonymt og få støtte og vejledning, idet den videre proces altid aftales med eleven selv. I alvorlige tilfælde kan skolen dog være forpligtet til at inddrage forældre og/eller relevante myndigheder. Hvis en elev eller ansat ønsker at forfølge en sag, kan skolen ikke altid garantere anonymitet jf. forvaltningsloven. Anonyme henvendelser (uden fysisk fremmøde) kan bruges af skolen til at styrke arbejdet med samværsproblematikker, og derfor modtager vi også gerne sådanne henvendelser, fx i skolens postkasse.

Hvis en elev ikke lever op til skolens forventninger, vil reaktionen oftest være en forpligtende samtale og bestræbelser på at påvirke og ændre elevens adfærd, før skolen skrider til anvendelse af egentlige sanktioner.

Skolen ser med største alvor på enhver overtrædelse af reglerne og deraf følgende sanktioner.

Det er i enhver sag vedrørende sanktioner rektor, der anlægger den overordnede vurdering og træffer afgørelsen i det konkrete tilfælde. Nogle sager er komplicerede og involverer flere parter og aspekter, som rektor må inddrage i det samlede billede af den enkelte elev, men det sker altid på det fælles retsgrundlag, der opstilles i Skolehåndbogen, samt gældende love og regler. Der følges op på advarsel med særlig opmærksomhed i bestræbelserne på at fastholde eleven i en positiv udvikling. Den individuelle vurdering betyder, at en skærpet advarsel ikke nødvendigvis efterfølges af bortvisning.

En sanktion kan ledsages af restriktioner i elevens hverdag, udelukkelse fra arrangementer på skolen, fratagelse af muligheden for at repræsentere skolen i forskellige sammenhænge eller hjemsendelse i en periode – afhængig af omstændighederne omkring overtrædelsen.

En sanktion kan tillige gøres betinget af elevens adfærd i en nærmere fastsat periode, inden for hvilken eleven kan blive bedt om at opfylde bestemte vilkår, såsom:

- at udbedre eller deltage i udbedringen af forvoldte skader
- at fjerne materiale fra internettet
- at deltage i mægling eller forhandling eller lignende

I alvorlige sager, hvor bortvisning er en mulig sanktion, kan hensynet til helheden samt retsbevidstheden betyde, at det som en foreløbig foranstaltning kan være nødvendigt at hjemsende en elev eller begrænse elevens adgang til skolen, mens en sag undersøges.

Ved enhver form for sanktion arkiveres sagen i elevens mappe, og der føres journal over de tilfælde, hvor rektor har måttet gribe til sanktioner. Elevens klasseteam og sovesalslærer har adgang til journalen, der opbevares på Rektorkontoret. I enhver sag om overtrædelse af skolens regler orienteres relevante parter (sovesalslærere, team, mentor m.v.) så hurtigt som muligt om hændelsen. Elevens forældre inddrages, når det er relevant, og informeres altid skriftligt i tilfælde af advarsel.

Sanktioner

Samtale – advarsel

I tilfælde af konkret overtrædelse eller gentagen ligegyldighed i forhold til skolens regler indkaldes eleven til samtale. Afhængig af forseelsens art kan samtalen resultere i en advarsel, der meddeles hjemmet.

Skærpet advarsel

Skærpet advarsel gives, hvis en elev tidligere har modtaget advarsel, eller hvis overtrædelsen har en sådan karakter, at skolen må tage forbehold for elevens fortsatte forbliven på Herlufsholm.

Bortvisning

Hvis en elev gør sig skyldig i yderligere alvorlig forseelse, er det normalt bortvisningsgrund. Der behøver ikke være tale om samme forseelse.

I tilfælde af særligt grove overtrædelser kan skolen skride til bortvisning uden forudgående advarsel. I forbindelse med bortvisning af elever under 18 år, kontaktes hjemmet inden afrejse fra skolen.

Det er bl.a. bortvisningsgrund at indtage, opbevare eller forhandle enhver form for euforiserende stoffer, mens man er indskrevet som elev på Herlufsholm Skole. (...)

Klagefrist

For beslutninger truffet af skolen efter ”Lov om de gymnasiale uddannelser”, herunder f.eks. fastsættelse af karakterer, samt ”Bekendtgørelsen om studie og ordensregler”, hvortil der fra ministeriets side ikke er fastsat en klagefrist, er klagefristen fra skolens side fastsat til 14 dage, efter at en given afgørelse er meddelt.

I tilfælde, hvor det er skolens intention at bortvise en elev, vil eleven blive midlertidigt hjemsendt, og skolen vil begrunde sin intention om, at eleven udmeldes. Forældrene og eleven har herefter 14 dages høringsfrist, hvorefter skolen træffer sin endelige afgørelse.

Socialt

Det er vigtigt, at man som elev udviser respekt og imødekommenhed og opfører sig venligt, forstående og korrekt over for andre mennesker.

Herlufsholm tolererer hverken mobning, psykisk eller fysisk chikane, racistisk og sexistisk sprogbrug eller anden form for nedladende og uacceptabel adfærd. Desuden er det vigtigt, at man inddrager kammerater eller lærere, hvis man føler sig forurettet eller ser, at andre har det svært. Elever, der ikke behandler andre med respekt, må imødesee en alvorlig reaktion fra skolens side, hvor resultatet meget vel kan blive hjemsendelse for en periode eller bortvisning. (...)

Sociale medier

Herlufsholms forventninger til elevernes adfærd omfatter selvfølgelig også deres online aktiviteter og brugen af teknologi/IT. Eleverne benytter dagligt de sociale medier i deres kommunikation med hinanden og omverdenen. Skolen forventer, at alle elever tænker over deres adfærd på de sociale medier og er en del af det virtuelle univers på en tryk og respektfuld måde. Digital dannelse indbefatter, at man opfører sig med omtanke for sine medmennesker samt stiller sig kritisk over for egne og andres intentioner, handlinger og udtryksformer.

Herlufsholm ser meget alvorligt på mobning, chikane og krænkende adfærd – også når det sker på de sociale medier.

Vi henviser i øvrigt til vores folder om Digital Dannelse, skolens IT-regler samt afsnittet om Herlufsholms værdier.

Fotografering

Vi beder alle elever vise respekt og være hensynsfulde, når de tager billeder. Vi kender alle eksempler, hvor den, der bliver fotograferet, ikke er klar over det og med god ret føler sig krænket. Derfor forventes det, at eleverne på Herlufsholm viser respekt for deres kammerater og aldrig tager eller deler billeder og videoer uden at spørge først. (...)"

Af Herlufsholms Skolehåndbog 20211-2022, side 86 ff., fremgår følgende:

"Livet som kostelev

På elevgården skal der være plads til at være sammen med de andre elever, men man skal også kunne trække sig tilbage i fred og ro, når der er behov for det. Derfor må alle tage hensyn til hinanden. Det gør man ved at færdes stilfærdigt på sovesalens gange og skruer ned for musikken, så man ikke generer andre. Venlig omgangsform og god omgangstone er helt afgørende for, at alle oplever en positiv og glad hverdag. Det er alles ansvar, at der er et rart miljø på elevgården, hvilket indebærer, at man taler pænt til hinanden og viser forståelse for, hvordan andre har det."

3. Begrundelse

Det er skolens opfattelse, at Deres søn medvirker ved udførelsen af de krænkende handlinger, som er beskrevet i sagsfremstillingen, ved at deltage i episoden i omklædningsrummet; Deres søn ses sammen med en anden elev, [redacted] trække [redacted] ind i bruserummet, hvor Deres søn ser til og griner, mens der tændes for vandet. I et andet tilfælde ses Deres søn sænke sin bare ende ned mod [redacted] hoved. På den baggrund er det skolens vurdering, at der er grundlag for at bortvise Deres søn, og det er skolens intention at træffe afgørelse herom.

I den forbindelse har skolen lagt vægt på Deres søns gentagne deltagelse i særligt grove, ydmygende og fysiske krænkelser af en elev. De krænkelser, som er beskrevet nærmere under sagsfremstillingen i denne partshøring, var rettet mod én og samme elev, og én af krænkelserne, foregående i et omklædningsrum, var planlagt på forhånd. Krænkelserne er af særdeles grov karakter og er blevet optaget og delt i en online chatgruppe. På den baggrund har skolen også lagt vægt på retsbevidstheden for den krænkede elev samt trykningen for elevgruppen i øvrigt.

Skolen har noteret sig Deres bemærkninger om, at krænkelserne er udtryk for en kultur og norm på skolen, som ikke afviger fra habituel adfærd og hverdag på skolen, samt at de involverede har handlet i god tro og ikke afvejet fra normen af adfærd og kultur på skolen. Skolen finder, at de omhandlede krænkelser klart ligger uden for rammerne af almindeligt accepteret adfærd blandt skolens elever, og skolen har ikke været vidende om eller på anden måde stiltiende accepteret sådanne eller tilsvarende krænkelser. Desuden er krænkelserne efter deres karakter så alvorlige, at skolen vurderer sig berettiget og forpligtet til, desuagtet Deres bemærkninger, at træffe beslutning om bortvisning.

Skolen har noteret sig Deres bemærkninger om, at [redacted] var med på, at episoderne var for sjove, indforstået med dem og indgik i dem på ligeværdig vis, herunder at den ene af episoderne skulle være gengældelse for, at [redacted] skulle have foretaget en tilsvarende handling. Hertil bemærkes, at [redacted] selv har oplyst, at han ikke frivilligt har medvirket til episoderne, der fremgår af videosekvenserne, og at han har haft det rigtig dårligt, mens episoderne har stået på. Skolen finder i øvrigt ikke, at [redacted] eventuelle handlinger, uanset deres karakter, kan retfærdiggøre de omhandlede krænkelser.

Som det fremgår af afsnittet om retsgrundlag ovenfor, har skolens elever pligt til at følge skolens studie- og ordensregler, herunder pligt til at overholde almene normer for god orden og godt samvær med respektfulde relationer mellem eleverne indbyrdes. Dette omfatter en udtrykkelig pligt til at afholde sig fra mobning, voldelig og truende adfærd samt lyd- og billedoptagelser, hvor den anden åbenbart kan forlange sig unddraget fra sådanne optagelser, og videreformidling heraf. Dette gælder navnlig optagelser med et indhold, der kan krænke blufærdigheden eller andres personlige integritet. Deres søns adfærd vurderes klart uforenelig med disse pligter. Da der er tale om særligt grove tilfælde, kan skolen skride til bortvisning. Skolen finder på den baggrund, at en bortvisning vil have hjemmel i skolens ordensregler, jf. bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser. Af disse grunde har afgørelsen ligeledes hjemmel i skolens kostordensregler.

Skolen har vurderet, om en anden, mindre indgribende sanktion er tilstrækkelig til at imødegå Deres søns overtrædelse af de fastsatte pligter. Som følge af krænkelsernes grove karakter, at der er tale om gentagne handlinger, som tilmed er optaget og delt, og af hensyn til den krænkede elev, til skolens øvrige elever og til ordenshåndhævelsen på skolen vurderer skolen, at bortvisning af Deres søn er en egnet, nødvendig og proportional sanktion.

På baggrund heraf og efter en samlet vurdering finder skolen, at de omhandlede hændelser udgør et så alvorligt brud på skolens værdier og ordensreglement, at der er grundlag for at bortvise Deres søn.

Høringsfrist

De har mulighed for at kommentere på oplysningerne i denne høringskrivelse. Desuden har De mulighed for at gennemse de videosekvenser, som har dannet grundlag for skolens begrundelse. Dette kan ske hos SIRIUS advokater ved kontakt til advokat [REDACTED]

De opfordres til at fremlægge eventuelt materiale, som De måtte ligge inde med, og som De vurderer, har relevans for sagen. Hvis sådanne oplysninger ikke fremkommer, vil skolen træffe afgørelse på det foreliggende grundlag.

Eventuelle bemærkninger til ovenstående og til de nævnte videosekvenser og eventuelt yderligere materiale skal være skolen i hænde senest den 22. marts 2022.

Med venlig hilsen



Mikkel Kjellberg
Rektor

Nedenstående er vores responsum til rektors partshøringsbrev af 8/3-22.

Vi vil kommentere diverse passus markeret med >> X<< fra brevet.

>>Den 26. november 2021 fortalte en mor til en elev i 3.g rektor, at der fandtes optagelser af grov mobning af en dreng [REDACTED]. Dagen efter holdt rektor og kostskoleleder Susanne Geisler et møde med en anden elev og dennes forældre. I den forbindelse fik rektor og Susanne Geisler forevist tre videosekvenser, ... <<

Vi er skeptiske overfor denne endnu engang nye fremstilling, som er væsentligt ændret fra rektors fremstilling i sit brev af 4/1-22, hvor han skrev: "Filmklippene blev afspillet for kostskoleleder Susanne Geisler og undertegnede første gang fra en elevs mobiltelefon på et møde d. 27. november i forlængelse af, at elevens forældre dagen forinden havde kontaktet undertegnede og oplyst om filmklippenes eksistens, samt at eleven og dennes forældre ønskede, at skolen skulle se klippene." Kilden til videoerne blev aldrig udmeldt fra start trods flere opfordringer fra os. Først i rektors brev af 4/1-22 kom den første(ovennævnte) fremstilling. Hvilket vi bemærkede i vores klage til STUK:" Det virker besynderligt, at dette ikke er udmeldt tidligere trods vores opfordringer. Det må antages rimeligt og relevant at afdække motivet for denne kilde(?)" Dette er hidtil ikke afdækket, hvorfor dette krav hermed gentages.

Derudover bemærker vi således igen, at det er besynderligt, at denne forklaring ændres igen undervejs, hvilket ikke skaber tillid til at rektor holder sig til sandheden.

Det må være rimeligt, at få navnene på de involverede udleveret.

I alt kan det ikke være kompliceret at gengive hvor, hvornår og med hvem rektor afholder diverse møder. Når sådanne simple forklaringer ændres, er der noget galt med rektors vederhæftighed.

>>1) I den første sekvens bliver [REDACTED] vækket i sin seng. En person, som står hen over der ligger på maven, hiver gentagne gange hårdt opad i [REDACTED] underbenklæder. Man kan høre elastikken i underbenklæderne give sig, og at [REDACTED] beklager sig højlydt. Der høres latter.

2) I den anden sekvens, optaget i hvert fald én uge tidligere end den 18. november 2021, bliver [REDACTED] som sover på maven, vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] ansigt opad. En anden person sænker sin bare ende ned i [REDACTED] hår. Der høres latter.

3) Den tredje sekvens, optaget den 18. november 2021, kl. 21.42 (tidsangivelse fra Snapchat), er delt over flere små klip og foregår tilsyneladende i et af skolens omklædningsrum. [REDACTED] ses ligge på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. I det næste klip bliver [REDACTED] slæbt ind i en brusekabine af to personer, mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [REDACTED] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [REDACTED] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [REDACTED] bliver våd.<<

Vi bemærker hvor heftigt gengivelserne er ændret siden rektors opfattelse d. 27/11-21+29/11-21. Dengang skulle de involverede forholde sig til udelukkende en skriftlig gengivelse (videoerne var på omsonstlig vis ikke indsamlet) der gav billeder (" " rektors egne ord) af 1) "piskning", fæces/"endetarm"skrænkelser og 3) waterboarding når vandkvælning(i "brusekabine") ikke kan undgås grundet "bagbinding og knebling". Når videoerne ikke kunne ses, opstår der automatisk sådanne billeder eks. associeret med de kendte "Abu Ghraib-videoer" fra det irakiske fængsel. Udelukkende på vores foranledning og vores fremvisning af videoerne 6/12-21 har rektor ændret forklaring flere gange undervejs. Og alligevel gengiver rektor stadig eks. 3) forkert. For der er himmelvid forskel på, at [REDACTED] på én video er bagbundet og har noget tape på ved munden. Til at begge dele er væk, da han på næste video er i nærheden af bruseren - en bruser som i øvrigt ikke gør ham våd i nævneværdig grad og slet ikke i ansigtet! Men dette bruger rektor stadig linjeplads på i sin fastholdelse af denne bevidste forværring af episoden.

>>Skolen indhentede ikke på daværende tidspunkt videosekvenserne<<

Dette fortjener rektor og alle involverede at blive mindet om til evig tid - såvel som til spot og spe, så dette aldrig gentager sig i Herlufsholms historie.

Tænk flg. scenarie: 'Rektor bliver gjort opmærksom på nogle videoer. Rektor får materialet udleveret og gransker det nøje. Sovesalslærere, præfekter og relevante elever og deres respektive forældre indkaldes til gennemgang og afklaring af videoerne. Heraf kunne det på et øjeblik afklares, hvorvidt der var tale om mobning og krænkelse - og dernæst hvorvidt en evt. proportional sanktion

skulle udmåles.' En sådan normal metode ville være i tråd med alle de mange tiltag indenfor trivsel, mobning, krænkelser, metoo mv. mv. som skolen i alle andre sammenhænge bryster sig af.

I stærkest mulige kontrast står vi her på 108. dag i dette musecirkus, hvor rektor udadtil på dilettantisk vis har forsøgt at fortælle en historie om skolens håndfaste sanktion mod mobning og krænkelser. Et påstået offer er fundet frem til lejligheden - trods eleven egenhændigt har et synderegister, der objektivt har bragt hans skolegang ud på tynd is. Kun hidtil reddet af hans stedtante, som er ansat på skolen. Alt imens 4 drenge af rektor: 1) er blevet krænkende afhørt og hjemsendt, 2) er bortvist på 108. dag, 3) skal tage deres gymnasie om, 4) er stigmatiseret for livet - for en udokumenteret og yderst spinkel anklage som hidtil er men fortsat behandles med "væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler", for at bruge STUKs egne ord.

Alt sammen grundet en unik kombination af en historisk ansøgermæssig luksussituation på skolen, som vi har set at eks. Geisler og forstander er slet skjult stolte af (men som udelukkende er grundet at kronprinsens søn pt. er elev) samtidig med, at der snart udsendes en ultrakritisk dokumentar om Herlufsholm. Rektor har hidtil valgt den kortsigtede løsning: 'vi smider en håndfuld elever ind under bussen, så vi kan vise, at vi har fået styr på alle møgsagerne - og det er i øvrigt fuldstændig ligegyldigt, om vi kan bevise de har gjort noget, de skal bare ud lige meget hvad.'

Velbekomme med bestyrelsens valg af rektor. Jeg forudså indledningsvis den nuværende situation og i en tlf.samtale med forstander og bestyrelsesformand for skolens bestyrelse Torben von Lowzow sagde jeg: "Når rektor begår så mange fejl ender han med at have malet sig op i et hjørne, hvor I (bestyrelsen) skal tage stilling til en situation om at tabe ansigt." Her bør forstander Lowzow's ord med rette citeres: "Vi er ikke for store til at indrømme, hvis vi har begået fejl."

>>Den 27. november 2021 holdt skolens ledelse møde med alle drengene på sovesalen med henblik på afdækning af det nærmere indhold og det fulde omfang af den formodede mobning samt afdækning af, om der finder anden mobning eller mistrivsel sted, som skolen ikke er bekendt med.<<

Dette her er helt ny information. NB d. 27/11-21 var Komediebalsdagen! Mødet kan ikke genkendes af nogen. Denne info virker ikke troværdig, men noget rektor har opfundet til lejligheden.

>>Den 29. november 2021 holdt rektor og kostskoleleder Susanne Geisler et møde med [REDACTED] hvor han redegjorde for sin deltagelse i episoderne, herunder at det er hans blottede bagdel, der kan ses på optagelserne.<<

Dette er stadig rektors løgn - nu tilmed tilsat en ny ekstra løgn ift. tidligere: "... herunder at det er hans blottede bagdel, der kan ses på optagelserne."

Som beskrevet tidligere har [REDACTED] ikke erkendt nogen deltagelse i de tre episoder sagen handler om. Hverken på det grænseoverskridende og illegale afhøringsmøde d. 29/11-21 eller på mødet d. 6/12-21, hvor jeg deltog. Rektor påstod det heller ikke initialt, hvilket jo havde været yderst relevant og forventeligt i det første anklagebrev - hvis der var noget hold i det. Rektor fremkom først med denne desperate løgn i 12. time lige inden indsendelsen af vores klage til STUK - hvilket er bemærkelsesværdigt. Ved den lejlighed løj rektor også om, at [REDACTED] skulle have erkendt deltagelse i de tre episoder på mødet 6/12-21, hvor jeg deltog. Denne løgn pillede jeg ned i skrevet til STUK og heraf er det ikke gentaget her - hvilket er lige så bemærkelsesværdigt.

Derfor er løgngen om erkendelse ikke blot en initial påstand, men en løgn opfundet undervejs til at dække over/kompensere for sagens mange "væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler", for at bruge STUKs egne ord.

I dette, granskede og indsamlede rektor først og fremmest ikke noget bevismateriale!

Ligeledes jf. STUKs afgørelse begik rektor den næste graverende fejl i afhøringsfasen ved ikke at have informeret og inddraget os forældre, jf. i den forbindelse § 8, nr. 1, 2. pkt., i bekendtgørelsen. Som beskrevet tidligere løb afhøringsfasen fuldstændig løbsk - ikke mindst fordi rektor ikke havde noget bevismateriale, blev de beskrevne grænseoverskridende og krænkende metoder taget i brug. Rationalet bag inddragelsen af forældre er jo netop bl.a. for at undgå denne tragiske situation, som rektor som ansvarlig foranledigede. Rektor gik fra at forsøge at statuere et eksempel mod krænkelser på skolen, til selv at ende med at være krænkeren. Dette kommer rektor til at stå til ansvar for - uafhængigt af nærværende bortvisningssag. Og hvis afhøringsfasen ikke var ydmygende og krænkende nok, så sørgede rektors indiskretion for, at skolens lærere gav deres besyv med, da drengene skulle forlade skolen, som beskrevet tidligere.

På ovenstående grundlag er afhøringsmødet d. 29/11-21 ikke gyldigt og brugbart til rektors bevisførelse i nærværende sag.

>> Ved møde den 29. november 2021 mellem [redacted] og rektor, Susanne Geisler og [redacted]

Dette er også ny info, at [redacted] deltog på det møde. Men det bekræfter bare netop den antagelse, vi helt fra start har haft om [redacted] s dubiøse rolle i sagen.

Så hvor vi forældre på ingen måde blev inddraget inden eller under afhøringen - ja, så optræder [redacted] (stedtante til [redacted]) som tidligere antaget allerede der.

>> På høringsmøde den 6. december 2021 mellem [redacted] og [redacted] rektor og kostskoleleder Susanne Geisler orienterede De om bl.a., at skolen ikke har løftet bevisbyrden for intentionen om bortvisning, at [redacted] ikke tidligere har været belastet af nogen forhold, og at bortvisning vil være en uproportional sanktion. Desuden oplyste De, at [redacted] ikke har erkendt nogen forhold, da han ikke er blevet forevist nogen videooptagelser. På mødet fremviste De fire videoklip af [redacted] samt tre videoklip af de episoder, der er en del af den nærværende sag. De påpegede i den forbindelse, på hvilken måde optagelserne adskiller sig fra skolens beskrivelse af hændelsesforløbene.<<

Forkert. Vi fremviste 4 videoklip af de 3 episoder og 4 nuancerende videoklip af [redacted] disse 8 videoklip er dem, som vi indleverede til STUK, og som skolen har modtaget fra STUK.

>> ... at [redacted] selv har erkendt, at han har deltaget i de dokumenterede handlinger, og at beslutningen er taget på basis af en samlet vurdering.<<

Ift. erkendelse; se ovenfor.

Ift. dokumentation:

Vi har 9/3-22 været hos Sirius Advokater til fremvisning af det materiale rektor fodslæbende og først efter STUKs afgørelse har gidet fremlægge.

Intet af materialet var katalogiseret til brug for henvisning og kontrol af materialet, så her følger hvad vi så:

En folder indeholdt det materiale, skolen har valgt at fremvise ud af al det materiale, skolen har modtaget fra STUK. STUK har udleveret 8 videoer til skolen - alle videoer er dem, vi selv fremviste på mødet 6/12-21 og som [REDACTED] indleverede til STUK. I den folder fandt vi dog kun tre ud af de fire "episodevideoer" og INGEN af de 4 "nuancerende videoer" af [REDACTED]. De "nuancerende videoer" er netop dem, som STUK lægger vægt på i afgørelsen og som viser at [REDACTED] ikke er noget mobbeoffer. Det er bemærkelsesværdigt, at disse videoer er udeladt!

I en anden folder fandt vi 5 fotos og 7 videoer.

De 5 fotos er de såkaldte "memes" som er transskriberet i skolens brev. Transskriptionen i brevet er ikke ledsaget af nogen forklaring til relevansen. Jf. vores høringsbrev af 6/12-21, er det almindeligt kendt at [REDACTED] står for disse memes. Jf. det høringsbrev kan vi tilføje, at samme elev igen har udøvet vold: [REDACTED] og tilsyneladende stadig uden bortvisning.

[REDACTED] har således ikke noget at gøre med de memes og det skal med rette bemærkes, at brevet heller ikke indeholder nogen anklage om dette. De 5 memes opleves kun her som et desperat forsøg på at kreere indhold og dække over en sag med "væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler", for at bruge STUKs egne ord. Og ligesom med de forfejlede "Abu Ghraib beskrivelser" af videoerne lader det til igen at skulle påvirke /manipulere læseren.

Det bemærkes, at disse 5 fotos er det eneste nye materiale i sagen!

De 7 videoer i folderen (IMG_1715, IMG_1716, IMG_2146, IMG_2147, IMG_2148, IMG_2149 og IMG_2150) er sammenfaldende med de tidligere fremviste og til STUK indleverede videoer - eks. fandt vi den (eller kopi heraf?) ovenfor nævnte manglende 4. "episodevideo" i den folder.

Jf. rektors anklagebrev af 29/11-21: "På optagelserne fremgår det tydeligt, at Deres søn deltager i grænseoverskridende krænkelser af fysisk karakter." Vi er som tidligere beskrevet enige i, at skal en video dokumentere, at man har gjort noget forkert: er det essentielt, at personen fremgår tydeligt og udfører noget forkert. Derudfra kan en proportional sanktion udmåles.

Jf. vores møde d. 6/12-21 indvilligede rektor i at udpege [REDACTED] på videoerne - dette lykkedes ikke for rektor. Dette kan vi heller ikke. Således er der stadig ingen dokumentation for [REDACTED] deltagelse i grænseoverskridende krænkelser af fysisk karakter.

Skolens "samlede vurdering" er heraf taget på et forkert grundlag.

Først 5 dage efter fremvisningen hos Sirius Advokater og grundet vores anmodning idf. om at få udleveret kopi af det samlede materiale modtager vi (via [redacted] d. 14/3-22 vedhæftede katalogisering fra Sirius Advokater. På mødet d. 9/3-22 bad vi om at få udleveret materialet. Det afstedkom lidt skriveri om telefonisk kontakt om emnet, da svaret åbenbart ikke kunne gives på skrift. Samme dag d. 14/3-22 fik vi (inkl. [redacted]) så aftalt nyt møde hos Sirius Advokater og først efter en del tovtækkeri (trods STUKs afgørelse) fik vi udleveret kopierne - rimeligt nok mod underskrift på ikke at udlevere dem til andre. Halleluja for at rektor har fået advokater involveret. Vedhæftede katalogisering fra Sirius Advokater ændrer dog ingenting i ovenstående. Tværtimod så beviser det vores antagelse om bevidst udeladelse af relevant materiale.

Jf. denne passus i brevet af 14/3-22: >> 1. Følgende videoklip har skolen modtaget fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, idet det bemærkes, at skolen fra STUK også har modtaget billeder og videoer, som ikke er tillagt betydning for intentionen om bortvisning og derfor ikke er beskrevet nærmere:<< bekræfter det kun vores ovennævnte antagelse om rektors udeladelse af de "nuancerende videoer" af [redacted] f. anvisningen fra STUK. Således er udeladelsen en bevidst handling af rektor.

Sirius gengiver i øvrigt også (ligesom rektor som beskrevet ovenfor) episoden i omklædningsrummet forkert.

>>... at skolen på baggrund af [redacted] egen erkendelse og gentagelse af at have deltaget i de tre episoder anser det for godtgjort, at han faktisk har deltaget.<<

Ift. erkendelse; se ovenfor. Skolen kan heraf ikke godtgøre noget på det grundlag.

>>Det konstateres, at De ikke ønsker at fremlægge materialet til brug for sagen.<<

Vi er helt uforstående overfor denne konstatering. Vi har fra første færd tilbudt at fremlægge vores materiale på møder, så sagen kunne løses i mindelighed. På mødet 6/12-21 fremlagde vi ydermere materialet de facto og både rektor og Geisler så materialet i flere omgange jf. tidligere skriv. Vi har også afleveret et USB stick til STUK med materialet ifm. vores klage. Det er således vores

udleverede materiale, der er årsagen til at skolen har kunne få udleveret videoer fra STUK. Og senest har vi tilbudt i brev af 21/2-22 at fremvise det hele igen.

Som lovet har vi (inkl. [REDACTED]) d. 14/3-22 endnu engang indleveret vores materiale.

Så det er en noget misforstået konstatering, der kun lader til at tjene som et forsøg på at miskreditere os i sagen. Desuden er det et barnligt forsøg på gengældelse, idet rektor er dén (og eneste) i sagen, der de facto har forsømt editionspligten.

Som nævnt i vores brev 21/2-22 har vi (inkl. [REDACTED]) også d. 14/3-22 indleveret det materiale, der kundgør:

A. [REDACTED] synes, at skolen er "fucking retarded" og har håndteret sagen helt ude af proportioner. At rektors håndtering er en overreaktion for at statuere et eksempel grundet mediernes aktuelle fokus på skolen og skolens mange møgsager.

At [REDACTED] var med på og klar over, at episoderne var for sjov ("easily fun and games" + "all pranks") og at han var indforstået med dem og indgik i disse på ligeværdig vis.

At [REDACTED] selv gør tossede ting uafhængigt at vores drenge.

At skolen har presset [REDACTED] mor i flere omgange til at politianmelde vores drenge. [REDACTED] og moren har afslået dette.

At brevet til [REDACTED] som [REDACTED] afleverede til rektor og Geisler til deres høringsmøde i starten af december 2021 ikke blev viderebragt til [REDACTED]. Først da [REDACTED] mor siger dette til skolen, svarer de: "Nå ja, det har vi, ville I gerne have det?" Brevet bliver først udleveret i vinterferien februar uge 7, 2022.

At episoden med "Olferten" var en forståelig gengældelse for, at [REDACTED] selv havde tørret ende i et hovedpudebetræk.

Materialet er tilsendt os anonymt og vi (inkl. [REDACTED]) oplever, at det er [REDACTED] forsøg på at få sandheden frem.

>> På et opfølgende møde den 1. marts 2022 mellem [REDACTED] vicerektor Martin Arvedlund, uddannelsesleder Inge Olhoff-Jakobsen, [REDACTED] og [REDACTED] har [REDACTED] supplerende oplyst bl.a., at [REDACTED] er blevet kontaktet af nogle af eleverne på videoerne og derfor er bekendt med hjemsendelserne og med, at der i øjeblikket foregår et længere sagsforløb. [REDACTED] oplyste desuden, at de fire hjemsendte drenge har deltaget i de optagede episoder, som han har fundet meget ubehagelige. [REDACTED] har også oplevet, at de fire hjemsendte drenge har iscenesat

eller presset ham til at slå eller lave brydekampe med andre elever. Han mener ikke, at de optagede episoder var almindeligt forekommende på skolen. Der er ikke nogen på skolen, der har sagt, at hvis [redacted] var ven med de hjemsendte, havde han behov for psykologbistand. [redacted] har deltaget i slåskampe med forskellige drenge på skolen, men han blev næsten altid presset til dette af en af de andre drenge. <<

For det første bemærker vi, at skolen har taget initiativ til et opfølgende møde med [redacted] mens vi som anklagede ikke har fået samme tilbud. Rektor har på intet tidspunkt forsøgt at løse sagen i mindelighed mellem parterne. Rektor har derimod fra start gravet en kløft ved eks. at tilbageholde det brev til [redacted] som [redacted] ifleverede til Rektor - først da [redacted] og hans mor får dette at vide af [redacted] får de det udleveret i vinterferien februar uge 7, 2022. Rektor har forsøgt at presse [redacted] nor til at politianmelde vores drenge - forgæves. I alt rektors klare modarbejdelse af en løsning i mindelighed og uden at sagen kom ud af proportioner.

Vi bemærker også de noget irrelevante deltagere på mødet 1/3-22. Som beskrevet tidligere er vi yderst skeptiske overfor den skoleansatte [redacted] rolle i sagen. Hun er søster til [redacted] [redacted] omtaler aldrig stedfaren - kun sin mor.

I og med at STUKs afgørelse anviser at behandle nuanceringen af [redacted] rolle og adfærd, kunne dette snildt afstedkomme en kraftig sanktion mod [redacted] Derfor virker mødet 1/3-22 igen som en skueproces, hvor [redacted] stærkt instrueret af stedfamilien har fået lagt diverse ord i munden. Således at [redacted] kunne redde sig egen skolegang såvel som understøtte rektors fejlbehandlede og yderst spinkle anklage.

I alt er der ikke nogen substans i det møde.

Desuden er episoden med psykologhjælp forkert gengivet, hvorfor svaret er lige så forkert. Vi gentager:

At [redacted] har forsøgt at tale vores drenge hos rektor og Geisler og til dette skulle de havde responderet til [redacted] "Hvis det er din opfattelse, at de drenge er uskyldige, anbefaler vi, at du opsøger psykologhjælp."

Den indleverede lydoptagelse taler stik imod rektors gengivelse af mødet 1/3-22.

>> Hvis en elev ikke lever op til skolens forventninger, vil reaktionen oftest være en forpligtende samtale og bestræbelser på at påvirke og ændre elevens adfærd, før skolen skrider til anvendelse af egentlige sanktioner. <<

Det er ejendommeligt, at rektor vælger at gentage denne passus fra Skolehåndbogen, når han ikke engang kan finde ud at benytte disse regler, når de er relevante. Sagen kunne være behandlet proportionalt på ovenstående måde.

>> **Bortvisning**

Hvis en elev gør sig skyldig i yderligere alvorlig forseelse, er det normalt bortvisningsgrund. Der behøver ikke være tale om samme forseelse.

I tilfælde af særligt grove overtrædelser kan skolen skride til bortvisning uden forudgående advarsel. I forbindelse med bortvisning af elever under 18 år, kontaktes hjemmet inden afrejse fra skolen.

Det er bl.a. bortvisningsgrund at indtage, opbevare eller forhandle enhver form for euforiserende stoffer, mens man er indskrevet som elev på Herlufsholm Skole. (...) <<

Det er igen ejendommeligt, at rektor vælger at gentage denne passus fra Skolehåndbogen, når han ikke engang kan finde ud at benytte disse regler, når de er relevante. Udover den aldeles uberettigede bortvisning, blev forældre først kontaktet mange timer efter, at vores drenge på krænkende og ydmygende vis blev sendt på afrejse d. 29/11-21.

Desuden er der objektivt meget langt fra at indtage, opbevare eller forhandle enhver form for euforiserende stoffer til nærværende udokumenterede anklage. Som beskrevet tidligere, en sag, der er røget helt ud af proportioner grundet rektors "væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler" for at bruge STUKs egne ord. Sagen inkl. de mange misforståelser kunne - med en moden rektor - være løst på en meget gelinde vis, hvis rektors agenda ikke var at statuere et eksempel pga. mediernes fokus på skolens mange møgsager.

>> **3. Begrundelse**

Det er skolens opfattelse, at Deres søn medvirker ved udførelsen af de krænkende handlinger, som er beskrevet i sagsfremstillingen, ved at deltage i episoden i omklædningsrummet; Deres søn ses sammen med en anden elev, [redacted] trække [redacted] ind i bruserummet, hvor Deres søn ser til og griner, mens der tændes for vandet. I et andet tilfælde ses Deres søn sænke sin bare ende ned mod [redacted] hoved. På den baggrund er det skolens vurdering, at der er grundlag for at bortvise Deres søn, og det er skolens intention at træffe afgørelse herom.

I den forbindelse har skolen lagt vægt på Deres søns gentagne deltagelse i særligt grove, ydmygende og fysiske krænkelser af en elev. De krænkelser, som er beskrevet nærmere under sagsfremstillingen i denne partshøring, var rettet mod én og samme elev, og én af krænkelserne, foregående i et omklædningsrum, var planlagt på forhånd. Krænkelserne er af særdeles grov karakter og er blevet optaget og delt i en online chatgruppe. På den baggrund har skolen også lagt vægt på retsbevidstheden for den krænkede elev samt trygheden for elevgruppen i øvrigt. <<

Rektor kan vælge at opfatte hvad han vil - og hidtil er der dokumenteret væsentlige fejl i hans opfattelser. Men jf. Skolehåndbogens beskrivelse af retsbevidstheden, skal rektor følge de gængse regler i det danske retssamfund. Rektor har stadig ikke løftet bevisbyrden for anklagen mod [REDACTED] jf. ovenfor.

Ligeså er der stadig intet dokumenteret ift. sagens anden halvdel: at [REDACTED] skulle være et mobbeoffer. Vi bemærker i dette med rette, at den nærværende opdaterede anklage ikke længere indeholder noget om mobning.

Vi gør igen opmærksom på det absolut kritisable i fraværet af sovesalslærerne og præfektkorpsset. Vi har tidligere henvist til skolens egne skrifter vedr. opgaver og ansvar for sovesalslærerne og præfekterne: <https://herlufsholm.dk/nyheder/praepekt-paa-herlufsholm/>

Forleden deltog vi i Herlovianersamfundets generalforsamling, hvor Geisler tilfældigvis holdt et indlæg. Heri beskrev hun bl.a. også præfekternes roller og ansvar (se vedhæftede foto af oplægspanchen). Således er der fuld dækning for, at skulle en gruppe af elever have gjort noget, der ikke var i orden flere gange over længere tid og systematisk mod én person, så ville præfekterne og sovesalslærerne have grebet ind. Både præfekterne og sovesalslærerne (via præfekterne) havde absolut fuld indsigt i alle videoer i perioden på over 3 måneder (bl.a. via chatgruppen). I alt kan man med indforstået viden om livets gang på skolen udlede, at hvis der var hold i anklagerne, ville sovesalslærere og præfekter vide besked. Faktisk kan man på dette grundlag vende sagen om: i og med at præfekter og sovesalslærere ikke greb ind, betyder det, at der ikke var grund til at gribe ind. Intet var skjult. Var der den mindste tvivl ville disse have spurgt [REDACTED] og andre om han/de var OK og det samme med de drenge, man mente fremgik på de forskellige videoer og i al almindelighed i hverdagen - hvis der ellers var hold i de nærværende påstande. Men INGEN gjorde noget i over 3 måneder. Og nu forsøger rektor at dække over sine fejl ved som beskrevet tidligere at have givet sovesalslærerne og præfekterne "mundkurv på".

Samtidigt begår to andre elever abrupt (som ikke kan forudses og præventeres) den hårdeste vold gentagne gange såvel som voldtægt - begge dele afstedkom politianmeldelser - uden at nogen af de to er blevet bortvist! Det er, som om rektor i Herlufsholms lukkede miljø slet ikke forstår, hvordan det hele ser ud udefra(?)

I skrivende stund har dette musecirkus som sagt stået på i 108 dage.

Rektor formår i alt stadig at foranledige så mange fejl og lemfældigheder, at sagen stadig opleves som en skueproces. I dette bemærker vi, at sagen unødvendigt og krænkende trækkes i langdrag - så en tilbagevenden for vores drenge forsøges umuliggjort. Det har fra start været oplevet som en skueproces - denne oplevelse er kun blevet forstærket.

Tilbydes [redacted] ikke at fortsætte på Herlufsholm, gentager vi vores krav om tilbagebetaling af vores skoleudgifter siden skolestart august 2020.

Jf. forstander og bestyrelsesformand for skolens bestyrelse Torben von Lowzow's udmelding: "Det er vigtigt, at vi har tilfredse kunder i butikken - også når de er på vej ud ad døren." Så må man blot konstatere, at Kjellberg er den helt forkerte på posten som rektor for Herlufsholm. Al forstanderens velmente konduite er fuldstændig spildt med Kjellberg som rektor. For det handler jo ikke bare om, hvem der har ret eller om man er tilfreds med produktet, som så kan vælges til eller fra. Vi er alumni og Herlufsholm er en del af vores liv og netværk - så sagen her spredes i alle retninger og går jo ikke bare sådan væk. Og snart udsendes den kritiske dokumentar, som, Geisler klart gav udtryk for, kan fjerne ansøgerpresset som dug for solen. Så lad os nu løse sagen i mindelighed.

Med venlig hilsen

13

Fra: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>
Sendt: 16. marts 2022 15:11
Til: [REDACTED]
Cc: Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie K. Vilsbøll; Malou Skeel; Sebastian Franck; Philip Søren Thorsen
Emne: SV: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Tak for det fremsendte høringsvar, som skolen vil lade indgå i den videre sagsbehandling.

Med venlig hilsen

Martin Arvedlund

Fra: [REDACTED]
Sendt: 16. marts 2022 09:51
Til: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>
Cc: Mads.Bentzen@stukuvn.dk; Torben von Lowzow <tvf@isto.dk>; Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>; Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>; Anne Sophie K. Vilsbøll <akv@horten.dk>; Malou Skeel <malou@birkelse.dk>; Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>; Philip Søren Thorsen <pst@mazanti.dk>
Emne: Re: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære Martin Arvedlund,

vedhæftet er vores responsum til partshøringsbrev af 8/3-22 og 3 tilknyttede filer jf. vores responsum.

mvh
[REDACTED]

Nutidens præfeks-system: rollemodel

- Hjælpsom – sørger for andre
- Deltager i alle praktiske opgaver
- Igangsætter og deltager i gårdaktiviteter
- Inkluderende og omgængelig
- Faglig og ordentlig i skolen
- Kan sige fra overfor uønsket adfærd



Den 8. mar. 2022 kl. 21.51 skrev Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>:

Kære [REDACTED]

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh
Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00
Direkte: 55 75 35 41
E-mail: mb@herlufsholm.dk
Web: www.herlufsholm.dk

<image001.png>

<2022-03-08 Høring om bortvisning [REDACTED]>

Sagsresume

22/00834 Klage over bortvisning - Herlufsholm skole

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	Klagesag fremsendt til styrelsen fra skolen
2	Kvitteringssvar
3	Klager anmoder om fysisk møde med styrelsen
4	Svar til klager vedr. anmodning om møde
5	Ny mail fra klager
6	Klager fremsender selv sagens akter til STUK bilagt USB-stik
7	Afgørelse sendt til klagerne
8	Mailudveksling med institutionen, der har ønsket at modtage de videoer, som klager har sendt til styrelsen
9	Styrelsens fremsender kopi af videomateriale modtaget fra klager
10	Mailudveksling med klager om videomateriale
11	Mail til skolen (på vegne af fire elever)
12	Beskrivelse af indhold på fremsendte videoer og billeder
13	Henvendelse fra klager til skolen (i kopi til styrelsen)
14	Skolens svar på henvendelse fra klager (i kopi til styrelsen)
15	Ny henvendelse fra klager til skolen (i kopi til styrelsen)
16	Mail til institutionen ad partshøring over intention om bortvisning (i kopi til STUK)
17	Foreløbigt svar fra skolen (styrelsen på i kopi)
18	Yderligere mail fra faderen til elev (sendt i kopi til STUK)
19	Kvittering fra skolen (sendt i kopi til STUK)

16

Fra: [REDACTED]
Sendt: 11. marts 2022 15:05
Til: Martin Horst Arvedlund; Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie K. Vilsbøll; Malou Skeel; Sebastian Franck; Philip Søren Thorsen; [REDACTED]
Emne: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]
Vedhæftede filer: 2022-03-08 Høring om bortvisning [REDACTED]
Prioritet: Høj

Kære Martin(Herlufsholm)og Mads(STUK)

Kbh den 10. Marts 2022

Vedr. [REDACTED]

Til information og i tillæg til hele sagen om min søn [REDACTED] ortvisning har jeg modtaget vedlagte brev fra Herlufholm rektor Mikkel Kjellberg de 8 marts 2022.

I brevet opfordres der til at tage henvendelse til Herlufsholms advokat Sirius for at se med egne øjne det endelige samlede nye materiale, som skal underbygge skolens sanktion om bortvisning af min søn og 3 andre drenge.

Materielet så jeg så hos advokat Sirius den 9 marts 2022 på en laptop(helt i orden), materielet var hovedsagligt selvsamme materiale som jeg har lagt til jer(STUK) på et USB-stik. Som også Herlufsholm har fået af Jer i sikker mail den 16 marts 2022.

I mappen STUK hos adv Sirius mangler der dog optagelserne af [REDACTED] hvor han er "overmand" i legen??

Dvs materialet er blevet nuanceret i f t mit originale USB-stik.

Udover det er der lagt materiel i form af billeder og optagelser til i sagen fra skolen, som i mine øjne er helt og aldeles irrelevante for sagen.

Billeder med div ukvemstext henover er efter sigende lavet af en [REDACTED] som jeg ikke kender til.

Dvs at der intet nyt er i sagen andet end at sagen nu igen er trukket i langdrag!

Derfor har jeg kontaktet adv. Sirius i dag om at få lov til at komme tilbage til dem med hele USB-stik indholdet. Imellem tiden har jeg modtaget en lydfil som jeg også vil tilføje til sagen.

Derudover har jeg bedt om at få en kopi af samlet materiale således at alle parter ser på samme indhold.

Adv Sirius har lovet at vende tilbage.

Hvor om alting er så figurerer [REDACTED] slet ikke på nogen af optagelserne, som alt andet lige er lagt til grund for anklagebrevet den 29 Nov 2021.

Som kommentar til det senest modtaget brev kan jeg kun sige at jeg vil henvise til mine(vores) tidligere skrivelser om [REDACTED] uskyld i anklagen af den 29 Nov 2021.

Samt at jeg stadig finder 1st afhøring af [REDACTED] den 29 nov 2021 for meningsløs og total illegal.

Se også STUKs afgørelse af 10 Feb 2022.

Udover det kan jeg ikke forstå passus i vedlagte brev omkring et nyt opfølgende møde med [REDACTED] samt hans familie [REDACTED] (ansat på skolen) og [REDACTED] altså at I kun har et opfølgingsmøde med den ene part i partshøringen og ikke den anden part, og andre i sagen?

Samtidigt bliver jeg nødsaget til at spørge Herlufsholm om hvorfor det er at Herlufsholm hele tiden tager [REDACTED] ord 100% til indtægt? Det kan jeg overhovedet ikke forstå.

Sanktionen der er givet til [REDACTED] er ude af proportion og den evigt manglende direkte dialog mellem Herlufsholm og os færelde gennem hele forløbet er i sin helhed yderst uproffesionel og umoderne. Og på ingen måde løsningsorienteret.

Sanktionen der er givet til [REDACTED] er også ude af proportion set ud fra andre sanktioner givet for nyeligt af Herlufsholm.

Som jeg skrev i min seneste email, så husk nu på at sagen har været rigtig længe nu, siden den 29 Nov 2021. Det er drengene der betaler prisen her.

Jeg vil løbende vende tilbage med mere information, når jeg hører fra Adv Sirius eller andet som kan ligges til sagen.

Best Regards

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

From: Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>

Date: Tue, Mar 8, 2022 at 7:42 PM

Subject: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

To: [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh

Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170

4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

Direkte: 55 75 35 41

E-mail: mb@herlufsholm.dk

Web: www.herlufsholm.dk



Den 8. marts 2022

[REDACTED]

Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Deres søn blev ved Herlufsholms Skole og Gods' ("skolen") afgangseksamen af 15. december 2021 bortvist.

Efter Deres klage over afgangseksamen til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet besluttede styrelsen ved afgangseksamen af 10. februar 2022 at hjemvise sagen til skolen til fornyet behandling.

Skolen har behandlet sagen på ny og finder herefter fortsat grundlag for at bortvise Deres søn.

Med denne høringskrivelse redegør skolen for sagens nærmere omstændigheder, for det retlige grundlag for en eventuel bortvisning og for begrundelsen for skolens intention om bortvisning.

Ifølge skolens ordensregler, jf. Herlufsholms Skolehåndbog 2021-2022, gælder i tilfælde, hvor det er skolens intention at bortvise en elev, at eleven vil blive midlertidigt hjemsendt, og at skolen vil begrunde sin intention om, at eleven bortvises. Forældrene og eleven har herefter 14 dages høringsfrist, hvorefter skolen træffer sin endelige afgangseksamen.

Af forvaltningslovens § 19, stk. 1, følger, at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, må der ikke træffes afgangseksamen, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet denne lejlighed til at fremkomme med en udtalelse. Det gælder dog kun, hvis oplysningerne eller vurderingerne er til ugunst for den pågældende part og er af væsentlig betydning for sagens afgangseksamen. Myndigheden kan fastsætte en frist for afgivelsen af den nævnte udtalelse. Forvaltningsloven gælder også for skolens afgangseksamen, jf. bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser, § 8, nr. 1, 1. pkt.

På den baggrund har De ret til at kommentere på oplysningerne i denne høringskrivelse. Desuden har De mulighed for at gennemse de videosekvenser, som har dannet grundlag for skolens begrundelse. Dette kan ske hos SIRIUS advokater ved kontakt til advokat [REDACTED]

Eventuelle bemærkninger skal være skolen i hænde senest den 22. marts 2022.

1. Sagsfremstilling

Den 26. november 2021 fortalte en mor til en elev i 3.g rektor, at der fandtes optagelser af grov mobning af en dreng, [REDACTED] på [REDACTED].

Dagen efter holdt rektor og kostskoleleder Susanne Geisler et møde med en anden elev og dennes forældre. I den forbindelse fik rektor og Susanne Geisler forevist tre videosekvenser, hvoraf fremgår følgende:

- 1) I den første sekvens bliver [REDACTED] vækket i sin seng. En person, som står hen over [REDACTED] der ligger på maven, hiver gentagne gange hårdt opad i [REDACTED] underbenklæder. Man kan høre elastikken i underbenklæderne give sig, og at [REDACTED] beklager sig højtlydt. Der høres latter.
- 2) I den anden sekvens, optaget i hvert fald én uge tidligere end den 18. november 2021, bliver [REDACTED] som sover på maven, vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] usigt opad. En anden person sænker sin bare ende ned i [REDACTED] hår. Der høres latter.
- 3) Den tredje sekvens, optaget den 18. november 2021, kl. 21.42 (tidsangivelse fra Snapchat), er delt over flere små klip og foregår tilsyneladende i et af skolens omklædningsrum. [REDACTED] es ligge på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. I det næste klip bliver [REDACTED] slæbt ind i en brusekabine af to personer, mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [REDACTED] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [REDACTED] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [REDACTED] bliver våd.

Skolen indhentede ikke på daværende tidspunkt videosekvenserne.

Den 27. november 2021 holdt skolens ledelse møde med alle drengene på sovesalen med henblik på afdækning af det nærmere indhold og det fulde omfang af den formodede mobning samt afdækning af, om der finder anden mobning eller mistrivsel sted, som skolen ikke er bekendt med.

Den 29. november 2021 holdt rektor og kostskoleleder Susanne Geisler et møde med [REDACTED] hvorunder [REDACTED] fortalte, at det, der foregår på videoerne, er noget, de alle finder sjovt, at [REDACTED] ikke var involveret i episoden, hvor en elev blev hevet i sine underbenklæder, at han fandt episoden med den blottede bagdel for grænseoverskridende, at han var til stede og ikke gjorde noget for at stoppe det, ligesom han filmede episoden og delte den i en gruppe. [REDACTED] oplyste ligeledes, at han syntes, episoden i baderummet var meget over grænsen, og at de bagefter sad sammen med [REDACTED] og undskvldte. Endelig orienterede [REDACTED] om, at drengene driller hinanden på tværs, at en del går ud over [REDACTED] men at de også er venner og er sammen privat i weekender.

Ved brev af samme dato blev [REDACTED] hjemsendt for at give skolen ro til at afdække sagen, hvilket De blev orienteret om ved brev af samme dato.

Den 29. november 2021 kvitterede De for brevet af samme dato og orienterede bl.a. om, at De tager sagen yderst alvorligt.

På møde den 29. november 2021 mellem [redacted] og rektor, Susanne Geisler og [redacted] oplyste [redacted] at der er nogle drenge, der går over grænsen, og at han tidligere har talt med dem og forsøgt at få dem til at forstå, at det ikke er i orden. [redacted] oplyste, at han har det rigtig dårligt under disse episoder, men at drengene også kan have det sjovt sammen. [redacted] fortalte, at han selv har pruttet på de andre, sprøjtet vand eller deodorant på andre og én gang rørt en anden elevs hovedpude med sin bare bagdel, men aldrig noget i stil med, hvad der ses på videoerne. [redacted] oplyste, at han har været ude for krænkende adfærd cirka hver 14. dag siden ca. 1 måned inde i skoleåret. Om episoden i baderummet fortalte [redacted] at han blev lokket derover under påskud af, at de skulle træne sammen, og at det kom bag på ham, da han blev angrebet. Han har selv set videoerne og er vred over, hvad der er sket, og at det er blevet optaget og delt. Han oplyste desuden, at han gerne ville være venner med de andre. Om nogle "memes" med [redacted] som hovedperson blev det fortalt til ledelsen, at [redacted] i virkeligheden syntes, disse memes var ubehagelige, men at han ikke ønsker, at skolen skal gøre noget ved dette, da eleven, som har lavet dem, er en af hans bedste venner, som ikke kunne vide, at [redacted] blev stødt. Endelig orienterede ledelsen [redacted] om, at de øvrige elever ikke er hans ansvar, at skolen er i besiddelse af viden, som ledelsen føler, den skal handle på, og at [redacted] trivsel er i fokus.

Ved høringskrivelse af 30. november 2021 vurderede skolen, at [redacted] med virkning fra den 15. december 2021 ikke længere kunne være elev på Herlufsholm, og at [redacted] perioden indtil da var hjemsendt. Skolen orienterede desuden om, at der, inden en endelig afgørelse kunne træffes, løb en 14-dages høringsfrist, og at eventuelle høringsvar derfor skulle være skolen i hende senest den 14. december 2021. Skolen henviste i høringsbrevet til [redacted] gentagne deltagelse i grove, ydmygende og fysiske krænkelser af en elev.

På høringsmøde den 3. december 2021 med Dem samt [redacted] rektor og kostskoleleder Susanne Geisler orienterede De om, at De ønskede, at skolen skulle genoverveje beslutningen. [redacted] erkendte at have handlet forkert og havde lært lektien. De henviste desuden til, at [redacted] ingen advarsler har fået fra tidligere skoler eller fra Herlufsholm. De ønskede at forhindre en "steppebrand" og havde derfor ikke inddraget andre i sagen. Endelig orienterede De om, at [redacted] har skrevet en undskyldning til den pågældende elev, som sagen drejer sig om, og som De bad om, blev afleveret på et passende tidspunkt. Skolen fremsendte den 17. december 2021 den udleverede undskyldning til [redacted] forældre.

Af brev af samme dato, som De havde med på mødet den 3. december 2021, fremgår bl.a., at [redacted] undskylder over for skolen, at skolen betyder meget for ham, at hans indskyldelse dengang var, at hans kammerat ville syntes, episoderne ville være morsomme, men at han godt kan se, at [redacted] nok har spillet med, fordi han følte, at han skulle vedligeholde et venskab. Desuden beskriver [redacted] i brevet, hvordan han værdsætter [redacted] og at han vil bevise, at han fremover vil efterleve alle skolens værdier og holdninger.

I Deres e-mail af 8. december 2022 til bestyrelsen kritiserer De forløbet forbundet med [redacted] hjemsendelser samt fremstillingen af de anklager, som rettes mod [redacted] herunder at skolens fremstilling på ingen måde afspejler det, der fremgår af optagelserne. Desuden afvises det, at [redacted] har haft til hensigt at mobbe nogen, ligesom De anfører, at [redacted] selv har givet udtryk for, at der var tale om ligeværdig leg. De bemærker bl.a., at ingen fra skolens ledelse har forsøgt at komme i dialog med Dem, og at sagen er kommet ud af proportion.

Ved brev af 9. december 2021 orienterede rektor bl.a. om, at skolen i hjemsendelsesperioden tillader deltagelse i forældrekonsultationer og planlagt årsprøve i matematik.

Ved Deres brev af 13. december 2021 anmodede De om, at denne sag kunne løses ved, at [redacted] og [redacted] kunne genoptage deres skolegang. De bemærkede desuden bl.a., at rektor ikke har løftet bevisbyrden for klagen, at De har forevist rektor optagelserne, som rektor har bekræftet, viser

de samme episoder, som sagen handler om, samt at rektor har erkendt, at anklagebeskrivelserne ikke er korrekte. De stiller Dem tvivlende over for, at der skulle være andre og længere optagelser af de beskrevne episoder. I tillæg hertil anfører De, at sagen bygger på et skrøbeligt grundlag.

Ved afgørelse af 15. december 2021 besluttede skolen at bortvise [REDACTED]. Det fremgår af bortvisningen bl.a., at der i høringsfasen fremkom oplysninger, som nuancerede de oprindelige argumenter for hjemsendelsen, men at disse ikke ændrede ved hjemsendelsens berettigelse, hvorfor sanktionen blev fastholdt. I afgørelsen henvises desuden til retsgrundlaget, efter hvilket beslutningen blev truffet.

Ved Deres e-mail af samme dato til skolens bestyrelsen henviste De til bl.a., 1) at skolen ikke har løftet sin bevisbyrde, 2) at rektor har erkendt, at anklagebeskrivelserne er fejlbehæftede og tegner nogle meget forkerte billeder af episoderne, 3) at [REDACTED], ikke er et mobbeoffer, 4) at der ikke er nogen beviser på, at [REDACTED] eller [REDACTED] har optaget noget og/eller lagt optagelser på lukkede grupper eller sociale medier, 5) at rektor ved gennemgangen af videoerne bekræftede ikke at kunne udpege [REDACTED] på videoerne, og 6) at [REDACTED] og [REDACTED] aldrig har modtaget advarsler etc., hvorfor De spørger, hvorfor [REDACTED] og [REDACTED] an blive bortvist, mens andre kan fortsætte trods flere advarsler mv. Desuden bemærker De, at [REDACTED] har ringet til [REDACTED] og [REDACTED] for at høre til sagen og gentaget, at [REDACTED] intet har anmeldt [REDACTED] ingen videoer har fremvist, og at han ikke føler sig som et mobbeoffer eller krænket. Endelig spurgte De, hvem kilden til denne sag er.

Ved Deres brev af 17. december 2021 – som opfølgning på telefonsamtale af samme dato – gentog De bl.a., at skolen ikke har forevist Dem noget videomateriale, hvori [REDACTED] ndgår, at der alene har været tale om skiftevis kammeratlige pranks blandt drengene på sovesalene, at [REDACTED] efterfølgende har fortalt [REDACTED] at han ikke har anmeldt noget og har orienteret skolens ledelse om, at der er tale om en misforståelse, at [REDACTED] er en anerkendt og god dreng med et sundt værdisæt, bekræftet af skolens ledelse og lærere. Desuden anførte De, at forløbet har været præget af anklager og udsmidning uden dialog; påstande, som De ikke kan genkende og ikke har set beviser på; et såkaldt offer, som gentagne gange selv har taget kontakt og sagt, at han ikke har følt sig krænket af [REDACTED] eller anmeldt ham; og at [REDACTED] er offeret i denne proces.

Forstander og bestyrelsesformand Torben von Lowsow besvarede den 20. december 2021 Deres e-mail af 15. og 17. december 2021 og anførte i den forbindelse, at den trufne afgørelse ikke giver bestyrelsen anledning til bemærkning, bl.a. fordi de faktuelle forhold omkring [REDACTED] involvering er blevet gennemgået på et møde, at skolen ikke må oplyse om dialog med og forhold vedrørende andre elever, at [REDACTED] selv har erkendt, at han har deltaget i de dokumenterede handlinger, og at beslutningen er taget på basis af en samlet vurdering.

Ved brev af 20. december 2021 korrigerede rektor beskrivelsen af de omhandlede videoklip. Rektor bemærkede desuden, at [REDACTED] på mødet den 29. november 2021 og den 3. december 2021 erkendte sin deltagelse i episoderne og meget åbenhjertigt og beundringsværdigt beklagede denne.

De anførte i Deres mail af samme dato til bestyrelsen i det væsentligste forhold, som tidligere er blevet fremført. De anfører desuden, at den meddelte sanktion er ude af proportion og kontekst.

Den 28. december 2021 påklagede De skolens afgørelse af 15. december 2021. I klagen anfører De bl.a., at der alene var tale om gensidige drengelige, at bortvisningen er baseret på overdrevne, forhastede og fejlagtige konklusioner, at det såkaldte mobbeoffer gentagne gange har hævdet, at han ikke har følt sig mobbet eller krænket, at afhøringen af [REDACTED] er foregået voldsomt og intimiderende af to magtinstanser fra skolen uden forældrenes vidende eller deltagelse, at der ikke har været anledning til indgriben fra [REDACTED] sovesalslærer eller præfeker, at skolen ikke har fremlagt noget bevismateriale, at der er elever, som har deltaget i disse drengeløjer og modtaget mildere eller slet

ingen sanktioner, og at skolen har draget konklusioner om anklage og konsekvens, inden børnene var afhørt og forældrene involveret i sagen. Desuden har De vedlagt en nærmere beskrivelse af, hvordan De har oplevet forløbet siden hjemsendelsen den 29. november 2021.

Den 4. januar 2022 fremkom skolen med sine bemærkninger til Deres klage. Heraf fremgår bl.a., at skolen fastholder afgørelsen af 15. december 2021. Skolen henviser i sin begrundelse herfor til krænkelsernes grove karakter, at alle tre krænkelser var rettet mod én elev, at én af episoderne var planlagt, og på hensynet til retsbevidstheden for den krænkede elev og til trygheden for elevgruppen. I tillæg hertil fremgår, at skolen på nærmere angivne punkter ikke kan genkende Deres beskrivelse af hændelsesforløbet, herunder af samtalen med [redacted] den 29. november 2021. Det anføres også, at det ikke er i overensstemmelse med, hvad [redacted] har fortalt skolen, at der alene skulle være tale om gensidige drengestreger. Skolen forholder sig ligeledes til Deres bemærkninger om valg af sanktion samt proportionalitet.

Den 8. januar 2022 kommenterede De på skolens bemærkninger af 4. januar 2022. Det fremgår heraf bl.a., at De står ved Deres klage til STUK, at de finder grundlaget for anklagerne mod [redacted] yderst svage og af tvivlsom karakter, helt uden bevis, at rektor har handlet alt for hurtigt i denne sag, idet rektor er gået direkte fra henvendelsen den 27. november 2021 til en afhøring, med forudindtaget mening om hændelserne, og at skolens ledelse ikke har haft intention om at finde en løsning. Derudover ses indlægget i al væsentlighed at gentage tidligere fremførte bemærkninger.

Den 12. januar 2022 fremsendte skolen til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet Deres klage over bortvisningen tillige med skolens og klagers bemærkninger hertil.

Ved afgørelse af 10. februar 2022 besluttede Styrelsen for Undervisning og Kvalitet at hjemvise skolens afgørelser af 15. december 2021 om bortvisning af [redacted] og tre andre elever til fornyet behandling. I sin begrundelse anfører styrelsen indledningsvis, at der umiddelbart ses at være tale om episoder, som skolen med rette opfatter som særdeles grove og som værende meget klart i strid med studie- og ordensreglerne. Styrelsen finder imidlertid, at der i alle sager foreligger væsentlige sagsbehandlingsmæssige mangler, som følge af at skolen dels ikke har sikret sig et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag for iværksættelse af sanktioner, dels øjensynligt ikke har informeret og inddraget forældremyndighedens indehavere for de elever, hvor det var aktuelt. Af styrelsens afgørelse fremgår herom følgende:

”På baggrund af sagens oplysninger finder styrelsen ikke, at det er påvist, at skolen har sikret sig et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag for iværksættelse af sanktioner over for eleverne.

Skolen har således efter det oplyste ikke sørget for at skaffe sig en kopi af de videoer, som den baserer sanktionssagerne på. Derved har det heller ikke været muligt for skolen at lade videoerne indgå i grundlaget for partshøring af eleverne. Styrelsen er ikke enig med skolen i, at reglerne om persondatabeskyttelse i det konkrete tilfælde udelukker, at skolen kan lade videoerne – evt. i en forkortet form, hvori kun de sekvenser, som skolen lægger vægt på, medtages – indgå i grundlaget for partshøring af eleverne.

Dertil kommer, at det i undersøgelsesfasen er kommet frem, dels at de konkrete videoer angiveligt er en del af en større flerhed af videooptagelser af sammenlignelige episoder, som alle skulle forefindes i en fælles lukket chatgruppe for eleverne på den pågældende elevgård, dels at visse af disse andre videoer angiveligt kan nuancere opfattelsen af den femte elevs rolle. Det fremgår imidlertid ikke, at skolen har sørget for, at disse øvrige

videoer kom i skolens besiddelse med henblik på at indgå i beslutningsgrundlaget. Nogle af videoerne har dog været forevist skolens ledelse af én af klagerne i selve høringsfasen.

Styrelsen konstaterer videre, at skolen i forbindelse med den første – mundtlige – høringsfase øjensynlig ikke har haft informeret og inddraget forældremyndighedens indehavere for de elever, hvor det var aktuelt, jf. i den forbindelse § 8, nr. 1, 2. pkt., i bekendtgørelsen.

Da én af klagerne afgav sine bemærkninger til skolens udtalelse i anledning af klagen, medsendte denne til skolen et USB-stik indeholdende videoerne af de tre episoder samt videoer af andre episoder. Disse videoer indgik herefter i klagesagens materiale. Ikke desto mindre er videoerne ikke af skolen blevet fremsendt til styrelsen i forbindelse med oversendelsen af klagesagens dokumenter. (Styrelsen har dog siden fra klageren uopfordret fået tilsendt et USB-stik, hvis indhold angiveligt svarer til det til skolens ledelse først fremsendte.)”

Styrelsen bemærkede desuden i sin afgørelse om hjemvisning, at skolen herved gives mulighed for at betragte de aktuelle og eventuelle andre lignende episoder på skolen i sammenhæng og herunder genoverveje, hvorledes der generelt og konkret bør gribes ind over for dokumenterbare tilfælde af fysisk og psykisk afstraffelse mellem elever på skolen. Endelig bemærkede styrelsen, at styrelsen ikke har forholdt sig til skolens eventuelle muligheder for at bruge særskilte kostordensregler for skolens kostafdeling over for eleverne i deres egenskab af kostelever på skolen.

Skolen meddelte Dem på den baggrund ved e-mail af 15. februar 2022, at bortvisningen af [REDACTED] ikke længere er gældende efter styrelsens afgørelse, og at [REDACTED] fortsat skulle være hjemsendt. Skolen anmodede i den forbindelse styrelsen om at fremsende de videoer, som styrelsen måtte være i besiddelse af, ligesom skolen anmodede Dem om at fremsende videoklip af betydning for sanktionssagen.

Ved e-mail af 21. februar 2022 besvarede De og forældrene til de tre andre hjemsendte drenge skolens anmodning om eventuelle videoklip. Heraf fremgår bl.a., at hvis skolen ønsker fornyet sagsbehandling, må rektor og Susanne Geisler løfte opgaven forbundet med at fremskaffe relevant materiale, og at De som forældre ikke skal løse skolens problem med at løfte bevisbyrden. I tillæg hertil anføres det, at De er kommet i besiddelse af materiale, der dokumenterer navnlig, at [REDACTED] var indforstået med de omhandlede episoder, at skolen har presset [REDACTED] forældre til at politianmelde Deres drenge, hvilket [REDACTED] forældre har afslået, at [REDACTED] afleverede et undskyldningsbrev til [REDACTED] hvilket aldrig er viderebragt til ham, at episoden med ”ballerne” var forståelig gengældelse for en tilsvarende handling foretaget af [REDACTED] at [REDACTED] har forsøgt at tale Deres drenges sag, hvortil rektor og Susanne Geisler svarede: ”Hvis det er din opfattelse, at de drenge er uskyldige, anbefaler vi, at du opsøger psykologhjælp,” og at en nylig politianmeldelse af en homoseksuel krænkelser udelukkende har haft den konsekvens, at krænkeren er blevet flyttet til en anden sovesal, men ikke er blevet bortvist. Det konstateres, at De ikke ønsker at fremlægge materialet til brug for sagen.

Den 28. februar 2022 har skolen fra en elev modtaget videomateriale, der viser bl.a. følgende:

- 1) Den ene sekvens er den, som er anført som videosekvens nr. 2 ovenfor, dateret 28. september 2021. [REDACTED] som sover på maven, bliver vækket ved, at en person med sine hænder retter [REDACTED] ansigt opad. En anden person, [REDACTED] sænker sin bare ende ned i [REDACTED] hår. Der høres latter.

- 2) Dateret 28. september 2021: Mens [REDACTED] sover, sænker en person, [REDACTED] sin bagdel ned mod [REDACTED] hoved. Vedkommende rejser sig igen, men lader til at få overbalance og falder med sin bare ende ned i [REDACTED] hoved. Der høres latter.
- 3) Dateret 18. november 2021: [REDACTED] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, bundet om fødderne og med hænderne bagbundet på ryggen, mens [REDACTED] fører tape rundt om [REDACTED] mund og hoved. [REDACTED] kan høres beklage sig. Der høres latter.
- 4) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvensen nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3. [REDACTED] er bundet om fødderne og sidder på gulvet, formentlig i et omklædningsrum. [REDACTED] siger: "Let me help you up" og rækker sin hånd ud til [REDACTED] som tager imod denne, mens personen siger: "Get up". Da [REDACTED] er kommet op og stå, skubber [REDACTED] til [REDACTED] som vælter omkuld, men [REDACTED] siger: "Stop, stop, stop". Der høres latter.
- 5) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3 og 4. [REDACTED] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. En person hiver tapen af [REDACTED] mund, mens [REDACTED] beklager sig højlydt.
- 6) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4 og 5: [REDACTED] ses, tilsyneladende i et omklædningsrum, bundet om fødderne, mens han bliver slæbt ind i en brusekabine af to personer, [REDACTED] og [REDACTED] mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [REDACTED] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [REDACTED] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [REDACTED] bliver våd, hvorefter han siddende kravler ud af og væk fra brusekabinen.
- 7) Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4, 5 og 6. [REDACTED] ses stå op, formentlig i et omklædningsrum, med fødderne tapet sammen. Tilsyneladende sparker eller puffer en person, [REDACTED] med sin fod til [REDACTED] vælter, mens han siger/råber: "Stop". En anden person, [REDACTED] mes at "tage imod" [REDACTED] for at afbøde [REDACTED] fald. En person siger noget, der lyder som: "Lad os lige tage ham ind i bruseren."

I samme forbindelse har skolen modtaget et meme, hvor [REDACTED] ses blive trukket hen ad gulvet, formentlig i et omklædningsrum, med teksten: "FAT JEW DRAGGED TO GAS CHAMBER, 1944 COLORIZED". Et andet meme viser et billede af [REDACTED] med teksten: "REMEMBERING THAT ONE TIME YOU FUCKED A HOOKER". Et tredje er et stillbillede af videoen nævnt under nr. 3 umiddelbart ovenfor med teksten: "GANGBANGER RAPPER ASSERTING DOMINANCE OVER HIS BBW SNOWBUNNY". Et fjerde viser et billede af [REDACTED] med teksten: "WHEN SHE SAYS, 'IT'S PERFECT, THE BIG ONES HURT'". Et femte viser et billede af [REDACTED] ned teksten: "WHEN YOU PRETEND TO BE HAPPY BUT WANNA DIE". Disse memes er dateret til den 19. november 2021.

På et opfølgende møde den 1. marts 2022 mellem [REDACTED] vicerektor Martin Arvedlund, uddannelsesleder Inge Olhoff-Jakobsen, [REDACTED] og [REDACTED], har [REDACTED] supplerende oplyst bl.a., at [REDACTED] er blevet kontaktet af nogle af eleverne på videoerne og derfor er bekendt med hjemsendelserne og med, at der i øjeblikket foregår et længere sagsforløb. [REDACTED] oplyste desuden, at de fire hjemsendte drenge har deltaget i de optagede episoder, som han

har fundet meget ubehagelige [REDACTED] har også oplevet, at de fire hjemsendte drenge har iscenesat eller presset ham til at slås eller lave brydekampe med andre elever. Han mener ikke, at de optagede episoder var almindeligt forekommende på skolen. Der er ikke nogen på skolen, der har sagt, at hvis [REDACTED] var ven med de hjemsendte, havde han behov for psykologbistand. [REDACTED] har deltaget i slåskampe med forskellige drenge på skolen, men han blev næsten altid presset til dette af en af de andre drenge.

2. Retsgrundlag

Af lovbekendtgørelse nr. 1375 af 24. juni 2021 om de gymnasiale uddannelser, § 43, stk. 1-3, 1. pkt., følger:

”§ 43. Institutionens leder fastsætter institutionens studie- og ordensregler, jf. dog stk. 3. Institutionens leder gør eleverne og kursisterne bekendt med studie- og ordensreglerne.
Stk. 2. Eleverne og kursisterne har pligt til at følge studie- og ordensreglerne. Institutionens leder træffer afgørelse om iværksættelse af sanktioner over for elever og kursister, der ikke følger institutionens studie- og ordensregler.
Stk. 3. Undervisningsministeren kan fastsætte regler om studie- og ordensreglerne, herunder om iværksættelse af sanktioner overfor elever og kursister, der ikke følger studie- og ordensreglerne. (...)”

Med hjemmel i bl.a. denne bestemmelse er udstedt bekendtgørelse nr. 1338 af 9. december 2019 om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser. Af denne bekendtgørelse har følgende bestemmelser relevans for nærværende sag:

”§ 1. Institutionen fastsætter sine studie- og ordensregler, jf. lovens § 43, for den eller de gymnasiale uddannelser, som institutionen udbyder, inklusive de tilhørende prøver, så reglerne medvirker til at opfylde uddannelsesformålene og bidrager til et godt undervisningsmiljø og god trivsel for eleverne.
Stk. 2. Institutionens studie- og ordensregler gælder for eleverne. (...)”

§ 2. (...)

Stk. 4. Institutionens ordensregler indebærer endvidere uanset deres konkrete indhold, at eleverne som minimum skal overholde almene normer for god orden og godt samvær for elever på en uddannelsesinstitution, hvor der er respektfulde relationer mellem eleverne indbyrdes og mellem eleverne og institutionens bestyrelsesmedlemmer, ledere, lærere og andre ansatte.

§ 4. Institutionen kan blandt andet fastsætte ordensregler, jf. § 2, stk. 1, nr. 2, og stk. 4, om følgende:

1) (...)

2) Særlige normer for orden og samvær om blandt følgende:

- a) (...)
- b) Mobning.
- c) Voldelig og truende adfærd.
- d) (...)
- e) Lyd- og billedoptagelser, herunder videreformidling (deling) heraf, af en andens private forhold eller i øvrigt af en anden under omstændigheder, hvor den anden åbenbart kan forlange sig unddraget fra sådanne optagelser og videreformidling heraf. Det gælder navnlig optagelser med

et indhold, der kan krænke blufærdigheden eller andres personlige integritet. (...)

§ 6. Institutionen fastsætter i sine studie- og ordensregler, hvilken eller hvilke af følgende andre sanktioner end skriftlige advarsler institutionen kan træffe afgørelse om at iværksætte over for elever, der har overtrådt studie- og ordensreglerne, herunder ved prøver:

1) (...)

8) Bortvisning (udskrivning) fra uddannelsen. (...)

§ 8. Når institutionen træffer en afgørelse om iværksættelse af en sanktion i medfør af institutionens studie- og ordensregler, jf. § 5, stk. 2, og § 6, gælder følgende regler, uanset om institutionen ikke er en del af den offentlige forvaltning:

1) Bestemmelserne i forvaltningsloven, herunder bestemmelserne om habilitet, partshøring, begrundelse og klagevejledning, jf. § 13. For elever, der er undergivet forældremyndighed, inddrager, informerer og partshører institutionen forældremyndighedens indehaver særskilt ved sagens indledning, behandling og afgørelse.

2) Institutionen træffer sin afgørelse på et retligt grundlag og med et indhold, der er sagligt, herunder med en sanktion, der er rimelig og relevant i forhold til den eller de konkrete overtrædelser af institutionens studie- og ordensregler.

3) Forud for en sanktion efter § 6, stk. 1, nr. 2 og 5-8, har institutionen givet eleven en skriftlig advarsel om, at institutionen ved gentagen overtrædelse af studie- og ordensreglerne, enten generelt eller specifikt i forhold til nærmere regler i studie- og ordensreglerne, vil kunne iværksætte en sanktion efter § 6, stk. 1, nr. 2 og 5-8, eller efter en eller flere af disse regler. I særligt alvorlige tilfælde eller i gentagelsestilfælde kan institutionen dog iværksætte sanktionen uden forudgående skriftlig advarsel.

4) Institutionen træffer så vidt muligt en afgørelse om iværksættelse af en sanktion, der er nævnt i § 6, stk. 1, nr. 5-6, senest en måned før offentliggørelsen af den årlige plan for prøvernes afholdelse. Iværksætter institutionen den sanktion, der er nævnt § 6, stk. 1, nr. 5, giver institutionen ikke afsluttende standpunktskarakterer (årskarakterer) i faget eller fagene, og allerede givne afsluttende standpunktskarakterer (årskarakterer) i faget eller fagene bortfalder.”

Af skolens ordensregler, jf. Herlufsholms Skolehåndbog 2021-2022, side 47 ff., fremgår bl.a. følgende:

”Sanktionspolitik

Fra skolens side er vi omhyggelige med at informere eleverne og forklare baggrunden for værdier og regler i hverdagen på Herlufsholm. Skolehåndbogen sammenfatter vilkårene for at være elev på skolen, og det er vigtigt, at elever og forældre sætter sig grundigt ind i dette grundlag.

Vi ser gerne, at elever eller forældre henvender sig

Herlufsholm Skole skal være et trygt sted for alle. Elever, der oplever at være udsat for mobning, chikane eller anden form for fysisk eller verbalt grænseoverskridende adfærd, opfordres til at kontakte skolens ledelse, et medlem af skolens trivselsteam, mentor eller klasselærer. Elever kan henvende sig anonymt og få støtte og vejledning, idet den videre proces altid

aftales med eleven selv. I alvorlige tilfælde kan skolen dog være forpligtet til at inddrage forældre og/eller relevante myndigheder. Hvis en elev eller ansat ønsker at forfølge en sag, kan skolen ikke altid garantere anonymitet jf. forvaltningsloven. Anonyme henvendelser (uden fysisk fremmøde) kan bruges af skolen til at styrke arbejdet med samværsproblematikker, og derfor modtager vi også gerne sådanne henvendelser, fx i skolens postkasse.

Hvis en elev ikke lever op til skolens forventninger, vil reaktionen oftest være en forpligtende samtale og bestræbelser på at påvirke og ændre elevens adfærd, før skolen skrider til anvendelse af egentlige sanktioner.

Skolen ser med største alvor på enhver overtrædelse af reglerne og deraf følgende sanktioner.

Det er i enhver sag vedrørende sanktioner rektor, der anlægger den overordnede vurdering og træffer afgørelsen i det konkrete tilfælde. Nogle sager er komplicerede og involverer flere parter og aspekter, som rektor må inddrage i det samlede billede af den enkelte elev, men det sker altid på det fælles retsgrundlag, der opstilles i Skolehåndbogen, samt gældende love og regler. Der følges op på advarsel med særlig opmærksomhed i bestræbelserne på at fastholde eleven i en positiv udvikling. Den individuelle vurdering betyder, at en skærpet advarsel ikke nødvendigvis efterfølges af bortvisning.

En sanktion kan ledsages af restriktioner i elevens hverdag, udelukkelse fra arrangementer på skolen, fratagelse af muligheden for at repræsentere skolen i forskellige sammenhænge eller hjemsendelse i en periode – afhængig af omstændighederne omkring overtrædelsen.

En sanktion kan tillige gøres betinget af elevens adfærd i en nærmere fastsat periode, inden for hvilken eleven kan blive bedt om at opfylde bestemte vilkår, såsom:

- at udbedre eller deltage i udbedringen af forvoldte skader
- at fjerne materiale fra internettet
- at deltage i mægling eller forhandling eller lignende

I alvorlige sager, hvor bortvisning er en mulig sanktion, kan hensynet til helheden samt retsbevidstheden betyde, at det som en foreløbig foranstaltning kan være nødvendigt at hjemsende en elev eller begrænse elevens adgang til skolen, mens en sag undersøges.

Ved enhver form for sanktion arkiveres sagen i elevens mappe, og der føres journal over de tilfælde, hvor rektor har måttet gribe til sanktioner. Elevens klasseteam og sovesalslærer har adgang til journalen, der opbevares på Rektorkontoret. I enhver sag om overtrædelse af skolens regler orienteres relevante parter (sovesalslærere, team, mentor m.v.) så hurtigt som muligt om hændelsen. Elevens forældre inddrages, når det er relevant, og informeres altid skriftligt i tilfælde af advarsel.

Sanktioner

Samtale – advarsel

I tilfælde af konkret overtrædelse eller gentagen ligegyldighed i forhold til skolens regler indkaldes eleven til samtale. Afhængig af forseelsens art kan samtalen resultere i en advarsel, der meddeles hjemmet.

Skærpet advarsel

Skærpet advarsel gives, hvis en elev tidligere har modtaget advarsel, eller hvis overtrædelsen har en sådan karakter, at skolen må tage forbehold for elevens fortsatte forbliven på Herlufsholm.

Bortvisning

Hvis en elev gør sig skyldig i yderligere alvorlig forseelse, er det normalt bortvisningsgrund. Der behøver ikke være tale om samme forseelse.

I tilfælde af særligt grove overtrædelser kan skolen skride til bortvisning uden forudgående advarsel. I forbindelse med bortvisning af elever under 18 år, kontaktes hjemmet inden afrejse fra skolen.

Det er bl.a. bortvisningsgrund at indtage, opbevare eller forhandle enhver form for euforiserende stoffer, mens man er indskrevet som elev på Herlufsholm Skole. (...)

Klagefrist

For beslutninger truffet af skolen efter "Lov om de gymnasiale uddannelser", herunder f.eks. fastsættelse af karakterer, samt "Bekendtgørelsen om studie og ordensregler", hvortil der fra ministeriets side ikke er fastsat en klagefrist, er klagefristen fra skolens side fastsat til 14 dage, efter at en given afgørelse er meddelt.

I tilfælde, hvor det er skolens intention at bortvise en elev, vil eleven blive midlertidigt hjemsendt, og skolen vil begrunde sin intention om, at eleven udmeldes. Forældrene og eleven har herefter 14 dages høringsfrist, hvorefter skolen træffer sin endelige afgørelse.

Socialt

Det er vigtigt, at man som elev udviser respekt og imødekommenhed og opfører sig venligt, forstående og korrekt over for andre mennesker.

Herlufsholm tolererer hverken mobning, psykisk eller fysisk chikane, racistisk og sexistisk sprogbrug eller anden form for nedladende og uacceptabel adfærd. Desuden er det vigtigt, at man inddrager kammerater eller lærere, hvis man føler sig forurettet eller ser, at andre har det svært. Elever, der ikke behandler andre med respekt, må imødesee en alvorlig reaktion fra skolens side, hvor resultatet meget vel kan blive hjemsendelse for en periode eller bortvisning. (...)

Sociale medier

Herlufsholms forventninger til elevernes adfærd omfatter selvfølgelig også deres online aktiviteter og brugen af teknologi/IT. Eleverne benytter dagligt de sociale medier i deres kommunikation med hinanden og omverdenen. Skolen forventer, at alle elever tænker over deres adfærd på de sociale medier og er en del af det virtuelle univers på en tryk og respektfuld måde. Digital dannelse indbefatter, at man opfører sig med omtanke for sine medmennesker samt stiller sig kritisk over for egne og andres intentioner, handlinger og udtryksformer.

Herlufsholm ser meget alvorligt på mobning, chikane og krænkende adfærd – også når det sker på de sociale medier.

Vi henviser i øvrigt til vores folder om Digital Dannelse, skolens IT-regler samt afsnittet om Herlufsholms værdier.

Fotografering

Vi beder alle elever vise respekt og være hensynsfulde, når de tager billeder. Vi kender alle eksempler, hvor den, der bliver fotograferet, ikke er klar over det og med god ret føler sig krænket. Derfor forventes det, at eleverne på Herlufsholm viser respekt for deres kammerater og aldrig tager eller deler billeder og videoer uden at spørge først. (...)”

Af Herlufsholms Skolehåndbog 2021-2022, side 86 ff., fremgår følgende:

”Livet som kostelev

På elevgården skal der være plads til at være sammen med de andre elever, men man skal også kunne trække sig tilbage i fred og ro, når der er behov for det. Derfor må alle tage hensyn til hinanden. Det gør man ved at færdes stilfærdigt på sovesalens gange og skrue ned for musikken, så man ikke generer andre. Venlig omgangsform og god omgangstone er helt afgørende for, at alle oplever en positiv og glad hverdag. Det er alles ansvar, at der er et rart miljø på elevgården, hvilket indebærer, at man taler pænt til hinanden og viser forståelse for, hvordan andre har det.”

3. Begrundelse

Det er skolens opfattelse, at Deres søn medvirker ved udførelsen af de krænkende handlinger, som er beskrevet i sagsfremstillingen, ved at filme og dele episoden, hvor der løftes op i [redacted] underbukser, samt ved at lokke [redacted] med ind i omklædningsrummet og deltage i denne episode. På den baggrund er det skolens vurdering, at der er grundlag for at bortvise Deres søn, og det er skolens intention at træffe afgørelse herom.

I den forbindelse har skolen lagt vægt på Deres søns gentagne deltagelse i særligt grove, ydmygende og fysiske krænkelser af en elev. De krænkelser, som er beskrevet nærmere under sagsfremstillingen i denne partshøring, var rettet mod én og samme elev, og én af krænkelserne, foregående i et omklædningsrum, var planlagt på forhånd. Krænkelserne er af særdeles grov karakter og er blevet optaget og delt i en online chatgruppe. På den baggrund har skolen også lagt vægt på retsbevidstheden for den krænkede elev samt trygheden for elevgruppen i øvrigt.

Skolen har noteret sig Deres bemærkninger om, at krænkelserne er udtryk for en kultur og norm på skolen, som ikke afviger fra habituel adfærd og hverdag på skolen, samt at de involverede har handlet i god tro og ikke afvejet fra normen af adfærd og kultur på skolen. Skolen finder, at de omhandlede krænkelser klart ligger uden for rammerne af almindeligt accepteret adfærd blandt skolens elever, og skolen har ikke været vidende om eller på anden måde stiltiende accepteret sådanne eller tilsvarende krænkelser. Desuden er krænkelserne efter deres karakter så alvorlige, at skolen vurderer sig berettiget og forpligtet til, desuagtet Deres bemærkninger, at træffe beslutning om bortvisning.

Skolen har noteret sig Deres bemærkninger om, at [redacted] var med på, at episoderne var for sjov, indforstået med dem og indgik i dem på ligeværdig vis, herunder at den ene af episoderne skulle være

gengældelse for, at [redacted] skulle have foretaget en tilsvarende handling. Hertil bemærkes, at [redacted] selv har oplyst, at han ikke frivilligt har medvirket til episoderne, der fremgår af videosekvenserne, og at han har haft det rigtig dårligt, mens episoderne har stået på. Skolen finder i øvrigt ikke, at [redacted] eventuelle handlinger, uanset deres karakter, kan retfærdiggøre de omhandlede krænkelser.

Som det fremgår af afsnittet om retsgrundlag ovenfor, har skolens elever pligt til at følge skolens studie- og ordensregler, herunder pligt til at overholde almene normer for god orden og godt samvær med respektfulde relationer mellem eleverne indbyrdes. Dette omfatter en udtrykkelig pligt til at afholde sig fra mobning, voldelig og truende adfærd samt lyd- og billedoptagelser, hvor den anden åbenbart kan forlange sig unddraget fra sådanne optagelser, og videreformidling heraf. Dette gælder navnlig optagelser med et indhold, der kan krænke blufærdigheden eller andres personlige integritet. Deres søns adfærd vurderes klart uforenelig med disse pligter. Da der er tale om særligt grove tilfælde, kan skolen skride til bortvisning. Skolen finder på den baggrund, at en bortvisning vil have hjemmel i skolens ordensregler, jf. bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser. Af disse grunde har afgørelsen ligeledes hjemmel i skolens kostordensregler.

Skolen har vurderet, om en anden, mindre indgribende sanktion er tilstrækkelig til at imødegå Deres søns overtrædelse af de fastsatte pligter. Som følge af krænkelsernes grove karakter, at der er tale om gentagne handlinger, som tilmed er optaget og delt, og af hensyn til den krænkede elev, til skolens øvrige elever og til ordenshåndhævelsen på skolen vurderer skolen, at bortvisning af Deres søn er en egnet, nødvendig og proportional sanktion.

På baggrund heraf og efter en samlet vurdering finder skolen, at de omhandlede hændelser udgør et så alvorligt brud på skolens værdier og ordensreglement, at der er grundlag for at bortvise Deres søn.

Høringsfrist

De har mulighed for at kommentere på oplysningerne i denne høringskrivelse. Desuden har De mulighed for at gennemse de videosekvenser, som har dannet grundlag for skolens begrundelse. Dette kan ske hos SIRIUS advokater ved kontakt til advokat [redacted]

De opfordres til at fremlægge eventuelt materiale, som De måtte ligge inde med, og som De vurderer, har relevans for sagen. Hvis sådanne oplysninger ikke fremkommer, vil skolen træffe afgørelse på det foreliggende grundlag.

Eventuelle bemærkninger til ovenstående og til de nævnte videosekvenser og eventuelt yderligere materiale skal være skolen i hænde senest den 22. marts 2022.

Med venlig hilsen



Mikkel Kjellberg
Rektor

17

Fra: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>
Sendt: 12. marts 2022 08:58
Til: nordqvist@kmanholding.com; Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie K. Vilsbøll; Malou Skeel; Sebastian Franck; Philip Søren Thorsen; [REDACTED]
Emne: SV: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Tak for svaret og dit tilsagn om at bidrage med yderligere information. Vi lader indholdet af denne mail samt yderligere informationer, som I måtte fremkomme med indgå i sagsbehandlingen.

Med venlig hilsen

Martin Arvedlund

Fra [REDACTED]
Sendt: 11. marts 2022 15:05
Til: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>; Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukvm.dk>; Torben von Lowzow <tv1@isto.dk>; Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>; Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>; Anne Sophie K. Vilsbøll <akv@horten.dk>; Malou Skeel <malou@birkelse.dk>; Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>; Philip Søren Thorsen <pst@mazanti.dk>; [REDACTED]
Emne: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]
Prioritet: Høj

Kære Martin(Herlufsholm)og Mads(STUK)

Kbh den 10. Marts 2022

Vedr [REDACTED]

Til information og i tillæg til hele sagen om min søn [REDACTED] bortvisning har jeg modtaget vedlagte brev fra Herlufsholm rektor Mikkel Kjellberg de 8 marts 2022.

I brevet opfordres der til at tage henvendelse til Herlufsholms advokat Sirius for at se med egne øjne det endelige samlede nye materiale, som skal underbygge skolens sanktion om bortvisning af min søn og 3 andre drenge.

Materielet så jeg så hos advokat Sirius den 9 marts 2022 på en laptop(helt iorden), materielet var hovedsagligt selvsamme materiale som jeg har lagt til jer(STUK) på et USB-stik. Som også Herlufsholm har fået af Jer i sikker mail den 16 marts 2022.

I mappen STUK hos adv Sirius mangler der dog optagelserne af [REDACTED] hvor han er "overmand" i legen.??

Dvs materialet er blevet nuanceret i f t mit originale USB-stik.

Udover det er der lagt materiel i form af billeder og optagelser til i sagen fra skolen, som i mine øjne er helt og aldeles irrelevante for sagen.

Billeder med div ukvemstext henover er efter sigende lavet af en [REDACTED] som jeg ikke kender til.

Dvs at der intet nyt er i sagen andet end at sagen nu igen er trukket i langdrag!

Derfor har jeg kontaktet adv. Sirius i dag om at få lov til at komme tilbage til dem med hele USB-stik indholdet. Imellem tiden har jeg modtaget en lydfil som jeg også vil tilføje til sagen.

Derudover har jeg bedt om at få en kopi af samlet materiale således at alle parter ser på samme indhold.

Adv Sirius har lovet at vende tilbage.

Hvor om alting er så figurerer [REDACTED] let ikke på nogen af optagelserne, som alt andet lige er lagt til grund for anklagebrevet den 29 Nov 2021.

Som kommentar til det senest modtaget brev kan jeg kun sige at jeg vil henvise til mine(vores) tidligere skrivelser om [REDACTED] uskyld i anklagen af den 29 Nov 2021.

Samt at jeg stadig finder 1st afhøring af [REDACTED] den 29 nov 2021 for meningsløs og total illegal.

Se også STUKs afgørelse af 10 Feb 2022.

Udover det kan jeg ikke forstå nassus i vedlagte brev omkring et nyt opfølgende møde med [REDACTED] samt hans familie [REDACTED] og [REDACTED], altså at I kun har et opfølgingsmøde med den ene part i partshøringen og ikke den anden part, os andre i sagen?

Samtidigt bliver jeg nødsaget til at spørge Herlufsholm om hvorfor det er at Herlufsholm hele tiden tager [REDACTED] ord 100% til indtægt? Det kan jeg overhovedet ikke forstå.

Sanktionen der er givet til [REDACTED] er ude af proportion og den evigt manglede direkte dialog mellem Herlufsholm og os færrældre gennem hele forløbet er i sin helhed yderst uproffesionel og umoderne. Og på ingen måde løsningsorienteret.

Sanktionen der er givet til [REDACTED] er også ude af proportion set ud fra andre sanktioner givet for nyeligt af Herlufsholm.

Som jeg skrev i min seneste email, så husk nu på at sagen har varet rigtigt længe nu, siden den 29 Nov 2021. Det er drengene der betaler prisen her.

Jeg vil løbende vende tilbage med mere information , når jeg hører fra Adv Sirius eller andet som kan ligges til sagen.

Best Regards

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

From: **Marianne Bøgh** <mb@herlufsholm.dk>

Date: Tue, Mar 8, 2022 at 7:42 PM

Subject: Partshøring over intention om bortvisning

To: [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh

Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170

4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

Direkte: 55 75 35 41

E-mail: mb@herlufsholm.dk

Web: www.herlufsholm.dk



18

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. marts 2022 08:08
Til: Martin Horst Arvedlund; Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie K. Vilsbøll; Malou Skeel; Sebastian Franck; Philip Søren Thorsen; [REDACTED]
Emne: Parthøring over intention om bortvisning af [REDACTED]
Vedhæftede filer: Kære Martin og Mads Parthoring [REDACTED] - den 18 marts 2022.docx
Prioritet: Høj

Kære Martin og Mads

Kbh den 18 Marts 2022

Dette er en opfølgning på alle tidligere skrivelser sendt frem og som et yderligere svar på Parthøring af [REDACTED]

Mit mål med dette gentagne skriv er at igen underbygge hele sagen omkring

- Herlufsholm Kostskoles absurde og dårlige håndtering i denne sag.
- Adskillige procesfejl gennem hele forløbet. Fra start til nu.
- At vi først nu, på eget initiativ, har opnået ens beslutningsmateriale i møde to(2) hos Advokat Sirius. Jeg(vi) har tillagt optagelserne af [REDACTED] som var taget ud af STUKs(mit eget) materiale hos Advokat Sirius i møde et(1). Et samlet materiale som på ingen måde understøtter skolens voldsomme reaktion med den hårdeste sanktion til følge.
- [REDACTED] har ikke følt sig krænkede eller mobbet i et længere forløb hvilket det samlede materiale bekræfter.
- Skolen har ikke anvendt sine pædagogiske styreværktøjer overfor de implicerede drenge. Hverken før, under eller efter forløbet.

Det er vigtigt at gentage, at vi forældre samt de andre fire forældrepar, fra start af og ad flere omgange, har bedt skolen og skolens bestyrelse om et fysisk møde, hvor vi sammen kunne finde løsninger ud fra fælles materiale. Dette har skolen og skolens bestyrelse afvist hver eneste gang.

Jeg forstår nu at sagen, efter al den tid som er gået siden den 29. nov 2021, er yderst vanskelig for Herlufsholm at håndtere, da de nu har inddraget en Advokat i sagen. Dette beviser for mig, at skolen ikke vil finde løsninger, men derimod vil fortsætte med at grave grøften dybere og bredere mellem parterne og fortsætte med at trække tiden ud.

Er det fordi at de først nu prøver at sikre sig korrekt procesgang???

For første gang i hele sagens varighed, har vi har på egen opfordring sammen med Herlufsholms Advokat Sirius i København, fået et ens materialegrundlag. Dvs. at jeg og Fam. [REDACTED] har præcist samme materiale på et USB stik som Advokat Sirius og skolen har hos sig.

Med det samlede fælles materiale, er det nu en gang for alle, og igen helt tydeligt, at anklagen fra Rektor Mikkel Kjellberg af den 29. nov 2021, om mobning og krænkning af en enkeltelev [REDACTED] ikke er korrekt! De samlede optagelser, billeder m.v. bekræfter eller understøtter ikke skolens påstand og hårde anklage.

Henledt til vores efterhånden mange tidligere skrivelser kan det også igen konstateres, at grundlaget for bortvisningen a [REDACTED] samt det pædagogiske styreværktøj som skolen selv mener at Skolen arbejder ud fra, på ingen måde er blevet anvendt heri sagen, tværtimod! Hverken, før, under eller efter.

Vi er derfor tvunget til at spørge Rektor Mikkel Kjellberg samt Skolens Ledelse og Skolens bestyrelse om, hvorfor alle disse meget fine trivselssystemer, som vi bla kan se fremlagt på hjemmesiden, Jubilæum og Generalforsamling, ikke er blevet anvendt i vores sag?

Eksempelvis kan nævnes hele sovesalslære og præfeksystemet på Herlufsholm, som skal være med til at tilsikre orden på kostskolen.

Husk på, at der fra start bla har været 2 stk. 3g. præfeker med i den snabchat hvor diverse videoer og andet er blevet delt og set.

Det simple svar på ovenstående er, at [REDACTED] ikke er blevet mobbet og eller krænk. Det ha [REDACTED] også selv bekræftet gennem hele sagens forløb.

Lyt til og se gerne igen, det materiale som ligger hos Advokat Sirius, som underbygger disse fakta.

I den seneste skrivelse modtaget fra Rektor Mikkel Kjellberg findes der nu en ny besværlig beskrivelse af hvordan optagelser m.v. er kommet frem til Rektor og Ledelsen? Hvorfor egentligt det?

For mig er det i skrivende stund helt irrelevant hvordan Rektor, Skolen, har set videoerne for første gang. Jeg er bare interesseret i at få at vide, hvem der har forevist dem for Rektor Mikkel Kjellberg og hans Ledelse. Det spørgsmål har jeg stillet tidligere uden at få ordenligt svar.

Årsagen til, at jeg finder den information yderst interessant og vigtig for hele sagen er, at idet materialet nu beviseligt i sig selv ikke danner grundlag for at give den hårdeste sanktion, som skolen gav dag 1. fra hjemsendelsesdagen den 29. Nov. 2021, så må der findes noget andet eller nogle andre i sagen, som har motiveret Rektor Mikkel Kjellberg til, at bortvise [REDACTED] og de andre drenge?

Eller også skyldes det et sammenfald med en kommende TV-udsendelse, som via udtalelser fra tidligere elever, vil sætte fokus på mistriksel på skolen. Kun Rektor Mikkel Kjellberg har den viden indtil videre.

Som jeg også skriver tidligere, se nedenfor, er der som udgangspunkt ikke noget nyt i sagen. Vi bliver endnu en gang bekræftet i fakta omkring de mange procesfejl fra start til nu. (se STUKs ræsonnement i Stuks afgørelsesbrev den 10. Feb. 2022) Og at Rektor Mikkel Kjellberg har givet en forkert proportioneret sanktion til min søn [REDACTED]

Jeg vil endvidere tillade mig, at give jer et perspektiv på hvilke konsekvenser disse manglende procesfejl og en uretmæssig bortvisning har haft på min søn [REDACTED]

Var en vellidt dreng blandt lærere, sovesalslærer og elever med en positiv indstilling og et brændende ønske om at gøre det godt på skolen både fagligt og socialt. Men helt uden advarsel eller forudgående dialog, fik [REDACTED] frataget sit omdømme, sin skolegang, sine venner og sit hjem. Det blev gjort på en grænseoverskridende og anklagende facon uden nogen form for perspektivering, løsningsorienteret indstilling eller opfølgning. Uden et ordenligt farvel.

Denne sag har med sin grundlæggende uretfærdighed, procesfejl og ikke mindst varighed, efterladt et ungt menneske i en traumatisk tilstand med følgevirkninger som afmagt, håbløshed og social afstandtagen. Og ikke mindst et fagligt tilbageslag.

Det er den situation som jeg, sammen med min hustru [REDACTED] prøver at rydde op i og få orden på nu.

Go dag til Jer alle!!

Best Regards

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Date: Friday, 11 March 2022 at 15.05

To: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>, Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukvm.dk>, Torben von Lowzow <tvf@isto.dk>, Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>, Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>, Anne Sophie K. Vilsbøll <akv@horten.dk>, Malou Skeel <malou@birkelse.dk>, Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>, Philip Søren Thorsen <pst@mazanti.dk>, [REDACTED]

Subject: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære Martin(Herlufsholm)og Mads(STUK)

Kbh den 10. Marts 2022

Vedr. [REDACTED]

Til information og i tillæg til hele sagen om min søn [REDACTED] bortvisning har jeg modtaget vedlagte brev fra Herlufholm rektor Mikkel Kjellberg de 8 marts 2022.

I brevet opfordres der til at tage henvendelse til Herlufsholms advokat Sirius for at se med egne øjne det endelige samlede nye materiale, som skal underbygge skolens sanktion om bortvisning af min søn og 3 andre drenge.

Materielet så jeg så hos advokat Sirius den 9 marts 2022 på en laptop(helt i orden), materieleet var hovedsagligt selvsamme materiale som jeg har lagt til jer(STUK) på et USB-stik. Som også Herlufsholm har fået af Jer i sikker mail den 16 marts 2022.

I mappen STUK hos adv Sirius mangler der dog optagelserne af [REDACTED] hvor han er "overmand" i legen.??

Dvs materialet er blevet nuanceret i f t mit originale USB-stik.

Udover det er der lagt materiel i form af billeder og optagelser til i sagen fra skolen, som i mine øjne er helt og aldeles irrelevante for sagen.

Billeder med div ukvemstext henover er efter sigende lavet af en [REDACTED] som jeg ikke kender til.

Dvs at der intet nyt er i sagen andet end at sagen nu igen er trukket i langdrag!

Derfor har jeg kontaktet adv. Sirius i dag om at få lov til at komme tilbage til dem med hele USB-stik indholdet. Imellem tiden har jeg modtaget en lydfil som jeg også vil tilføje til sagen.

Derudover har jeg bedt om at få en kopi af samlet materiale således at alle parter ser på samme indhold.

Adv Sirius har lovet at vende tilbage.

Hvor om alting er så figurerer [REDACTED] let ikke på nogen af optagelserne, som alt andet lige er lagt til grund for anklagebrevet den 29 Nov 2021.

Som kommentar til det senest modtaget brev kan jeg kun sige at jeg vil henvise til mine(vores) tidligere skrivelser om [REDACTED] uskyld i anklagen af den 29 Nov 2021.

Samt at jeg stadig finder 1st afhøring [REDACTED] 9 nov 2021 for meningsløs og total illegal.

Se også STUKs afgørelse af 10 Feb 2022.

Udover det kan jeg ikke forstå passus i vedlagte brev omkring et nyt opfølgende møde med [REDACTED] samt hans familie [REDACTED] i [REDACTED] altså at I kun har et opfølgingsmøde med den ene part i partshøringen og ikke den anden part, os andre i sagen?

Samtidigt bliver jeg nødsaget til at spørge Herlufsholm om hvorfor det er at Herlufsholm hele tiden tager [REDACTED] ord 100% til indtægt? Det kan jeg overhovedet ikke forstå.

Sanktionen der er givet til [REDACTED] er ude af proportion og den evigt manglede direkte dialog mellem Herlufsholm og os færrældre gennem hele forløbet er i sin helhed yderst uproffesionel og umoderne. Og på ingen måde løsningsorienteret.

Sanktionen der er givet til [REDACTED] er også ude af proportion set ud fra andre sanktioner givet for nyelligt af Herlufsholm.

Som jeg skrev i min seneste email, så husk nu på at sagen har varet rigtigt længe nu, siden den 29 Nov 2021. Det er drengene der betaler prisen her.

Jeg vil løbende vende tilbage med mere information , når jeg hører fra Adv Sirius eller andet som kan ligges til sagen.

Best Regards

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

From: **Marianne Bøgh** <mb@herlufsholm.dk>

Date: Tue, Mar 8, 2022 at 7:42 PM

Subject: Partshøring over intention om hørtvisning af

To

Kære

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh

Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170

4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

Direkte: 55 75 35 41

E-mail: mb@herlufsholm.dk

Web: www.herlufsholm.dk



Kære Martin og Mads

Kbh den 18 Marts 2022

Dette er en opfølgning på alle tidligere skrivelser sendt frem og som et yderligere svar på Parthøring af [REDACTED]

Mit mål med dette gentagne skriv er at igen underbygge hele sagen omkring

- Herlufsholm Kostskoles absurde og dårlige håndtering i denne sag.
- Adskillige procesfejl gennem hele forløbet. Fra start til nu.
- At vi først nu, på eget initiativ, har opnået ens beslutningsmateriale i møde to(2) hos Advokat Sirius. Jeg(vi) har tillagt optagelserne af [REDACTED] som var taget ud af STUKs(mit eget) materiale hos Advokat Sirius i møde et(1). Et samlet materiale som på ingen måde understøtter skolens voldsomme reaktion med den hårdeste sanktion til følge.
- [REDACTED] har ikke følt sig krænket eller mobbet i et længere forløb hvilket det samlede materiale bekræfter.
- Skolen har ikke anvendt sine pædagogiske styreværktøjer overfor de implicerede drenge. Hverken før, under eller efter forløbet.

Det er vigtigt at gentage, at vi forældre samt de andre fire forældrepar, fra start af og ad flere omgange, har bedt skolen og skolens bestyrelse om et fysisk møde, hvor vi sammen kunne finde løsninger ud fra fælles materiale. Dette har skolen og skolens bestyrelse afvist hver eneste gang.

Jeg forstår nu at sagen, efter al den tid som er gået siden den 29. nov 2021, er yderst vanskelig for Herlufsholm at håndtere, da de nu har inddraget en Advokat i sagen. Dette beviser for mig, at skolen ikke vil finde løsninger, men derimod vil fortsætte med at grave grøften dybere og bredere mellem parterne og fortsætte med at trække tiden ud.

Er det fordi at de først nu prøver at sikre sig korrekt procesgang???

For første gang i hele sagens varighed, har vi har på egen opfordring sammen med Herlufsholms Advokat Sirius i København, fået et ens materialegrundlag. Dvs. at jeg og Fam. [REDACTED] har præcist samme materiale på et USB stik som Advokat Sirius og skolen har hos sig.

Med det samlede fælles materiale, er det nu en gang for alle, og igen helt tydeligt, at anklagen fra Rektor Mikkel Kjellberg af den 29. nov 2021, om mobning og krænkning af en enkeltelev [REDACTED] ikke er korrekt! De samlede optagelser, billeder m.v. bekræfter eller understøtter ikke skolens påstand og hårde anklage.

Henledt til vores efterhånden mange tidligere skrivelser kan det også igen konstateres, at grundlaget for bortvisningen af [REDACTED] samt det pædagogiske styreværktøj som skolen selv mener at Skolen arbejder ud fra, på ingen måde er blevet anvendt heri sagen, tværtimod! Hverken, før, under eller efter.

Vi er derfor tvunget til at spørge Rektor Mikkel Kjellberg samt Skolens Ledelse og Skolens bestyrelse om, hvorfor alle disse meget fine trivselssystemer, som vi bla kan se fremlagt på hjemmesiden, Jubilæum og Generalforsamling, ikke er blevet anvendt i vores sag?

Eksempelvis kan nævnes hele sovesalslære og præfeksystemet på Herlufsholm, som skal være med til at tilsikre orden på kostskolen.

Husk på, at der fra start bla har været 2 stk. 3g. præfeker med i den snabchat hvor diverse videoer og andet er blevet delt og set.

Det simple svar på ovenstående er, at [redacted] ikke er blevet mobbet og eller krænket. Det har [redacted] også selv bekræftet gennem hele sagens forløb.

Lyt til og se gerne igen, det materiale som ligger hos Advokat Sirius, som underbygger disse fakta.

I den seneste skrivelse modtaget fra Rektor Mikkel Kjellberg findes der nu en ny besværlig beskrivelse af hvordan optagelser m.v. er kommet frem til Rektor og Ledelsen? Hvorfor egentligt det?

For mig er det i skrivende stund helt irrelevant hvordan Rektor, Skolen, har set videoerne for første gang. Jeg er bare interesseret i at få at vide, hvem der har forevist dem for Rektor Mikkel Kjellberg og hans Ledelse. Det spørgsmål har jeg stillet tidligere uden at få ordenligt svar.

Årsagen til, at jeg finder den information yderst interessant og vigtig for hele sagen er, at idet materialet nu beviseligt i sig selv ikke danner grundlag for at give den hårdeste sanktion, som skolen gav dag 1. fra hjemsendelsesdagen den 29. Nov. 2021, så må der findes noget andet eller nogle andre i sagen, som har motiveret Rektor Mikkel Kjellberg til, at bortvise [redacted] og de andre drenge?

Eller også skyldes det et sammenfald med en kommende TV-udsendelse, som via udtalelser fra tidligere elever, vil sætte fokus på mistrivsel på skolen. Kun Rektor Mikkel Kjellberg har den viden indtil videre.

Som jeg også skriver tidligere, se nedenfor, er der som udgangspunkt ikke noget nyt i sagen. Vi bliver endnu en gang bekræftet i fakta omkring de mange procesfejl fra start til nu. (se STUKs ræsonnement i Stuks afgørelsesbrev den 10. Feb. 2022) Og at Rektor Mikkel Kjellberg har givet en forkert proportioneret sanktion til min søn [redacted]

Jeg vil endvidere tillade mig, at give jer et perspektiv på hvilke konsekvenser disse manglende procesfejl og en uretmæssig bortvisning har haft på min søn [redacted]

[redacted] var en vellidt dreng blandt lærere, sovesalslærer og elever med en positiv indstilling og et brændende ønske om at gøre det godt på skolen både fagligt og socialt. Men helt uden advarsel eller forudgående dialog, fik [redacted] frataget sit omdømme, sin skolegang, sine venner og sit hjem. Det blev gjort på en grænseoverskridende og anklagende facon uden nogen form for perspektivering, løsningsorienteret indstilling eller opfølgning. Uden et ordenligt farvel.

Denne sag har med sin grundlæggende uretfærdighed, procesfejl og ikke mindst varighed, efterladt et ungt menneske i en traumatisk tilstand med følger virkninger som afmagt, håbløshed og social afstandtagen. Og ikke mindst et fagligt tilbageslag.

Det er den situation som jeg, sammen med min hustru [redacted] forsøger at rydde op i og få orden på nu.

Hilsen

[redacted]

Kære Martin(Herlufsholm)og Mads(STUK)

Kbh den 10. Marts 2022

Vedr. [REDACTED]

Til information og i tillæg til hele sagen om min søn [REDACTED] visning har jeg modtaget vedlagte brev fra Herlufsholm rektor Mikkel Kjellberg de 8 marts 2022.

I brevet opfordres der til at tage henvendelse til Herlufsholms advokat Sirius for at se med egne øjne det endelige samlede nye materiale, som skal underbygge skolens sanktion om bortvisning af min søn og 3 andre drenge.

Materielet så jeg så hos advokat Sirius den 9 marts 2022 på en laptop(helt i orden), materielet var hovedsagligt selvsamme materiale som jeg har lagt til jer(STUK) på et USB-stik. Som også Herlufsholm har fået af Jer i sikker mail den 16 marts 2022.

I mappen STUK hos adv Sirius mangler der dog optagelserne af [REDACTED] hvor han er "overmand" i legen.?? Dvs materialet er blevet nuanceret i f t mit originale USB-stik. Udover det er der lagt materiel i form af billeder og optagelser til i sagen fra skolen, som i mine øjne er helt og aldeles irrelevante for sagen.

Billeder med div ukvemstext henover er efter sigende lavet af en [REDACTED] som jeg ikke kender til.

Dvs at der intet nyt er i sagen andet end at sagen nu igen er trukket i langdrag!

Derfor har jeg kontaktet adv. Sirius i dag om at få lov til at komme tilbage til dem med hele USB-stik indholdet. Imellem tiden har jeg modtaget en lydfil som jeg også vil tilføje til sagen.

Derudover har jeg bedt om at få en kopi af samlet materiale således at alle parter ser på samme indhold.

Adv Sirius har lovet at vende tilbage.

Hvor om alting er så figurerer [REDACTED] slet ikke på nogen af optagelserne, som alt andet lige er lagt til grund for anklagebrevet den 29 Nov 2021.

Som kommentar til det senest modtaget brev kan jeg kun sige at jeg vil henvise til mine(vores) tidligere skrivelser om [REDACTED] uskyld i anklagen af den 29 Nov 2021.

Samt at jeg stadig finder 1st afhøring af [REDACTED] den 29 nov 2021 for meningsløs og total illegal.

Se også STUKs afgørelse af 10 Feb 2022.

Udover det kan jeg ikke forstå passus i vedlagte brev omkring et nyt opfølgende møde med [REDACTED] samt hans familie [REDACTED] (ansat på skolen) og [REDACTED] altså at I kun har et opfølgingsmøde med den ene part i partshøringen og ikke den anden part, os andre i sagen?

Samtidigt bliver jeg nødsaget til at spørge Herlufsholm om hvorfor det er at Herlufsholm hele tiden tager [redacted] rd 100% til indtægt? Det kan jeg overhovedet ikke forstå.

Sanktionen der er givet ti [redacted] er ude af proportion og den evigt manglede direkte dialog mellem Herlufsholm og os færelde gennem hele forløbet er i sin helhed yderst uproffesionel og umoderne. Og på ingen måde løsningsorienteret.

Sanktionen der er givet ti [redacted] er også ude af proportion set ud fra andre sanktioner givet for nyeligt af Herlufsholm.

Som jeg skrev i min seneste email, så husk nu på at sagen har varet rigtigt længe nu, siden den 29 Nov 2021. Det er drengene der betaler prisen her.

Jeg vil løbende vende tilbage med mere information , når jeg hører fra Adv Sirius eller andet som kan ligges til sagen.

Best Regards

[redacted]

----- Forwarded message -----

From: Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>

Date: Tue, Mar 8, 2022 at 7:42 PM

Subject: Partshøring over intention om bortvisning af [redacted]

To [redacted]

Kære [redacted]

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh

Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170

4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

Direkte: 55 75 35 41

E-mail: mb@herlufsholm.dk

Web: www.herlufsholm.dk

Materiale beskrivelse fra Adv Sirius, inden tillæg af de optagelser som Herlufsholm har fravalgt i STUK materiale, som er vores eget materiale samt lysoptagelse.

[REDACTED]
14. marts 2022
Sagsnr. 23253-0002/pb/aja

Orientering om videomateriale og billeder, der er lagt til grund for partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Hermed følger en beskrivelse af de videoklip og billeder, som Herlufsholm Skole og Gods har lagt til grund for sin partshøring over intention om bortvisning af din søn [REDACTED]. De beskrevne filer er identiske med det materiale, som du den 9. marts 2022 fik lejlighed til at gennemse hos SIRIUS advokater.

Materialet deler sig i to.

1. Følgende videoklip har skolen modtaget fra Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, idet det bemærkes, at skolen fra STUK også har modtaget billeder og videoer, som ikke er tillagt betydning for intentionen om bortvisning og derfor ikke er beskrevet nærmere:

- 1) Filnavn: "Olfert". Længde: 14 sekunder. Filstørrelse: 970 KB. I den første sekvens bliver [REDACTED] ækket i sin seng. En person, som står hen over [REDACTED] der ligger på maven, hiver gentagne gange hårdt opad i [REDACTED] underbenklæder. Man kan høre elastikken i underbenklæderne give sig, og at kolarna beklager sig højlydt. Der høres latter.
- 2) Filnavn: "Balder på hår". Længde: 14 sekunder. Filstørrelse: 4,23 MB. I den anden sekvens, optaget i hvert fald én uge tidligere end den 18. november 2021, bliver [REDACTED], som

sover på maven, vækket ved, at en person med sine hænder retter [redacted] ansigt opad. En anden person sænker sin bare ende ned i [redacted] hår. Der høres latter.

- 3) Filnavn: "Klisterbånd på ankler". Længde: 9 sekunder. Filstørrelse: 954 KB. Den tredje sekvens, optaget den 18. november 2021, kl. 21.42 (tidsangivelse fra Snapchat), er delt over flere små klip og foregår tilsyneladende i et af skolens omklædningsrum. [redacted] ses ligge på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. I det næste klip bliver [redacted] slæbt ind i en brusekabine af to personer, mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [redacted] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [redacted] i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [redacted] bliver våd.

SIRIUS advokater · Dampfærgevej 10, 2. sal · DK-2100 København Ø · mail@sirusadvokater.dk · 88888585

SIRIUS advokater

2. Følgende videoklip har skolen modtaget fra en elev:

- 1) Filnavn: "IMG_1716". Længde: 16 sekunder. Filstørrelse: 1,29 MB. Den ene sekvens er den, som er anført som videosekvens nr. 2 ovenfor, dateret 28. september 2021: [redacted] som sover på maven, bliver vækket ved, at en person med sine hænder retter [redacted] ansigt opad. En anden person, [redacted] sænker sin bare ende ned i [redacted] hår. Der høres latter.
- 2) Filnavn: "IMG_1715". Længde: 56 sekunder. Filstørrelse: 9,17 MB. Dateret 28. september 2021: Mens [redacted] sover, sænker en person, [redacted] sin bagdel ned mod [redacted] hoved. Vedkommende rejser sig igen, men raver til at få overbalance og falder med sin bare ende ned i [redacted] hoved. Der høres latter.
- 3) Filnavn: "IMG_2147". Længde: 8 sekunder. Filstørrelse: 644 KB. Dateret 18. november 2021: [redacted] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, bundet om fødderne og med hænderne bagbundet på ryggen, mens [redacted] er tape rundt om [redacted] mund og hoved. [redacted] kan høres beklage sig. Der høres latter.
- 4) Filnavn: "IMG_2146". Længde: 8 sekunder. Filstørrelse: 3,35 MB. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvensen nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3: [redacted] er bundet om fødderne og sidder på gulvet, formentlig i et omklædningsrum. [redacted] siger: "Let me help you up" og rækker sin hånd ud til [redacted] som tager imod denne, mens personen siger: "Get up". Da [redacted] kommet op og stå, skubber [redacted] til [redacted], som vælter omkuld, mens [redacted] siger: "Stop, stop, stop, stop". Der høres latter.
- 5) Filnavn: "IMG_2150". Længde: 10 sekunder. Filstørrelse: 839 KB. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3 og 4: [redacted] ligger på maven, formentlig i et omklædningsrum, med tape om munden og hovedet, tape om fødderne og med hænderne bundet sammen med strips på ryggen. En person hiver tapen af [redacted] mund, mens [redacted] beklager sig højlydt.
- 6) Filnavn: "IMG_2148". Længde: 21 sekunder. Filstørrelse: 21 sekunder. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4 og 5: [redacted] ses, tilsyneladende i et omklædningsrum, bundet om fødderne, mens han bliver slæbt ind i en brusekabine af to personer, [redacted] og [redacted] mens en tredje person puffer til ham med sin fod. [redacted] kæmper imod, beklager sig og siger: "Stop!" flere gange, men der bliver ikke stoppet. Der høres latter. Da [redacted] er i brusekabinen, tændes der for bruseren, så [redacted] bliver våd, hvorefter han siddende kravler ud af og væk fra brusekabinen.
- 7) Filnavn: "IMG_2149". Længde: 4 sekunder. Filstørrelse: 392 KB. Dateret 18. november 2021: Sekvensen må formodes at være foregået i tilknytning til sekvenserne nævnt umiddelbart ovenfor som nr. 3, 4, 5 og 6: [redacted] ses stå op, formentlig i et omklædningsrum, med fødderne bundet sammen. Tilsyneladende sparker eller puffer en person, [redacted] med sin fod til [redacted] vælter, mens han siger/råber: "Stop". En anden person, [redacted] synes

at "tage imod" [redacted] for at afbøde [redacted] fald. En person siger noget, der lyder som: "Lad os lige tage ham ind i bruseren."

Af samme elev har skolen modtaget følgende memes, dateret den 19. november 2021:

- 1) Filnavn: "image00001". Filstørrelse: 276 KB. Et meme, hvor [redacted] ses blive trukket hen ad gulvet, formentlig i et omklædningsrum, med teksten: "FAT JEW DRAGGED TO GAS CHAMBER, 1944 COLORIZED".
- 2) Filnavn: "image00003". Filstørrelse: 61,8 KB. "Et andet meme viser et billede af [redacted] med teksten: "REMEMBERING THAT ONE TIME YOU FUCKED A HOOKER".

2 (3)

SIRIUS ★ advokater

- 3) Filnavn: "image00002". Filstørrelse: 286 KB. Et tredje er et stillbillede af videoen nævnt under nr. 3 umiddelbart ovenfor med teksten: "GANGBANGER RAPPER ASSERTING DOMINANCE OVER HIS BBW SNOWBUNNY".
- 4) Filnavn: "image00005". Filstørrelse: 219 KB. Et fjerde viser et billede af [redacted] med teksten: "WHEN SHE SAYS, 'IT'S PERFECT, THE BIG ONES HURT'".
- 5) Filnavn: "image00004". Filstørrelse: 207 KB. Et femte viser et billede af [redacted] med teksten: "WHEN YOU PRETEND TO BE HAPPY BUT WANNA DIE".

Som jeg nævnte over telefonen, er I stadig velkommen til at gense video- og billedmaterialet her på kontoret efter nærmere aftale med mig omkring tidspunkt mv.

Med venlig hilsen

Kira Kolby Christensen

Advokat, associeret partner Møderet for Højesteret



19

Fra: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>
Sendt: 21. marts 2022 16:57
Til: nordqvist@kmanholding.com; Mads Bentzen; Torben von Lowzow; Hanne Leth Andersen; Noemi Katznelson; Anne Sophie K. Vilsbøll; Malou Skeel; Sebastian Franck; Philip Søren Thorsen
Emne: SV: Partshøring over intention om bortvisning :

Kære

Tak for det fremsendte. Jeg kvitterer for rettidig modtagelsen inden for høringsfristen.

Vi vender tilbage.

Med venlig hilsen

Martin Arvedlund

Fr:
Sendt: 21. marts 2022 08:08
Til: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>; Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukuvn.dk>; Torben von Lowzow <tv1@isto.dk>; Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>; Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>; Anne Sophie K. Vilsbøll <akv@horten.dk>; Malou Skeel <malou@birkelse.dk>; Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>; Philip Søren Thorsen <pst@mazanti.dk>
Emne: Partshøring over intention om bortvisning af
Prioritet: Høj

Kære Martin og Mads

Kbh den 18 Marts 2022

Dette er en opfølgning på alle tidligere skrivelser sendt frem og som et yderligere svar på Parthøring af

Mit mål med dette gentagne skriv er at igen underbygge hele sagen omkring

- Herlufsholm Kostskoles absurde og dårlige håndtering i denne sag.
- Adskillige procesfejl gennem hele forløbet. Fra start til nu.
- At vi først nu, på eget initiativ, har opnået ens beslutningsmateriale i møde to(2) hos Advokat Sirius. Jeg(vi) har tillagt optagelserne af som var taget ud af STUKs(mit eget) materiale hos Advokat Sirius i møde et(1). Et samlet materiale som på ingen måde understøtter skolens voldsomme reaktion med den hårdeste sanktion til følge.
- har ikke følt sig krænkede eller mobbet i et længere forløb hvilket det samlede materiale bekræfter.
- Skolen har ikke anvendt sine pædagogiske styreværktøjer overfor de implicerede drenge. Hverken før, under eller efter forløbet.

Det er vigtigt at gentage, at vi forældre samt de andre fire forældrepar, fra start af og ad flere omgange, har bedt skolen og skolens bestyrelse om et fysisk møde, hvor vi sammen kunne finde løsninger ud fra fælles materiale. Dette har skolen og skolens bestyrelse afvist hver eneste gang.

Jeg forstår nu at sagen, efter al den tid som er gået siden den 29. nov 2021, er yderst vanskelig for Herlufsholm at håndtere, da de nu har inddraget en Advokat i sagen. Dette beviser for mig, at skolen ikke vil finde løsninger, men derimod vil fortsætte med at grave grøften dybere og bredere mellem parterne og fortsætte med at trække tiden ud.

Er det fordi at de først nu prøver at sikre sig korrekt procesgang???

For første gang i hele sagens varighed, har vi har på egen opfordring sammen med Herlufsholms Advokat Sirius i København, fået et ens materialegrundlag. Dvs. at jeg og Farr [redacted] har præcist samme materiale på et USB stik som Advokat Sirius og skolen har hos sig.

Med det samlede fælles materiale, er det nu en gang for alle, og igen helt tydeligt, at anklagen fra Rektor Mikkel Kjellberg af den 29. nov 2021, om mobning og krænkning af en enkeltelev [redacted] ikke er korrekt! De samlede optagelser, billeder m.v. bekræfter eller understøtter ikke skolens påstand og hårde anklage.

Henledt til vores efterhånden mange tidligere skrivelser kan det også igen konstateres, at grundlaget for bortvisningen af [redacted] samt det pædagogiske styreværktøj som skolen selv mener at skolen arbejder ud fra, på ingen måde er blevet anvendt heri sagen, tværtimod! Hverken, før, under eller efter.

Vi er derfor tvunget til at spørge Rektor Mikkel Kjellberg samt Skolens Ledelse og Skolens bestyrelse om, hvorfor alle disse meget fine trivelsystemer, som vi bla kan se fremlagt på hjemmesiden, Jubilæum og Generalforsamling, ikke er blevet anvendt i vores sag?

Eksempelvis kan nævnes hele sovesalslære og præfeksystemet på Herlufsholm, som skal være med til at tilsikre orden på kostskolen.

Husk på, at der fra start bla har været 2 stk. 3g. præfeker med i den snabchat hvor diverse videoer og andet er blevet delt og set.

Det simple svar på ovenstående er, at [redacted] ikke er blevet mobbet og eller krænknet. Det har [redacted] også selv bekræftet gennem hele sagens forløb.

Lyt til og se gerne igen, det materiale som ligger hos Advokat Sirius, som underbygger disse fakta.

I den seneste skrivelse modtaget fra Rektor Mikkel Kjellberg findes der nu en ny besværlig beskrivelse af hvordan optagelser m.v. er kommet frem til Rektor og Ledelsen? Hvorfor egentligt det?

For mig er det i skrivende stund helt irrelevant hvordan Rektor, Skolen, har set videoerne for første gang. Jeg er bare interesseret i at få at vide, hvem der har forevist dem for Rektor Mikkel Kjellberg og hans Ledelse. Det spørgsmål har jeg stillet tidligere uden at få ordenligt svar.

Årsagen til, at jeg finder den information yderst interessant og vigtig for hele sagen er, at idet materialet nu beviseligt i sig selv ikke danner grundlag for at give den hårdeste sanktion, som skolen gav dag 1. fra hjemsendelsesdagen den 29. Nov. 2021, så må der findes noget andet eller nogle andre i sagen, som har motiveret Rektor Mikkel Kjellberg til, at bortvise [redacted] og de andre drenge?

Eller også skyldes det et sammenfald med en kommende TV-udsendelse, som via udtalelser fra tidligere elever, vil sætte fokus på mistrovsel på skolen. Kun Rektor Mikkel Kjellberg har den viden indtil videre.

Som jeg også skriver tidligere, se nedenfor, er der som udgangspunkt ikke noget nyt i sagen. Vi bliver endnu en gang bekræftet i fakta omkring de mange procesfejl fra start til nu. (se STUKs ræsonnement i Stuks afgørelsesbrev den 10. Feb. 2022) Og at Rektor Mikkel Kjellberg har givet en forkert proportioneret sanktion til min søn [REDACTED]

Jeg vil endvidere tillade mig, at give jer et perspektiv på hvilke konsekvenser disse manglende procesfejl og en uretmæssig bortvisning har haft på min sør. [REDACTED]

[REDACTED] var en vellidt dreng blandt lærere, sovesalslærer og elever med en positiv indstilling og et brændende ønske om at gøre det godt på skolen både fagligt og socialt. Men helt uden advarsel eller forudgående dialog, fik [REDACTED] ataget sit omdømme, sin skolegang, sine venner og sit hjem. Det blev gjort på en grænseoverskridende og anklagende facon uden nogen form for perspektivering, løsningsorienteret indstilling eller opfølgning. Uden et ordenligt farvel.

Denne sag har med sin grundlæggende uretfærdighed, procesfejl og ikke mindst varighed, efterladt et ungt menneske i en traumatisk tilstand med følgevirkninger som afmagt, håbløshed og social afstandtagen. Og ikke mindst et fagligt tilbageslag.

Det er den situation som jeg, sammen med min hustru [REDACTED] forsøger at rydde op i og få orden på nu.

Go dag til Jer alle!!

Best Regards

[REDACTED]

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Date: Friday, 11 March 2022 at 15.05
To: Martin Horst Arvedlund <mha@herlufsholm.dk>, Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukvm.dk>, Torben von Lowzow <tv1@isto.dk>, Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>, Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>, Anne Sophie K. Vilsbøll <akv@horten.dk>, Malou Skeel <malou@birkelse.dk>, Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>, Philip Søren Thorsen <pst@mazanti.dk> [REDACTED]
Subject: Partshøring over intention om bortvisning af [REDACTED]

Kære Martin(Herlufsholm)og Mads(STUK)

Kbh den 10. Marts 2022

Vedr [REDACTED]

Til information og i tillæg til hele sagen om min sø [REDACTED] bortvisning har jeg modtaget vedlagte brev fra Herlufsholm rektor Mikkel Kjellberg de 8 marts 2022.

I brevet opfordres der til at tage henvendelse til Herlufsholms advokat Sirius for at se med egne øjne det endelige samlede nye materiale, som skal underbygge skolens sanktion om bortvisning af min søn og 3 andre drenge.

Materielet så jeg så hos advokat Sirius den 9 marts 2022 på en laptop(helt i jorden), materielet var hovedsagligt selvsamme materiale som jeg har lagt til jer(STUK) på et USB-stik. Som også Herlufsholm har fået af Jer i sikker mail den 16 marts 2022.

I mappen STUK hos adv Sirius mangler der dog optagelserne a [REDACTED] hvor han er "overmand" i legen.??

Dvs materialet er blevet nuanceret i f t mit originale USB-stik.

Udover det er der lagt materiel i form af billeder og optagelser til i sagen fra skolen, som i mine øjne er helt og aldeles irrelevante for sagen.

Billeder med div ukvemstext henover er efter sigende lavet af en [REDACTED] som jeg ikke kender til.

Dvs at der intet nyt er i sagen andet end at sagen nu igen er trukket i langdrag!

Derfor har jeg kontaktet adv. Sirius i dag om at få lov til at komme tilbage til dem med hele USB-stik indholdet. Imellem tiden har jeg modtaget en lydfil som jeg også vil tilføje til sagen.

Derudover har jeg bedt om at få en kopi af samlet materiale således at alle parter ser på samme indhold.

Adv Sirius har lovet at vende tilbage.

Hvor om alting er så figurerer [REDACTED] slet ikke på nogen af optagelserne, som alt andet lige er lagt til grund for anklagebrevet den 29 Nov 2021.

Som kommentar til det senest modtaget brev kan jeg kun sige at jeg vil henvise til mine(vores) tidligere skrivelser om [REDACTED] uskyld i anklagen af den 29 Nov 2021.

Samt at jeg stadig finder 1st afhøring a [REDACTED] den 29 nov 2021 for meningsløs og total illegal.

Se også STUKs afgørelse af 10 Feb 2022.

Udover det kan jeg ikke forstå passus i vedlagte brev omkring et nyt opfølgende møde med [REDACTED] samt hans famili [REDACTED] og [REDACTED], altså at I kun har et opfølgningsmøde med den ene part i partshøringen og ikke den anden part, os andre i sagen?

Samtidigt bliver jeg nødsaget til at spørge Herlufsholm om hvorfor det er at Herlufsholm hele tiden tager [REDACTED] ord 100% til indtægt? Det kan jeg overhovedet ikke forstå.

Sanktionen der er givet til [redacted] er ude af proportion og den evigt manglede direkte dialog mellem Herlufsholm og os færelde gennem hele forløbet er i sin helhed yderst uproffesionel og umoderne. Og på ingen måde løsningsorienteret.

Sanktionen der er givet til [redacted] er også ude af proportion set ud fra andre sanktioner givet for nyeligt af Herlufsholm.

Som jeg skrev i min seneste email, så husk nu på at sagen har varet rigtigt længe nu, siden den 29 Nov 2021. Det er drengene der betaler prisen her.

Jeg vil løbende vende tilbage med mere information , når jeg hører fra Adv Sirius eller andet som kan ligges til sagen.

Best Regards

[redacted]

----- Forwarded message -----

From: Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>

Date: Tue, Mar 8, 2022 at 7:42 PM

Subject: Partshøring over intention om bortvisning a

To. [redacted]

Kære [redacted]

Se vedhæftede brev fra Rektor.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh

Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170

4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

Direkte: 55 75 35 41

E-mail: mb@herlufsholm.dk

Web: www.herlufsholm.dk



Sagsresume

22/01927 Tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm Skole og Gods

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	Forelæggelse for DIR: Indholdsmæssig behandling af fire klagesager vedr. elever på Herlufsholm Gymnasium
2	Afgørelse af fire klagesager
3	Mødeindkaldelse
4	Afgørelse sendt til skolen
5	Mødeindkaldelse sendt til skolen
6	Interne dokumenter i relation til tilsynsbesøg 8. december 2021
7	Rektor fremsender input til møde
8	Kvittering over for rektor
9	Sendt til skolen: Opsamling fra møde mellem Herlufsholm og STUK den 28. februar 2022, inkl. anmodning om redegørelse
10	DEPT oversender ny information af betydning for sagen
11	Sendt til Herlufsholm: Anmodning om supplerende oplysninger
12	Mail til skolen: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen
13	Modtaget fra skolen: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen
14	Modtaget redegørelse: STUK svar 25. marts 2022 - genfremsendelse
15	Styrelsens kvittering for modtagelse af redegørelse
16	Svar fra Arbejdstilsynet
17	Status på dokumentar om Herlufsholm fra Dokumentarkompagniet 23.03.2022
18	Anmodning om aktindsigt Arbejdstilsynet

10

Fra: Anne Terese Rindsig Laursen
Sendt: 18. marts 2022 11:51
Til: Simon Pasquali
Cc: Jeppe Mulvad Jensen; Jesper Schaumburg-Müller
Emne: Herlufsholm kostskole
Vedhæftede filer: Referat fra M 18.03.2022.docx

Kære Simon

Hermed oplysninger fra M vedr. Herlufsholm kostskole.

Bh Anne

Med venlig hilsen
Anne Terese Rindsig Laursen
Ledende ministersekretær



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**

Departementet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: 32 92 50 00

Direkte tlf.: 20 84 81 29
E-mail: Anne.Terese.Rindsig.Laursen@uvm.dk

1

1

Fra: Jens Refslund Poulsen
Sendt: 18. marts 2022 17:40
Til: Julie Elm Vig Albertsen; Simon Pasquali; Helle Aagaard; Trine Rhein-Knudsen;
Mads Bentzen; Per Hansen
Emne: VS: Anmodning om supplerende oplysninger
Vedhæftede filer: Anmodning om supplerende oplysninger ift. Herlufsholm.pdf

T.o.

Med venlig hilsen
Jens Refslund Poulsen
Kontorchef



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: +45 25 65 92 06
E-mail: jens.refslund.poulsen@stukuvm.dk

Fra: Jens Refslund Poulsen
Sendt: 18. marts 2022 17:39
Til: 'mke@herlufsholm.dk' <mke@herlufsholm.dk>; 'rektorkontor@herlufsholm.dk'
<rektorkontor@herlufsholm.dk>
Emne: Anmodning om supplerende oplysninger

Til Herlufsholms bestyrelse og rektor

Vedlagt fremsendes – i forlængelse af brev af 2. marts 2022 – anmodning om supplerende oplysninger i forbindelse med redegørelse til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet med frist den 25.marts 2022.

Med venlig hilsen
Jens Refslund Poulsen
Kontorchef



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET**

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: +45 25 65 92 06

E-mail: jens.refslund.poulsen@stukuvm.dk



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Til bestyrelsesformand Torben von Lowzow og rektor Mikkel Kjellberg,
Herlufsholm Skole og Gods

Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Kontor for Gymnasier

Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00
E-mail: stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk
CVR-nr.: 29634750

Anmodning om supplerende oplysninger i forbindelse med redegørelse fra bestyrelsen som led i det verserende tilsyn om elevtrivsel på Herlufsholm Skole på baggrund af styrelsens møde med Herlufsholm Skole & Gods den 28. februar 2022

18. marts 2022
Sagsnr.: 21/24955

I forlængelse af møde den 28. februar 2022 anmodede styrelsen bestyrelsen for Herlufsholm Skole & Gods om at sende en skriftlig redegørelse til styrelsen senest den 25. marts 2022, jf. brev dateret den 2. marts 2022.

Børne- og undervisningsministeren har efterfølgende oplyst over for styrelsen, at hun er blevet oplyst om en række angiveligt alvorlige forhold på Herlufsholm, som skulle indgå i en kommende tv-dokumentar om skolen. Det drejer sig om følgende forhold, som skulle være foregået inden for de seneste år:

- En pige er blevet brændt i panden med en cigaret og i det efterfølgende skoleår blevet mobbet med øgenavne pga. ar efter skamferingen.
- Flere andre elever skulle have oplevet at få skoddet cigaretter på deres kroppe af ældre elever.
- En dreng har oplevet at få stukket tre fingre op i anus som en straf.
- Grov systematisk fysisk vold mod samme elev(er) af samme udøvende gruppe af elever.

Ministeren er desuden mere generelt blevet oplyst om, at der opleves at være kommet et nyt lag af seksualiseret og grovere vold på Herlufsholm end tidligere, hvor der blev udøvet "usynlig" vold der ikke efterlod synlig mærker/ar.

Ministeren er endelig blevet oplyst, at det dertil opleves, at den udbredte tavshedskultur på skolen bevirker, at ingen taler til udefrakommende om oplevelserne af frygt for efterfølgende afstraffelse på sovesalene om aftenen.



Ministeren har bemærket over for styrelsen, at hun ikke har dokumentation for, at forholdene har fundet sted, men vurderer, at de har en karakter, der forpligter hende til at viderebringe til styrelsen med henblik på at kunne indgå i en samlet vurdering af den verserende tilsynssag.

Styrelsen skal på denne baggrund anmode bestyrelsen om også at forholde sig til ovenstående, nye oplysninger i den redegørelse, der skal indsendes til styrelsen senest den 25. marts 2022.

I tillæg hertil ønskes oplyst, om institutionen inden for de seneste 10 år har foretaget underretning til myndigheder i medfør af lov om social service, samt om institutionen i samme periode har foretaget politianmeldelser af krænkelser, vold m.v. i relation til eleverne.

Med venlig hilsen

Jens Refslund Poulsen
Kontorchef

12

Fra: Trine Rhein-Knudsen
Sendt: 22. marts 2022 09:40
Til: 'mke@herlufsholm.dk'; 'rektorkontor@herlufsholm.dk'
Emne: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen

Kære Mikkel Kjellberg

For god ordens skyld skal jeg bede dig bekræfte, at Herlufsholm har modtaget følgende to mail fra styrelsen:

1. Mail af 4. marts 2022 med opsamling fra møde i styrelsen den 28. februar.
2. Mail af 18. marts 2022 med anmodning om supplerende oplysninger.

Med venlig hilsen
Trine Rhein-Knudsen
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 50 41
E-mail: Trine.Rhein-Knudsen@stukuvm.dk

13

Fra: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>
Sendt: 22. marts 2022 09:42
Til: Trine Rhein-Knudsen
Emne: SV: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen

Kære Trine

Vi har modtaget de 2 mails er modtaget.

Mvh.
Mikkel

Fra: Trine Rhein-Knudsen <Trine.Rhein-Knudsen@stukuvvm.dk>
Sendt: 22. marts 2022 09:40
Til: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>; Rektorkontor POST <Rektorkontor@herlufsholm.dk>
Emne: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen

Kære Mikkel Kjellberg

For god ordens skyld skal jeg bede dig bekræfte, at Herlufsholm har modtaget følgende to mail fra styrelsen:

1. Mail af 4. marts 2022 med opsamling fra møde i styrelsen den 28. februar.
2. Mail af 18. marts 2022 med anmodning om supplerende oplysninger.

Med venlig hilsen
Trine Rhein-Knudsen
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 50 41
E-mail: Trine.Rhein-Knudsen@stukuvvm.dk

14

Fra: Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>
Sendt: 25. marts 2022 17:12
Til: Jens Refslund Poulsen; Trine Rhein-Knudsen
Cc: Torben von Lowzow
Emne: STUK svar 25. marts 2022 - genfremsendelse
Vedhæftede filer: STUK svar 25 marts 2022.pdf; Bilag 1 Redegørelse til bestyrelsen.pdf; Bilag 2 herlufsholm-antimobbestrategi.pdf

Til
Kontorchef Jens Refslund Poulsen og
Chefkonsulent Trine Rhein-Knudsen

Vedhæftede dokumenter genfremsendes grundet en konverteringsfejl i svarbrevet.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh
Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods
Herlufsholm Allé 170
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00
Direkte: 55 75 35 41
E-mail: mb@herlufsholm.dk
Web: www.herlufsholm.dk



HERLUFSHOLM
Vale mare | Kærre mare | Cøve mare

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK)

25. marts 2022

Hermed fremsendes bestyrelsen (Bestyrelsen) for Herlufsholm Skole og Gods' (Herlufsholm) besvarelse på Styrelsen for Undervisning og Kvalitets (STUK) anmodning til Bestyrelsen fremsendt d. 2. marts 2022 samt anmodning om supplerende oplysninger fremsendt d. 18. marts 2022.

Bestyrelsen har for at kunne besvare STUKs anmodning til bestyrelsen bedt Herlufsholms skoleledelse (Skoleledelse) om en detaljeret redegørelse om de ønskede oplysninger, og denne er vedlagt i Bilag 1. Bestyrelsens notat er også baseret på Skoleledelsens rapport, hvorfor der er referencer til denne samt medtaget dele heraf i notatet.

STUK anmoder Bestyrelsen om at besvare følgende:

- Det aktuelle situationsbillede af elevtrivsel og kultur på Herlufsholm
- Udsagn om at *de verserende elevsager ikke* er udtryk for en generelt dårlig elevkultur
- Skolens kapacitet til at håndtere den aktuelle situation samt til at opbygge elevtrivlsen fremover
- Undervisningsministerens oplysninger om et nyt lag af seksualiseret og grovere vold på Herlufsholm end tidligere, hvor der blev udøvet "usynlig" vold, der ikke efterlod synlige mærker/ar
- Undervisningsministerens oplysninger om en udbredt tavshedskultur på basis af frygt for efterfølgende afstraffelse på sovesalene om aftenen
- Om Herlufsholm inden for de sidste 10 år har foretaget underretning til myndigheder i medfør af lov om social service
- Samt om Herlufsholm i samme periode har foretaget politianmeldelser af krænkelse, vold m.v. i relation til eleverne.
- Derudover skrives at "Styrelsen vurderer, at skolen i forbindelse med styrelsens tilsynsbesøg på skolen d. 8. december 2021, ikke i tilstrækkelig grad bidrog til at oplyse sagen"

1. Indledende kommentarer

God trivsel er en helt grundlæggende betingelse for et godt læringsmiljø. I Herlufsholms Strategi 2019-2025 er det derfor også et prioriteret mål at sikre god trivsel for vores elever. På Herlufsholm arbejder vi derfor i dag fokuseret med trivsel på mange niveauer, og vi ønsker fremover at fortsætte og udvikle dette arbejde, således at elevernes trivsel løbende forbedres.

Vi arbejder med trivsel blandt eleverne på Herlufsholm gennem en række direkte og indirekte tiltag i dagligdagen på skolen:

- igennem det fortløbende og daglige pædagogiske arbejde med at udvikle vores skole som et sted, der arbejder med dannelsen af vores elever og herunder arbejder med deres trivsel
- igennem den løbende udvikling af skolen som et trygt sted at bo, lære og udvikle sig for hver enkelt elev.
- igennem italesættelse og arbejde med Herlufsholms værdier, som er grundlaget for vores programmer samt elevernes personlige udvikling,
- igennem implementeringen af vores strategi, hvori der er stærk fokus på trivsel

Herlufsholm er en skole med historiske rødder, traditioner og stærke værdier. Mange af disse traditioner og værdier ønsker vi at værne om, fordi de bidrager til at danne eleverne til at blive ansvarlige samfundsborgere, der er i stand til at indgå i et stærkt fællesskab med respekt for netop det fælles og det individuelle. Men der har også været traditioner og særligt hierarkier i tidligere tider på Herlufsholm, som vi på ingen måder ønske skal være en del af vores skole i dag.

Skolen har derfor igennem de sidste årtier, og særligt i de sidste år, gennemført en omfattende kulturel modernisering, hvor det vedholdende har været et fokus, at de traditioner, som vi bærer med os videre, også er afstemt med den samtid, som vi bedriver skole i. Det fokuserede arbejde med modernisering, og eller afskaffelser af skolens traditioner, er fortsat højt prioriteret af den nuværende Skoleledelse. Det er vores vurdering, at det i dag hører til sjældenhederne, at der dukker begivenheder og forhold op, der kan betragtes som levn fra tidligere tiders magtmisbrug og hierarkiserende kultur. Trivslen på Herlufsholm er da også i dag i langt overvejende grad positiv, om end der fortsat er et vigtigt arbejde med hele tiden at udvikle vores kultur.

Således har elevernes trivsel og de rammer, vi som skole stiller til rådighed i dagligdagen på skolen, længe været på dagsordenen på Herlufsholm, og elevernes trivsel har udgjort et centralt fokusområde for skolens nuværende Skoleledelse, såvel som for tidligere Skoleledelser.

Implementeringen af Strategi 2019-2025 har medført væsentlige investeringer i og forbedring af trivselsindsatsen på sovesale, i klasserne, og i aktiviteter rettet mod den enkelte elev. I forbindelse med styrelsens tilsynsbesøg er STUK blevet orienteret om disse tiltag, hvoraf flere vil blive nævnt i dette notat, hvor det vurderes relevant. Herlufsholm står til rådighed for nærmere oplysninger om mål og planer for Strategi 2019-2025, hvis dette ønskes.

2. Det aktuelle situationsbillede af elevtrivsel og kultur på Herlufsholm

Elevtrivsel og kultur vurderes og måles på Herlufsholm, bl.a. via de årlige ETU'er samt i dagligdagen og ved lærernes og Skoleledelsens hyppige kontakt med eleverne. Herlufsholm vurderer på baggrund heraf at have et sikkert grundlag for at sammenfatte et generelt billede af kulturen på skolen.

ETU-analyser

Skoleledelsens notat beskriver i detaljer resultaterne af de gennemførte årlige ETU-analyser, herunder også dem, Herlufsholm selv gennemførte i 2021, hvor grundskolen ikke havde mulighed for at deltage i nationale analyser.

Resultaterne af målingerne i grundskolen indikerer, at Herlufsholm har bedre trivsel og kultur end landsgennemsnittet, og giver således ikke anledning til en mistanke om, at Herlufsholm skulle have dårlig elevtrivsel og kultur.

I resultaterne af målingerne i STX er der både negativ og positiv afvigelse fra landsgennemsnittene, som nærmere gennemgået på side 3 og 4 i Skoleledelsens rapport. Afvigelse og de videre analyser giver samlet et billede af en generel positiv trivsel og kultur, men skolen har et højere niveau på 8% ift. 2% på *presset til at gøre ting*. Det er et bekymrende tal, som det ligger os meget på sinde at arbejde med. Vores foreløbige vurdering er, at det er begrundet i den række af regler, der er for dagligdagen på skolen, men det skal undersøges nærmere, ligesom der er igangsat et arbejde med henblik på at forbedre disse forhold, bl.a. sammen med elevrådet. Aktuelt er skolen i dialog med skolens tøjleverandør med henblik på at justere udvalget af beklædningsgenstande, samt i marts 2022 gennemfører skolen en kostundersøgelse med henblik på evt. at justere rammer og indhold for skolens bespisning af eleverne.

Der er en mindre, men dog negativ afvigelse på *mobning* med en afvigelse på 0,2, som på samme vis har vores opmærksomhed og vil være noget, vi skal arbejde videre med, bl.a. gennem den øgede fokus på mentorarbejde, trivselsambassadørerne, elevrådet samt yderligere afdækning v. Nordic Learning.

Herlufsholm har i IB klasserne gennemført egne analyser, tilsvarende ETU-analyserne. Resultaterne af målingerne på IB er ligeledes med positive og negative afvigelser. Målingerne afviger relativt mere fra landsgennemsnittene end STX målingerne. Dette er bl.a. begrundet med, at det samlede antal elever, der deltog i analysen er 28 (90%), og at en enkelt elevs besvarelse derfor har en indflydelse på 3,5% i gennemsnittet.

I vurderingen af *klasserelationer*, *velbefindende* og *mobning* er resultatet i 2021 65%, hvilket er en negativ afvigelse på 9% ift. landsgennemsnittet på STX.

Trods det statistiske udfaldsrum, og at der er særlige forhold for IB med forældre i udlandet, og i 2020 og 2021 særlige situationer, hvor eleverne har været hjemme i udlandet eller hos familier i Danmark pga. Covid 19, så er Herlufsholm særligt opmærksom på de negative afvigelser fra andre skoler. Skolen har allerede igangsat særlige indsatser overfor STX- og IB-elevernes trivsel på skolen. Disse indsatser omfatter bl.a. en studietur til Grønland, hvor eleverne rejser sammen med en STX-klasse. Skolen har også allokere flere pladser til IB-elever på kostskolen fremadrettet, så IB-årgangene når en størrelse, der bedre understøtter det sociale samvær. Et andet eksempel er udvidet åbningstid i skolens studiecafé, som er målrettet IB-elevens muligheder for at komme der.

Analyse af skolekultur 2022

I december 2021 har Herlufsholm igangsat en detaljeret undersøgelse af skolens kultur og herunder elevernes trivsel på skolen i samarbejde med konsulentfirmaet Nordic Learning.

Undersøgelsen blev igangsat umiddelbart efter, at der, i høringssvar i *de aktuelle varslede hjemsendelsessager*, blev fremført påstande om forhold, som knytter an til nogle værdier, som i dag er helt uforenelige med dem, som vi arbejder for skal være bærende for kulturen på Herlufsholm.

Den aktuelle status på undersøgelsen er der redegjort for i Skoleledelsens rapport, og Nordic Learnings konklusioner afleveres i juni 2022. Rapportens konklusioner vil sammen med Skoleledelsens anbefalinger blive gennemgået med bestyrelsen med henblik på umiddelbar implementering af relevante tiltag.

Opsummering

Bestyrelsen vurderer på det foreliggende grundlag, at der på Herlufsholm i langt overvejende grad er en høj trivsel blandt vores elever og en sund kultur. Den vurdering bygger vi i bestyrelsen på, at der i målinger af trivsel igennem de sidste 4 år har været en positiv udvikling på alle trivselsparametre på nær *mobning*, hvor der er behov for, at vi sætter yderligere ind.

Bestyrelsen lægger i sin vurdering også til grund, at der såvel for grundskolen som for gymnasiet er en i forhold til landsgennemsnit høj andel af elever, som er *glade for at gå på Herlufsholm*.

Der vil på en skole og en uddannelsesinstitution, befolket af unge mennesker altid være sager med elever, som udfordrer skolens kultur og ordensregler. Det er en del af skolens pædagogiske opgave at håndtere sådanne sager og sørge for, at der kontinuerligt arbejdes med elevernes samlede trivsel og læringsmiljøet, således at kulturen virker beskyttende mod netop sådanne sager.

Herlufsholm har også sådanne sager, og som omtalt i næste afsnit, så er der siden februar 2020 registreret 13 forhold, hvoraf nogle omfatter mere end én elev. Vi tænker, at en sag er én for mange, men i lyset af skolens størrelse er det bestyrelsens vurdering, at det er et relativt mindre antal, og det er vores oplevelse, at skolen håndterer disse pædagogisk ansvarligt og i overensstemmelse med skolens ordensreglement og gældende lovgivning.

Det er imidlertid bestyrelsens ønske, at den aktuelle Nordic Learning-analyse kommer til at synliggøre, om der i kulturen på Herlufsholm er forhold, som kræver et yderligere arbejde med enten kulturen eller de pædagogiske tilgange, og det vil være en del af analysens opdrag også at hjælpe os videre med anbefalinger til videreudvikling af skolens kultur, i fald der måtte være forhold, der kræver dette.

3. Udsagn om at *de verserende elevsager* ikke er udtryk for en generelt dårlig elevkultur

I Skoleledelsens rapport side 7-8 er en oversigt over 13 brud på skolen ordensreglement i perioden februar 2020-2022, som er endt med sanktioner, herunder også *de verserende elevsager*. Der er derudover også på siderne 8-19 detaljerede beskrivelser på konkrete tiltag i perioden august 2021-dd.

Fsva. *de verserende sager*, som er anført som nr. 7 på listen samt sag nr. 4 og den seneste sag, som er nr. 13, så vedrører de en mindre gruppe af drenge, som Skoleledelsen har været opmærksomme på igennem længere tid, og hvor nogle af de implicerede elever tidligere har fået advarsler.

Overtrædelser af ordensreglementet skal vurderes konkret og individuelt, men de skal selvsagt også give anledning til, at vi retter et kritisk blik på, hvordan skolen håndterer sagerne, såvel på den kultur, der har bidraget til sagerne. Dette gælder i særlig grad, hvis sagerne er systematiske, grove overtrædelser eller forekommer i et stort antal. Herlufsholm vurderer derfor løbende overtrædelser af ordensreglementet og vurderer, om de er enkeltstående eller er en del af en kultur.

Bestyrelsesformanden blev orienteret om *de verserende sager* umiddelbart efter, de blev erkendt af Skoleledelsen. Da sagerne potentielt var en væsentlig overtrædelse, og vedrørte flere elever, har bestyrelsens formand, næstformand, et bestyrelsesmedlem med juridisk baggrund, og et bestyrelsesmedlem med professionel viden om unges udvikling løbende deltaget i Skoleledelsens behandling af sagerne. Derudover blev bestyrelsens forældrerepræsentanter sammen med den øvrige bestyrelse konsulteret flere gange i sagsbehandlingen. I forbindelse med STUKs beslutning om genbehandling af bortvisningerne har Herlufsholm yderligere bedt en ekstern advokat om at forestå genbehandlingen, for således at få en tredjeparts rådgivning og dermed sikre, at sagerne blev genbehandlet på et objektivt grundlag.

Herlufsholm kan ikke sikre et miljø, hvor der ikke sker overskridelse af skolens ordensreglement. Dette vil ske på Herlufsholm, som i andre fora, hvor unge er sammen. Det er bestyrelsens vurdering, på baggrund af data fra skolen, at antallet og variationen af de konkrete overtrædelser i de seneste 2 år ikke er et udtryk for en generel dårlig trivsel og kultur på Herlufsholm med 300 kostelever og 600 elever på skolen.

4. Skolens kapacitet til at håndtere den aktuelle situation samt til at opbygge elevtrivslen fremover

Som det fremgår af folkeskolelovens §§ 16 a, 56 a og 56 b samt gymnasielovens § 58, 59 og 59a er Herlufsholm Skoles ledelse naturligvis ansvarlig for elevernes trivsel. Bestyrelsen og Skoleledelsen har lagt vægt på bl.a. at udøve dette ansvar gennem en række trivselstiltag, som er omtalt andetsteds i dette dokument.

Herlufsholm har placeret ansvaret for elevernes trivsel på flere niveauer samt også hos enkelt-medarbejdere, der er dedikeret til at arbejde med elevernes trivsel. For at sikre kvaliteten af og implementeringen af arbejdet med trivsel har skolen derudover formuleret en række politikker for arbejdet.

Organisation omkring trivsel

I Skoleledelsens rapport er der en nærmere beskrivelse af ansvaret for hver af følgende medarbejdergrupper hhv. personer:

- Bestyrelse
- Forældrerepræsentantskab
- Skolens ledelse
- Sovesalslærere
- Præfekter
- Personlige mentorer
- Klassementorer
- Trivselsambassadører
- MiLife-koordinator
- Ungerådgiver
- Trivselslærer
- Skolevejleder (grundskolen)
- Studievejledere (gymnasiet)
- Matematikvejledere
- Læsevejledere
- Sygeplejerske
- Kommunal sundhedspleje

Særligt fsva. Bestyrelsen og bestyrelsens arbejde med trivsel:

Skolens bestyrelse er sammensat med bl.a. en uddannelseskyndig, en trivselskyndig samt 2 forældrerepræsentanter og en repræsentant fra elevrådet, der bidrager med indblik i skolens dagligdag set fra et forældre- og elevperspektiv. Derudover deltager 2 medarbejderrepræsentanter i

bestyrelsesmøderne. Bestyrelsen mødes fast 4 gange årligt, med mulighed for at supplere efter behov.

På samtlige bestyrelsesmøder er et fast punkt på dagsordenen *Orientering fra rektor*, og her orienteres om eventuelle større eller alvorlige elevsager. Ligeledes er *Orientering fra forældrerepræsentanterne* samt *Orientering fra elevrådet* faste punkter på dagsordenen, og drøftelserne på disse punkter bidrager med aktuel information om, hvad der rører sig på skolen.

På skoleårets 1. bestyrelsesmøde er et fast punkt *Status på det forgangne skoleår*. I forlængelse heraf drøftes gymnasiets opfølgingsplan, grundskolens tilsynserklæring, samt skolens strategiimplementering. Trivsel på skolen er således et gennemgående tema på skoleårets første bestyrelsesmøde, idet trivsel og trivselsindsatser er centrale elementer i såvel opfølgingsplanen, tilsynserklæringen som skolens strategiplan.

På skoleårets 2. bestyrelsesmøde er *Indgåelse af direktørs og rektors resultatlønskontrakt* et fast punkt. I disse indgår mål for trivslen på skolen.

På skoleårets 3. bestyrelsesmøde er *Udmåling af direktørs og rektors resultatlønskontrakt* et fast punkt. I relation til denne præsenteres målopfyldelsen i forhold til de i kontrakten fastsatte mål for trivsel.

På skoleårets 4. bestyrelsesmøde er *Review og evaluering af det forgangne skoleår* et fast punkt, heri indgår præsentation og drøftelse af trivselsdata.

Bestyrelsesformanden fører på bestyrelsens vegne tilsyn med skolen og holder månedligt forstandermøder med rektor og direktør. På disse møder er *Aktuelle elevsager* altid et fast punkt. Derudover har bestyrelsesformanden og rektor løbende, og dvs. ca. ugentligt, dialog pr. telefon samt ca. 1-2 andre møder om måneden vedrørende forhold omkring skolen og stiftelsen.

Særligt fsva. Forældrerepræsentantskabet og dets arbejde med trivsel:

Ved hvert skoleårs start vælger forældrene til eleverne i hver klasse en forældrerepræsentant, og blandt forældrerepræsentantskabets medlemmer vælges 2 bestyrelsesmedlemmer samt et forretningsudvalg for forældrerepræsentantskabet.

Foruden valgmodet mødes forældrerepræsentanterne 3 gange årligt med skolens samlede ledelse med en dagsorden, som forud for møderne aftales med forretningsudvalget og rektor. Til hvert møde er afsat 4 timer til præsentationer og gruppedrøftelser.

Punkter fra dette års møder har været skolekulturprojektet v. Nordic Learning, Skolens kosttilbud, Integration på skolen blandt elevgrupper, Skitur, Røgfri skole, Tematisk tilsyn, Herlufsholm Udmærkelsen, Frivillighed, Bæredygtighed, Mentorordninger, Politiske tiltag på gymnasieområdet og Traditioner.

Ved afslutningen af hvert møde afholdes en brainstorm-seance omkring, hvilke punkter forretningsudvalget opfordres til at sætte til behandling på det kommende møde i forældrerepræsentantskabet.

Særligt fsva. Skolens ledelse og dennes arbejde med trivsel:

Skolens afdelingsledere og rektor mødes fast 1 time ugentligt. Et fast punkt på dagsordenen til møder i skoleledelsen, såvel som ugentlige ledelsesmøder på afdelingsniveau, er *Aktuelle elevsager*, hvor der orienteres om eventuelle aktuelle sager om brud på skolens ordensreglement samt tilfælde af observeret mistrivsel blandt skolens elever, og elever med behov for særlig støtte. Referater fra møder i de forskellige ledelsesfora i kostskolen, gymnasiet, grundskolen og det ekstraskolære tilgår Skoleledelsen, hvilket sikrer et højt informationsniveau i Skoleledelsen omkring mulige dynamikker samt muliggør koordinering af indsatser ift. eventuelle problemstillinger, der går på tværs af afdelingerne.

Særligt for personlige- og klassementorers arbejde med trivsel:

Alle elever på Herlufsholm har nu en personlig mentor/elevmentor. På kostskolen varetages opgaven af sovesalslæreren, hvor der i en 14 dages turnus tales individuelt med hver enkelt kostelev. I samtalen indgår ydre trivselsmarkører som f.eks. fremmøde til undervisning, fritidsaktiviteter og skolens borde. Desuden er dialog mellem kostelev og sovesalslærer om den enkelte elevs trivsel i gårdens fællesskab samt ansvar for at være del af et inkluderende fællesskab et vigtigt element i mentorarbejdet. På kostskolen er udviklet et sovesalsvyrd – et dialogværktøj, der 2 gange årligt fremsendes som orientering til elevernes forældre.

Den tilknyttede studievejleder i gymnasieklasserne fungerer som elevmentor for de dagelever, som ønsker denne mulighed ud over den daglige kontakt med deres forældre. Ligesom på kostskolen indgår fremmøde og opgaveafleveringer som elementer i mentorsamtalerne, og der fokuseres også på elevens generelle trivsel, herunder sociale relationer.

Endvidere har hver gymnasieklasse en klassementor, hvis primære fokus er klassens sociale og faglige trivsel, herunder koordinering med klassens lærere, klasseteam og elevmentorer samt Skoleledelsen. Klassementor står for sociale og faglige aktiviteter i de ugentlige mentortimer – med hjælp fra klassens trivselsambassadører, når disse har gennemgået deres uddannelse. Indholdet i mentortimerne spænder vidt; fra teambuilding-aktiviteter med fokus på klassedynamik til f.eks. undervisning i bibliotekssøgning.

Politikker for at sikre god trivsel

Herlufsholm har formuleret politikker og fastlagt systematiske processer for kontinuerligt at arbejde med at sikre en god trivsel blandt eleverne.

Antimobbestrategi og konflikthåndteringspolitik (vedlagt i bilag 2)

I tilfælde, hvor der er mistanke om mobning eller andre konflikter, hvor det vurderes, at konflikten kan have en negativ indflydelse på en af parternes situation, og som ikke kan løses i situationen eller i løbet af ganske kort tid ved hjælp af den voksne, der er til stede, informeres højere oppe i systemet. Skønnes det, at en konflikt ikke kan løses på sovesalslærer-, mentor/klasselærer-, trivselslærerniveau kontaktes Skoleledelsen, som involverer relevante parter, herunder forældrene til elever.

Skolen benytter en bred vifte af indgribende aktiviteter afhængigt af det observerede behov, herunder:

- mægling
- observation
- handleplaner
- individuelle eller gruppevis samtaleforløb
- supervision
- forældremøder
- særligt tilpassede trivselsforløb
- overvågning af trivselsmarkører

I tilfælde af konflikter, der har et omfang, der giver anledning til, at der iværksættes indgribende aktiviteter, dokumenteres det videre forløb. Log over indsatser kan tilgås af skolens ledelse samt relevante lærere og fagpersoner.

Fokus på klassen

Herlufsholm prioriterer at etablere en god, hjemlig stemning, og at der altid er en voksen i nærheden, som eleverne kan gå til. I grundskolen er det klasselæreren, der har det overordnede ansvar for, at klassen trives, og fungerer dermed som klassens mentor. I gymnasiet er det klassementoren, der har indlagt ugentlige timer i klassens skema.

Fokus på Sovesalene

Der er 10 selvstændige elevgårde på kostskolen med i alt 12 sovesalslærere, der nu er ansat med 50% tjenestetid på kostskolen og 50% i grundskole eller gymnasium. Alle sovesalslærere bor i tjenestebolig på gården, hvilket betyder, at der er tæt kontakt mellem sovesalslærer og elever. Det er sovesalslæreren, der for den enkelte elev er den nærmeste omsorgsperson i hverdagen. I funktionsbeskrivelsen for sovesalslærere er begreber som empati, nærvær og omsorg vigtige, da kostskolen skal være et trygt og rummeligt sted for alle kostelever. En vigtig del af arbejdet som sovesalslærer er arbejdet som elevmentor, hvor den enkelte elevs faglige og personlige kompetenceudvikling samt sociale relationer er i fokus. Desuden er det et fortsat fokusområde at skabe og vedligeholde et tolerant og inkluderende socialt fællesskab med plads til forskellighed.

I arbejdet på kostskolen indgår kompetenceudvikling med særligt henblik på de særlige udfordringer, der ses, når mange unge mennesker er samlet. Emner som antimobbestrategier, konfliktløsning og særligt sårbare unge har indgået i efteruddannelsen for medarbejdere i indeværende skoleår.

Sovesalslærere indgår desuden i samarbejdsrelationer omkring pædagogiske udviklingsstrategier og andre indsatser, hvor elevtrivsel er i fokus.

Sovesalenes præfeker støtter sovesalslærernes arbejde i deres arbejde med trivsel i dagligdagen samt ved også at fungere som rollemodeller for kosteleverne.

Talentudvikling

Vi anser talentudvikling for et meget vigtigt indsatsområde og ønsker at fremme hver enkelt elevs talent. Her arbejder vi med det hele menneske, der går foran og tager ansvar for sig selv og for det fællesskab, vi alle er en del af. Den enkelte elevs talentudvikling sker i tæt samarbejde mellem eleven, dennes mentor, skolens talentkoordinatorer samt elevens faglærere og andet relevant personale.

Opsummering

Der har på Herlufsholm været sager, hvor magt og magtudøvelse blandt eleverne finder sted. Det er vores vurdering, at der er tale om et begrænset antal, som vi dog tager uhyre alvorligt. Vi søger gennem skolens mange trivselstiltag at imødegå sådanne sager ved at skabe et trygt miljø, hvor elever kommer til skolens personale, hvis de føler sig utrygge, overværer noget, som de ikke synes stemmer overens med skolens værdier osv. Vi er opmærksomme på, at det ikke historisk altid har været sådan, og at det i en vis grad er muligt for elever bevidst at undvige skolens ellers omfattende system for trivsel. I den aktuelle sag med *de varslede bortvisninger*, var det én elev, der sagde fra og gik til skolens ledelse. Dette er et eksempel på, at der er etableret en kultur, hvor elever siger fra og reagerer på dårlig trivsel i egen og andres interesser. Samtidig ville skolen dog have ønsket, at henvendelsen var kommet på et tidligere tidspunkt, samt fra flere elever, således at skolen kunne have ageret inden at omfanget af krænkelserne blev så voldsomme, at skolen har måttet vurdere, at det skulle sanktioneres med bortvisning. Da der i den konkrete situation skete en eskalering over en måneds tid, afbrudt af en efterårsferie, ville dette skønsmæssigt have drejet sig om en forskel på nogle uger.

Det kræver et vedholdende fokus og tydelig italesættelse at udvikle og fastholde en god skolekultur. Skolen har senest i forbindelse med rektors julebrev samt forældrebrev til samtlige elever og forældre dateret 28/2-2022, vedr. en hændelse ved skolens maskebal, tydeliggjort skolens behov for og forventning til samarbejde om dynamikker, der måtte kunne udfordre trivslen blandt skolens elever.

Skolen vil fastholde dette fokus på samarbejde og åbenhed omkring aktuelle udfordringer, og naturligvis på et niveau, der respekterer gældende GDPR-retningslinjer, og som ikke udstiller de

involverede elever; i håb om at undgå eventuelle misforståelser, om at skolen ikke ønsker at arbejde helhjertet med trivsel.

Skoleledelsens detaljerede gennemgang af elevsager i Skoleledelsens rapport side 8-19 fra august 2021 til d.d. dokumenterer, hvorledes Herlufsholm arbejder med at forbedre trivsel i konkrete eksempler, når det på basis af indikationer konstateres, at der er et behov for dette.

Det er således bestyrelsens vurdering, at Herlufsholm er i stand til pædagogisk forsvarligt at håndtere den aktuelle situation og fortsat at arbejde målrettet med at udvikle elevtrivslen. Bestyrelsen vil selvsagt fortløbende vurdere skolens indsats og foretage de om nødvendige tilpasninger til at sikre den fortsatte udvikling.

5. Undervisningsministerens oplysninger om et nyt lag af seksualiseret og grovere vold på Herlufsholm end tidligere, hvor der blev udøvet ”usynlig” vold, der ikke efterlod synlige mærker/ar

I STUKs brev anføres 4 forhold, som ministeren er blevet gjort opmærksom på i forbindelse med en kommende TV-dokumentar. Som omtalt på mødet d. 28. februar er rektor blevet forevist en række filmklip og påstande af Dokumentarkompagniet, som for TV2 arbejder på TV-dokumentaren. De i brevet nævnte 4 forhold er også blevet fremført for rektor i forbindelse med et interview, som rektor har givet til journalist fra Dokumentarkompagniet Bjarke Stender d. 14/1-2022. Skoleledelsen har i forlængelse af interviewet og STUKs henvendelse nærmere undersøgt de angivne forhold blandt nuværende og tidligere medarbejder og kan informere om følgende vedr. de 4 forhold:

”En pige er blevet brændt med en cigaret og i det efterfølgende skoleår blevet mobbet med øgenavne på grund af ar efter skamferingen”

Fra kostskolens side blevet afdækket følgende i slut januar 2019: Sovesalslæreren på en elevgård blev fortalt, at en pige på gården, under en privat fest i en rejseweekend, var blevet brændt i panden af nogle drenge med en cigaret. Det lykkedes efterfølgende at finde frem til den pågældende elev, der kunne afkræfte hændelsen. Det viste sig, at eleven havde været privat i byen i Århus med nogle veninder i en rejseweekend, hvor hun ved et uheld blev ramt i panden af en ukendt persons cigaret. Eleven var selv forbløffet over sladder og havde talt med sin familie om situationen. Eleven erindrer ikke at være blevet kaldt øgenavne efterfølgende. Skolen valgte ikke at gå videre med sagen, og det virkede som om sladder gik i sig selv igen. Endvidere var der, grundet Covid 19, nedlukning fra midt marts samme år, hvilket betød, at der ikke blev afholdt sociale arrangementer eller fester på kostskolen i resten af skoleåret. Eleven går på nuværende tidspunkt i 3.g og hendes familie og eleven selv står gerne til rådighed, hvis der ønskes yderligere oplysninger.

"Flere andre elever skulle have oplevet at få skoddet cigaretter på deres kroppe af ældre elever."

Et andet tilfælde af brandsår blev observeret i skoleåret 2017-2018, hvor en sovesalslærer fandt brændemærker på en præfekts hånd efter en rejseweekend. Præfekten forklarede, at det var sket i forbindelse med en privat fest som en slags manddomsprøve, hvor "det var for at være sej skulle bevises, hvem kunne holde cigaretten længst på hånden". Skolen konstaterede efterfølgende, at der ikke var andre elever på sovesalen, der havde brændemærker.

"En dreng har oplevet at få stukket tre fingre op i anus som en straf."

En sådan sag er der ingen på skolen, der har kendskab til. Herlufsholms 2 tidligere rektorer har heller ikke kunnet genkalde sig en sådan sag. Udsagnet kan dog være forvekslet med, at der i 2018 blandt en gruppe grundskoledrenge opstod en uheldig kultur med såkaldt "fingerblasting". Alt foregik uden på tøjet. Grundskoleledelsen talte da med alle involverede elever og fik det hurtigt stoppet. I 2011 var der angiveligt en lignende sag blandt nogle kostelev drenge. Sagen formodes at have været håndteret af den daværende sovesalslærer i samarbejde med den daværende rektor. Det er ikke lykkedes at frembringe dokumentation for sagen.

"Grov systematisk fysisk vold mod samme elev(er) af samme udøvende gruppe af elever."

I september 2015 opsøgte en mindre gruppe 2.g-elever på en sovesal, i løbet af dagen under lektielæsningsstid, sovesalens elever i 1.g på deres værelser og mente sig berettiget til at eksaminere 1.g-eleverne i Skolehåndbogen – stort og småt, telefonnumre og andre inferiøre spørgsmål. Hvis eleven ikke kunne svare, fik han slag. Skolens daværende rektor tog kontakt til samtlige elever og deres forældre, og de udøvende elever blev sanktioneret med en pædagogisk tilrettevisning. Skolen er ikke bekendt med, at der har været gentagelsestilfælde.

I vinteren 2017 trak 3 1.g-drenge, i en periode, der strakte sig over ca. 2 uger, lod om, hvem af de 1.g-drenge, der skulle have et slag eller flere slag på skulderen, på armen eller benet. Sagen blev, overfor de 3 drenge, sanktioneret med advarsler og hjemsendelser.

I oktober 2019 var der forlydender om, at der blandt kostelev drenge udvikledes en kultur, hvor de slog hinanden. Skolen fandt ikke frem til konkrete tilfælde. Rektor kaldte alle kostelev drenge sammen og italesatte det uacceptable ved en sådan adfærd. Det var skolens opfattelse, at det satte en stopper for den voldelige omgang.

Skolen er ikke bekendt med andre forhold.

Vedr. det konkrete spørgsmål om *et nyt lag af seksualiseret og grovere vold på Herlufsholm end tidligere, hvor der blev udøvet "usynlig" vold, der ikke efterlod synlige mærker/ar*, så har Herlufsholm, som oplyst ovenfor ikke dokumentation for hverken *det nye lag* eller de *tidligere...* Såfremt sådan dokumentation fremsendes eller fremkommer af andre kanaler, vil Herlufsholm gerne svare på konkrete forhold.

6. Undervisningsministerens oplysninger om en udbredt tavshedskultur på basis af frygt for efterfølgende afstraffelse på sovesalene om aftenen

Herlufsholm har, som oplyst ovenfor, ikke dokumentation for en *udbredt tavshedskultur på basis af frygt for efterfølgende afstraffelse på sovesalene om aftenen*, og det er ikke Skoleledelsens eller sovesalslærernes oplevelse, at der skulle herske en udbredt kultur ud over et normalt og forventeligt niveau. Tværtom, så er det sovesalslærernes vurdering, at de har et meget tæt forhold til eleverne og dialog med dem omkring deres sociale relationer.

Såfremt sådan dokumentation fremsendes, eller fremkommer af andre kanaler, vil Herlufsholm gerne svare på konkrete forhold.

Herlufsholm har bedt Nordic Learning medtage problemstillingen i den aktuelle analyse af skolekulturen.

7. Om Herlufsholm inden for de sidste 10 år har foretaget underretning til myndigheder i medfør af lov om social service

Skolen har sendt forespørgsel til skolens rektor for perioden 2012-2016 for at høre om eventuelle underretninger. Forhenværende rektor mener, at der har været foretaget underretninger i perioden, men kan ikke genkalde sig konkrete tilfælde for perioden.

Skolen har i perioden august 2016 til februar 2022 foretaget mindst 14 underretninger til kommuner, primært Næstved kommune.

En trivselsmedarbejder, der var ansat i en periode på ca. et år omkring 2017, har derudover foretaget mindst en underretning, muligvis flere.

8. Samt om Herlufsholm i samme periode har foretaget politianmeldelser af krænkelser, vold m.v. i relation til eleverne.

Skolen har sendt forespørgsel til skolens rektor for perioden 2012-2016 for at høre om eventuelle anmeldelser. Forhenværende rektor kan ikke genkalde sig konkrete tilfælde for perioden.

I 2018 indgav skolens daværende rektor en politianmeldelse vedr. et forhold af krænkelser, vold m.v. i relation til eleverne.

Siden 2020 har skolens nuværende rektor ikke selv indgivet politianmeldelse, men har i 2022 assisteret en elev med selv at anmelde et forhold.

Lørdag d. 26.02.2022 kontakter Grundskolelederen, efter aftale med en af drengenes mor, Sydsjælland og Lolland-Faster politi i forbindelse med en episode med voldelig adfærd for at få klarhed over, hvorvidt vi som skole skal anmelde forholdet. Grundskolelederen taler med modtagelsen ved Sydsjælland og Lolland-Falster politi, der kontakter vagthavende med det samme. Grundskolelederen for besked på at Herlufsholm, som skole, ikke kan anmelde forholdet på andres vegne. Grundskolelederen spørger ind til svaret, og det bliver endnu engang understreget, at det er forurettede eller forurettedes forældre, der skal anmelde. Denne besked vider gives til forurettede og forurettedes forældre.

I tilfælde, hvor elever eller forældre allerede har politianmeldt et forhold, har skolen ikke foretaget anmeldelse af samme forhold. Aktuelt behandles 2 sådanne sager af Næstved politi, en vedr. vold og en vedr. mulig seksuel krænkelse.

9. Styrelsen vurderer, at skolen i forbindelse med styrelsens tilsynsbesøg på skolen d. 8. december 2021 ikke i tilstrækkelig grad bidrog til at oplyse sagen

Som redegjort for på mødet d. 28. februar, så orienterede Herlufsholms Skoleledelse STUK på tilsynsmødet d. 8. december 2021 om *de verserende elevsager*, hvor skolen 5 dage før d. 3. december havde fået information om hændelserne.

Herlufsholm Skoleledelse havde på tidspunktet for mødet med STUK ikke et endeligt overblik over det fulde omfang af hændelser om alle de involverede parter og ikke om skolens vurdering af alvoren. Trods dette informerede Skoleledelsen STUK om hændelserne på tilsynsmødet, og STUK havde ikke opfølgende spørgsmål til denne information.

Bestyrelsen er således ikke enig i STUKs vurdering af manglen på information, men beklager, at STUK har måttet konkludere dette. Bestyrelsen og Skoleledelsen ønsker at have en åben dialog med STUK og vil fremover være opmærksom på behovet for yderligere kommunikation til STUK.

10. Afrunding

Bestyrelsen har som nævnt redegjort for, at bestyrelsen, trods de *aktuelle varslede bortvisningssager* og informationer i den *forventede kommende TV2-dokumentar*, ikke har målinger af trivsel eller viden om antal eller niveau af enkeltsager, der i den seneste periode er behandlet af skolen, som giver anledning til at konkludere, at der på Herlufsholm er generel dårlig trivsel og kultur.

Tværtimod er det bestyrelsens vurdering på det foreliggende grundlag, at den nuværende Skoleledelse på ganske kort tid efter dens tiltræden med de mange tiltag, som er taget for at arbejde

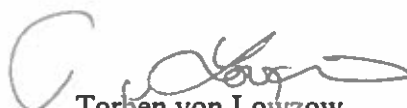
med skolekulturen, såvel organisatorisk som processuelt, har sikret en generel positiv og støttende kultur, som Herlufsholms elever trives med og i.

Vi ser på Herlufsholm frem til at se resultaterne af de mange tiltag, som skolen har iværksat i de sidste 2 år mod at forbedre trygge rammer for vores elever. Dette arbejde vil løbende blive vurderet og videreudviklet, da Herlufsholm, som indledningsvis skrevet, er fuldt bevidst om, at god trivsel er en forudsætning for god læring og et trygt ophold på Herlufsholm.

Endelig vil bestyrelsen gerne gentage, som det også blev bemærket på mødet hos STUK d. 28. februar, at det er Herlufsholms klare ønske at have en åben og direkte dialog med STUK med henblik på at skabe et optimalt trivsels- og læringsmiljø på skolen og leve op til alle forventninger om en moderne skole, der uddanner unge mennesker til at gå foran og tage ansvar - for sig selv, for hinanden og for det fællesskab, som vi er en del af.

Bestyrelsen håber, at den med dette notat og Skoleledelsens rapport har besvaret STUKs spørgsmål i brevene af d. 2. marts og d. 18. marts.

Med venlig hilsen



Torben von Lowzow
Bestyrelsesformand

Redegørelse vedr. trivsel til Herlufsholm Skoles bestyrelse

21. marts 2022

Indhold

Den aktuelle trivselssituation på Herlufsholm Skole.....	2
Gymnasiet.....	2
STX.....	2
IB.....	4
Grundskolen.....	6
Sanktionerede brud på skolens ordensreglement februar 2020 - februar 2022	7
Eksempler på særlige indsatser til særlige situationer, 2020-2022.....	7
Analyse af skolekultur forår 2022	18
Struktur for trivsel på Herlufsholm	20
Trivselstiltag på skoleniveau	21
Trivselstiltag på gruppeniveau	22
Trivselstiltag på individuelt niveau	23
Organisation for arbejdet med trivsel på Herlufsholm	25
Bestyrelse.....	25
Forældrerepræsentantskab	26
Skolens ledelse.....	27
Afslutning.....	30
Bilagsoversigt.....	32
Bilag 1: Aspekt R&D A/S, IB trivselsundersøgelse 2021.....	33
Bilag 2: Nordic Learning, data fra spørgeskemaundersøgelse februar 2022.....	34
Bilag 3: Rektors julebrev	39
Bilag 4: Forældrebrev, 28. februar 2022	40
Bilag 5: Supplerende data – karakterer mm.....	41
STX	41
IB.....	42
Grundskolen.....	43

Den aktuelle trivselssituation på Herlufsholm Skole

Nedenfor beskrives den aktuelle elevtrivsel på Herlufsholm med baggrund i gennemførte undersøgelser samt trivselsindsatser og elevsager. For hver skoleform har der været gennemført elevtrivselsundersøgelser. I skoleformerne grundskole, STX og IB er andelen af kostelever hhv. 20%, 65 % og 92%.

Gymnasiet

En indikation på trivsel for elevtrivsel er gymnasiets evne til at fastholde eleverne i det uddannelsesforløb, de er påbegyndt. Gymnasiets fuldførelsesprocenter fremgår af nedenstående tabel, og er alle over landsgennemsnittet.

Fuldførelsesprocenter, Herlufsholm, gymnasiet					
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
Pre-IB	82	81	89	77	90
STX	97	94	94	95	91
IB	100	97	92	85	95

Kilde: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1921.aspx>

STX

Gymnasiets STX-elever medvirkede i december 2021 i den nationale elevtrivselsundersøgelse (ETU). Resultaterne findes på uddannelsesstatistik.dk, hvortil der også linkes fra skolens hjemmeside.

Oversigt over elevtrivsel

Dashboardet giver et overblik over trivslen på en valgt afdeling i 2021

Herlufsholm Skole og Gasts, STX

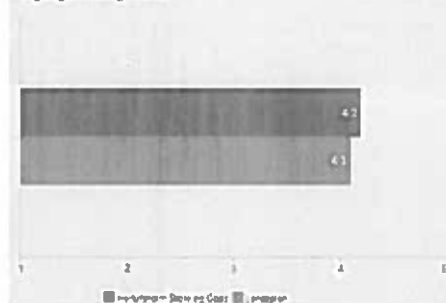
Vælg år / Måned & ↓

2021
2020
2019
2018
2017



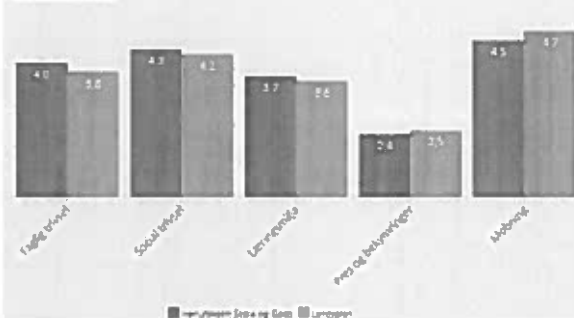
Exportér til PDF

Samlset trivselskarakter på:
"Jeg er glad for at gå i skole"



Herlufsholm Skole og Gasts Landopn

Trivselsindikator



Herlufsholm Skole og Gasts Landopn



Kilde: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1831.aspx>

På den samlede indikator "Jeg er glad for at gå i skole" svares der til et niveau på 4,2, hvilket er 0,1 over landsgennemsnittet og en stigning på 0,2 i forhold til de 3 forudgående år, hvor skolens score på denne parameter har været 4,0. Landsgennemsnittet har i samme periode været hhv. 4,1, 3,9 og 4,1.

Dykker vi længere ned i tallene ligger skolens STX-elevs svar på trivselsindikatorerne "faglig trivsel", "social trivsel" og "læringsmiljø" lidt over landsgennemsnittet, mens svarerne på "pres og bekymringer" samt "mobning" ligger tilsvarende lidt under landsgennemsnittet.

For parameteren "pres og bekymringer" er afvigelsen fra landsgennemsnittet i 2021 på 0,1. Det er primært pres pga. karakterer samt egne krav og forventninger, hvor skolens resultat afviger i negativ retning fra landsgennemsnittet. Mange af Herlufsholm elever har et ønske om at bruge deres studentereksamen til at søge videre på uddannelser, der kræver et højt gennemsnit, hvilket vurderes at være en afgørende årsag, til at skolen afviger fra landsgennemsnittet. En tilsvarende afvigelse fra landsgennemsnittet på parameteren ses på andre gymnasier med tilsvarende profil, f.eks. Rysensteen og Aurehøj.

For parameteren "mobning" er afvigelsen fra landsgennemsnittet på 0,2. Dykker vi ned i tallene, ser vi, at det for Herlufsholm Skoles vedkommende særligt er på parameteren at opleve andre blive presset til at gøre ting, de ikke har lyst til, at Herlufsholms elever svarer mindre positivt end landsgennemsnittet, idet 8 % af eleverne svarer, at det er noget, de tit eller meget tit observerer, hvor landsgennemsnittet er 2 %. Afvigelse fra landsgennemsnittet på denne parameter har for Herlufsholm været nogenlunde konstant i perioden, hvor skolen har deltaget i ETU'en, dvs. fra 2018-2021, og der har ikke kunnet identificeres et mønster ift., om det er særlige årgange eller et bestemt køn, hvor for hvilke det er særligt udpræget. Vi har forsøgt at afdække dette i samarbejde med elevrådet, senest i vinteren 2021. Elevrådsrepræsentanterne har drøftet det i klasserne, og tilbagemeldingen herfra var, at kostskolens mange regler, f.eks. sengetider, spisetider, lektielæsning og beklædning til tider opleves som et pres, til trods for at det også er noget, som eleverne ønsker, når de søger om optagelse på skolen. På Herlufsholm Skole er der mange rammer for hverdagen – også flere end på andre kostskoler – hvilket kan være årsagen til, at vi ikke kan genfinde denne tendens i samme grad på andre kostgymnasier. Skolen er fortsat nysgerrig på afvigelsen, og det indgår også i den aktuelle afdækning af skolens elevkultur set ud fra elevperspektiver, som gennemføres af Nordic Learning.

En anden parameter inden for kategorien "mobning", hvor skolens elever over årene har svaret meget tit/tit i højere grad end landsgennemsnittet, er der, hvor der spørges ind til at blive kaldt grimme navne, gjort nar af eller drillet. Her kan vi se, at andre større kostgymnasier også oplever samme tendens.

En negativ afvigelse fra landsplan på 0,2 på parameteren "mobning" - magen til den vi oplever på Herlufsholm Skole – ses også på andre gymnasier med større kostafdelinger som f.eks. Sorø Akademi og Bagsværd Kostskole og Gymnasium. Kostskolelivet byder på et tættere samvær, end dét andre elever oplever. Eventuelle konflikter får en større betydning for elever, der tilbringer det meste af deres hverdag sammen uden for skoletiden. Det aktive til- og fravalg af kammerater, som andre elever kan træffe i fritiden, er for kostskoler begrænset. Det øgede samvær på kostgymnasier skaber desuden flere situationer, hvor konflikter kan opstå. For Herlufsholms Skoles vedkommende forstærkes denne effekt yderligere, da deltagelse i skolens omfattende ekstraskolære program er obligatorisk for samtlige elever og ikke forbeholdt kosteleverne. De mange aktiviteter uden for skoletiden kaster naturligvis også mange positive resultater af det omfattende program, hvilket vi bl.a. ser i skolens høje fastholdelsesevne samt gode faglige resultater og løfteevne, hvor skolen præsterer blandt landets bedste på alle 3 parametre.

IB

Skolens 2 IB-årgange med i alt 31 IB-elever blev sideløbende med ETU'en for STX inviteret til at deltage i en elevtrivselsmåling gennemført af Aspekt R&D A/S. 28 elever deltog, hvilket gav en besvarelsesprocent på 90%. Overblik over resultatet af undersøgelsen fremgår af bilag 1.

På det samlede trivselsindeks scorede skolens IB-elever 70, hvor landsgennemsnittet er 72. Der, hvor skolens IB-elevs svar afviger i negativ retning, er på "klasserelationer", "velbefindende" og "mobning".

På parameteren "klasserelationer" scorer eleverne 65, hvor landsgennemsnittet er 74, og på parameteren "velbefindende" scorer eleverne 58, hvor landsgennemsnittet er 68.

Elever i IB udgør en lille population, og derfor skal der ikke mange under-benchmark svar til, før det trækker meget ned statistisk. Størstedelen af eleverne er langt hjemmefra, så udover at skulle tilpasse sig en ny skole skal de også tilpasse sig et nyt sprog og en ny kultur i et nyt land, samtidig med at de er rejst fra forældre og vante omgivelser.

IB-elever på Herlufsholm tilhører vores mindste skoleform, og alene det gør, at nogle af dem kan føle sig marginaliseret – til trods for at de er sammen med resten af eleverne på sovesale, til måltider, sport og sociale aktiviteter.

Under corona var det særligt IB-elever, der blev udfordret – i og med mange af dem rejste tilbage til udlandet, oplevede store udfordringer i forhold til rejserestriktioner og karantæner og skulle følge med i online undervisning på tværs af tidsforskelle. Da skolen kunne åbne op igen, var der flere elever, der havde svært ved at rejse tilbage, samt familier der ikke turde lade dem rejse.

De elever, der blev i Danmark under corona, tilbragte lang tid hos f.eks. bedsteforældre eller måtte finde på alternative løsninger, da de ikke turde udsætte bedsteforældre for mulig smitte. Det var mærkbart svært for mange af vores IB-elever at holde humøret og gejsten høj i denne periode, og det har også efterfølgende været en udfordring for dem at (re)etablere sig.

Selv da skolen åbnede op igen, var det svært for dem at skabe relationer til hinanden, da de – ligesom vores andre elever – er spredt ud på forskellige sovesale og ikke måtte ses på tværs af disse i lang tid.

IB-eleverne går på ret små hold (fagstrukturen er anderledes end i STX), hvilket betød, at i en længere periode havde de ikke gode muligheder for at dyrke sociale relationer på kryds og tværs med hinanden – ej heller med mange af de andre elever på skolen – hverken af egen drift eller i forbindelse med de mange arrangementer, vi plejer at afholde, da disse ikke var mulige at afvikle på grund af restriktionerne.

Dertil kommer, at der i begge klasser er elever med personlige udfordringer, der gør det svært at bidrage aktivt og positivt til det sociale miljø i klassen. I en lille klasse kan en elev eller to med den slags udfordringer komme til at betyde en del i forhold til stemning og dynamik i klasserummet. Skolen ser det dog som sin opgave at være med til at løfte denne samfundsopgave – bl.a. gennem inklusion.

Alt dette i en relativt lille gruppe elever kan være med til at tegne et billede af, hvorfor vores IB-elever ligger beklageligt lavt i forhold til landsgennemsnit, når det kommer til både klasserelationer og velbefindende. Med ophævelsen af corona-restriktioner har skolen sat fokus på samspillet mellem IB-eleverne indbyrdes og med STX-elever. Som eksempel herpå er der i foråret planlagt en studietur til Grønland, hvor eleverne rejser sammen med en STX-klasse. Skolen har også allokeret flere pladser til IB-elever på kostskolen fremadrettet, så IB-årgangene når en størrelse, der bedre

understøtter det sociale. Et andet eksempel er udvidet åbningstid i skolens Studiecafé målrettet IB-elever.

På parameteren "mobning", "chikane" m.m. scorer skolens IB-elever 81, hvor landsgennemsnittet er 90. Her er det de samme parametre, som er gældende for skolens STX-elever, der viser sig i undersøgelsen.

Grundskolen

Grundskolen fik heller ikke mulighed for at deltage i den nationale ETU i skoleåret 2020/2021. I stedet gennemførte skolen i foråret 2021 sin egen trivselsundersøgelse. Flere af spørgsmålene var sammenlignelige med spørgsmålene fra den nationale ETU, hvilket muliggør benchmarking. Undersøgelsen er gennemført, så det er muligt at opdele svarene i kost- og dagelever.

Nedenfor listes centrale spørgsmål med angivelse af andelen af elever, der har svaret i den bedste kategori ud af 5 mulige. En høj score i tabellen er derfor udtryk for høj grad af trivsel – uanset ordlyden af selve spørgsmålet. Svarene fra grundskolen sammenholdes i tabellen med landsgennemsnittet for det tilsvarende ETU-spørgsmål for 4.-9. klasse.

Centrale 2021 ETU-trivsels spørgsmål med benchmark: nationalt snit 4.-9. kl.	Andel af elever der svarer i bedste kategori ud af 5 mulige			
	Herlufsholm			Landsplan, 4.-9. kl.
	Alle	Dagelever	Kostelever	Alle
Jeg er glad for min skole/Er du glad for din skole	58,4 %	58,6%	44,4%	31,0 %
Jeg er blevet mobbet i dette skoleår/Er du blevet mobbet i dette skoleår	77,9 %	77,1%	88,9%	78,5 %
Jeg føler mig tryk i skolen/Hvor ofte føler du dig tryk i skolen	61,0 %	44,1%	62,9%	24,7 %
Jeg siger min mening når jeg syntes noget er uretfærdigt	24,1%	21,4%	44,4%	33,4%
Jeg føler, at jeg hører til på min skole	57,1, %	57,1%	55,6%	37,1 %
De andre elever accepterer mig som jeg er/Andre elever accepterer mig som jeg er	46,8%	48,6%	33,3%	30,7%

Kilder: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1792.aspx>

<https://herlufsholm.dk/media/7846/trivselsundersoegelse-for-grundskolens-elever-2020-21.pdf>

Af tabellen fremgår det, at eleverne i grundskolen på Herlufsholm oplever mobning på et tilsvarende niveau med landsgennemsnittet – en anelse højere. For kostelevernes vedkommende er mobning mindre udbredt – også mindre end benchmark – derudover er kosteleverne bedre til at sige deres mening, når de syntes, noget er uretfærdigt. Eleverne på Herlufsholm føler sig i væsentlig grad mere trygge på deres skole og er også i væsentlig grad gladere for deres skole end benchmark, ligesom de generelt oplever en større grad af accept, af hvem de er.

Sanktionerede brud på skolens ordensreglement februar 2020 - februar 2022

Nedenfor følger en oversigt over brud på skolens ordensreglement i perioden februar 2020 til marts 2022, der er endt med sanktion eller udmeldelse, inden afsluttet sagsbehandling. I oversigten er ikke medtaget sager vedr. brud på skolen røg og alkoholregler, da sådanne overtrædelser altid håndteres med inddragelse af forældre efter en fast procedure.

år og måned	Årsag	Antal elever	Køn	Skole	Sanktion eller udmeldelse	Kost/dag
20-sep	Tyveri af bukser	1	p	Grund	Udmeldelse	k
20-sep	Tyveri af smykker m.m.	1	p	Gym	Udmeldelse	k
20-sep	Køb og brug af hash i weekend	2	dd	Gym	Udmeldelse	kk
21-aug	Hærværk	1	d	Gym	Skærpet advarsel (social kontrakt overholdes ikke og udskrives fra kostskolen pr. 28. okt.)	k
21-sep	Skænderi/vold	2	dd	Gym	Advarsel	kk
21-nov	Upassende opførsel	2	dd	Gym	Advarsel til 1	kk
21-nov	Mobning/krænkelser	5	dddd	Gym	4 bortvist, 1 hjemsendt plus skærpet advarsel	kkkkk
21-nov	Uro fra værelse, lyd optaget	4	pppp	Gym	Samtaler	kkkk
21-nov	Tyveri	1	d	Grund	Bortvist	k
21-nov	Hærværk	1	d	Gym	Skærpet advarsel	k
22-feb	Optrin på dansegulvet	3	ddd	Gym	Samtaler	kkd
22-feb	Mulig seksuel krænkelser	2	dd	Grund	Sagsbehandles	kk
22-feb	Vold	2	dd	Gym	Udmeldelse	kd

Det er skolens opfattelse, at der ikke er tale om mange sager. Sagerne varierer i deres grad af alvorlighed. Skolens bestyrelse har været orienteret om sagerne løbende.

Sagen fra november 2021, som involverede 7 drenge, var af en sådan karakter, at skolen – foruden tildeling af 2 skærpede advarsler – har varslet 4 af drengene bortvist fra skolen.

Eksempler på særlige indsatser til særlige situationer, 2020-2022

I forbindelse med de ovenfor nævnte sager og i andre sager, hvor der ikke er blevet sanktioneret, har der i overensstemmelse med skolens antimobbestrategi og konfliktpolitik i perioden 2020-2022 været arbejdet med følgende trivselsproblematikker involverende grupper af elever.

Indsats 1

Lørdag d. 28. august 2021 i forbindelse med afslutning på elevbal omkring kl. 22.30 blev kostskoleleder og rektor tilkaldt i forbindelse med en konflikt mellem 2 elever på en elevgård. Sagen handlede om 2 elever i 2.g, der havde forskellige opfattelser af et seksuelt forløb på den ene elevs værelse. I henhold til skolens handleplan blev den ene elev, der var over 18 år, fulgt over til skolens

sygeplejerske, der foretog pleje og vejledning. Eleven fortalte her, at der ikke var foregået noget kriminelt, og forespurgt af sygeplejersken ønskede eleven ikke at indgive politianmeldelse. Eleven valgte at kontakte sin familie, der kom ca. 2 timer senere og hentede eleven hjem. På et efterfølgende møde med familie og elev, hvor kostskoleleder og sovesalslærer deltog, var det forældre og elevs opfattelse, at der muligvis var foregået et overgreb. Skolen vejledte i den forbindelse eleven til at indgive politianmeldelse, da sagen dermed kunne blive afdækket af rette myndighed. Familien ønskede ikke at følge denne rådgivning. Der er efterfølgende blevet fulgt op med psykologhjælp og samtaler mellem forældre og kostskolen. Desuden er der tæt dialog med skolens pædagogiske uddannelsesleder, som følger elevens faglige udvikling i 2.g.

Den anden part i sagen blev kontaktet af skolens rektor og blev sammen med sin familie gjort bekendt med sagens udvikling. Eleven kunne ikke genkende sagsfremstillingen og havde en anden forklaring på hændelsesforløbet. En forklaring, der kunne understøttes af et besøg hos vagtlægen. Rektor havde efterfølgende samtaler med eleven, hvor skolens tilbud om rådgivning hos ungerådgiver blev fremsat. Eleven følges af skolens vicerektor i forhold til elevens faglige udvikling i 2.g.

Der er efterfølgende blevet opfordret til konfliktløsning eller mægling, hvor skolen ville stille ressourcer til rådighed. Dette er blevet afvist af begge parter.

Indsats 2

25.-26. august 2021 omkring kl. 00.15: En 18-årig elev tømte en brandslukker ud over en sovesal med i alt 8 elever. Gårdens sovesalslærere blev hentet, der blev ryddet op, og alle elever gik i seng på egne værelser. Eleverne sov efterfølgende længe og fik morgenmad på gården. Rektor og kostskoleleder blev orienteret kl. 00.45 via mail. Rengøring og Vedligehold blev orienteret og tilkaldt om morgenen d. 26. august, da oprydningen krævede ekstra rengøring og vask af linned, dyner og puder. Eleven, der tømte brandslukkeren, forklarede ved en samtale med rektor og kostskoleleder samme eftermiddag, at det handlede om en "fløjkrig", hvor eleverne drillede hinanden. Efter dialog med forældre blev eleven hjemsendt indtil d. 6. september. Hjemsendelse er en del af kostskolens sanktionspolitik, når det af hensyn til helheden skønnes nødvendigt. Samme dag kl. 19.00 blev der holdt møde med alle gårdens elever hvor rektor, kostskoleleder og sovesalslærere gennemgik hændelsesforløbet. Desuden blev det understreget, at skolen betragtede sagen som alvorlig og langt over stregen for almindelige drillerier. Der blev endvidere aftalt opfølgning ved gårdens sovesalslærere samt oplyst mulighed for samtaler med ungerådgiver og/ eller kostskoleleder efter behov.

Den hjemsendte elev blev efter endt sagsbehandling og høring af elev og forældre meddelt skolens skærpede advarsel d. 31. august. Desuden blev det i advarslen indskærpet, at eleven fremadrettet skulle indgå i et dialogforløb med sin sovesalslærer samt kontakte skolens ungerådgiver for vejledning i at læse og forstå socialt samspil i kostskolens fællesskab.

Desværre viste det sig, at en ny 18-årig elev på gården siden skolestart d. 10. august og ovennævnte "fløjkrig" havde følt sig intimideret og mobbet på gården – et forhold, skolens ledelse blev gjort opmærksom på d. 17. august ved henvendelse fra en lærer, der havde talt med eleven. Samme dag blev sovesalslæreren kontaktet, der skulle undersøge oplysningerne nærmere samt hjælpe eleven gennem dialog. Sovesalslæreren havde efterfølgende en samtale med eleven, som gav anledning til bekymring omkring trivsel – et forhold, vi planlagde at adressere med samtale og kontakt til ungerådgiver. Eleven blev dog hentet hjem, og der blev kun afholdt en samtale med lederen af IB og en samtale med kostskoleleder. Eleven blev udmeldt d. 7. september, og der blev efterfølgende afholdt en samtale d. 1. oktober med deltagelse af IB-leder og kostskoleleder. I samtalen deltog elevens far og bror, og vi blev gjort bekendt med en hård tone og drillerier/mobning en gruppe drenge i mellem på gården. Desværre ønskede familien ikke at dele navne eller dokumenterbar viden. Samtalen blev efterfølgende forelagt sovesalslærere på gården, der fulgte op gennem mentorsamtaler med de involverede elever.

Fortsat udvikling på gården i oktober og november

Eleven fra sagen om en brandslukker opholder sig natten til d. 14. oktober på sit værelse, hvor skolens vægter kan konstatere, at eleven har drukket vodka og er beruset. Eleven bliver torsdag d. 14. oktober kaldt til samtale med rektor, hvor forløbet bliver gennemgået. Eleven bliver efterfølgende hjemsendt efter dialog med hjemmet, og der aftales møde med forældre og elev d. 25. oktober. På mødet d. 25. oktober bliver skolens sanktion jf. tidligere skærpet advarsel og rammesætning meddelt, idet det varsles, at eleven ikke længere kan bo på kostskolen. En sanktion, der meddeles d. 29. oktober, efter høringsfristens udløb. En anden 18-årig elev deltog i ovennævnte forløb. Denne elev hjemsendes og varsles en skærpet advarsel samt en aftale om tydelig dialog og rammesætning med sovesalslærer. Der afholdes høringsmøde d. 25. oktober med deltagelse af elev og forældre. Sanktionen fastholdes efterfølgende og meddeles skriftligt d. 29. oktober. Sovesalslærere er gennem forløbet blevet orienteret via vægter og skolens ledelse. Desuden er de indkaldt til dialog om opfølgning og mentorsamtaler med gårdens øvrige elever.

D. 5. november bliver sovesalslæreren kontaktet af en forælder, der fortæller, at hans 15-årige dreng i 1.g er blevet intimideret – slået af en 16-årig 2.g elev på gården. Sovesalslæreren identificerer en gruppe på 3 elever, der har andel i hændelsen. Eleverne forklarer sovesalslæreren deres opfattelse af sagen, hvorefter kostskoleleder kontaktes. Eleverne indkaldes til samtale med rektor og kostskoleleder d. 6. november. Den ene elev erkender, at han på baggrund af tidligere historik har truet og været voldsom i forhold til 1.g eleven. Eleven har orienteret sin mor om hændelsen inden mødet. De 2 andre elever forklarer, at de har forsøgt at hjælpe og nedtrappe konflikten – der tales om en misforstået indsats. En indsats, sovesalslæreren i en tidligere samtale mener, kan være en forklaring på situationen. Førstnævnte tildeles skolens advarsel, og elevens familie orienteres om skolens beslutning. De 2 andre elever indgår i dialog med gårdens sovesalslærere herunder mentorsamtaler.

Forældre og 1.g elev kommer til samtale med rektor og kostskoleleder d. 8. november, hvor ovenstående gennemgås. Forklaringen accepteres af forældre og elev, og der aftales opfølgning ved kostskoleleder og sovesalslærer. I midten af november kontakter kostskoleleder eleven for at følge op på sagen. Eleven fortæller, at det er OK at være på gården, og han ikke har haft problemer siden d. 5. november.

D. 26. november og frem: En drengegruppe identificeres i forbindelse med videooptagelser og mobning.

Den 16-årige 2.g dreng, der krænkes, oplyser, at sagen begynder ca. en måned inde i skoleåret. I begyndelsen er det dog, hvad han betragter som relativt harmløse episoder som; skub, sprøjte med vand og gemme personlige ejendele. Drengen mener at kunne datere en episode til d. 2. september.

Drengen kender lignende omgangsformer fra tidligere skole og bekendtskabskreds. Han betragter nogle ting som harmløse og andre som sjove og tænker ikke så meget over det i begyndelsen. Drengen, der på det tidspunkt ikke taler dansk, har svært ved at afkode, hvor grænsen går, og føler sig usikker grundet sprogbarriere, kulturforskelle og uvidenhed. Han betragtede i begyndelsen de 4 elever, der stod bag krænkelserne, som sine venner. Han gjorde derfor ikke indsigelse og accepterede ting, som han ikke havde det godt med.

Drengene på gården havde en snapchatgruppe, hvor små videosekvenser og billeder blev delt. Materialet i snapchat bliver slettet efter en kortere periode. Den første videosekvens, der er lagt op, er ifølge drengen fra d. 28. september. Her sænkes en elevs anus ned mod drengens hår. De tilstedeværende ved denne begivenhed er, udover drengen selv, 4 elever. Drengen melder selv om

en kraftig optrapning i perioden efter efterårsferien, men han kan ikke datofastsætte det hele. Drengen beretter, at der har været lagt flere videosekvenser op, end dem skolen er i besiddelse af. De er dog efterfølgende slettet.

Drengen betragter ikke i sig selv denne episode som så alvorlig, men efterfølgende episoder og optrapning, samt at det bliver lagt på chatgruppen, opfatter han som meget ubehagelige. Principielt kan alle elever, der var medlem af gruppen, have set episoden, og drengen regner selv med, at langt de fleste medlemmer af gruppen på et eller andet tidspunkt i forløbet har set eller hørt om den.

Forløbet kulminerer med, at videosekvenser fra et baderum samt muligvis enkelte andre sekvenser deles d. 18. november umiddelbart efter, de er filmet. Derudover deler eleverne i snapchatgruppen d. 19. november memes (billeder med kommentarer) af krænkende karakter over for den 16-årige dreng. Flere af disse hidrører med sikkerhed fra den filmede episode i baderummet.

Der går nogle dage, før skolen får kendskab til videosekvenserne. Det kan der være flere årsager til. Materialet bliver lagt op umiddelbart før en weekend, hvor eleverne er hjemme fredag til mandag. En del elever var syge og derfor hjemme i denne periode og har principielt set haft adgang til videosekvenserne, men har måske ikke opsøgt dem. Dertil kommer hos nogle formentlig forskellige følelsesmæssige reaktioner; forlegenhed, chok, overraskelse og frygt, der har gjort, at oplevelsen skulle bearbejdes og drøftes med forældre og andre elever. Det sidste er formentlig først sket ved tilbagekomst til skolen. Set i det lys må reaktionen, der kommer inden for en uges tid, betragtes som relativ hurtig.

Fredag d. 26. november kontakter en mor til en elev rektor med bekymring vedr. billede og videomateriale fra chatgruppen, som hendes barn, der er elev på skolen, har vist hende. Dagen efter holder rektor og kostskoleleder et møde med ovenstående elev. Her forevises filer med krænkende optagelser af den 16-årige elev. Filerne er delt i et chatforum for drengene på den fløj på elevgården, hvor den 16-årige elev og de øvrige deltagende elever bor. I umiddelbar forlængelse af dette møde orienteres sovesalslæreren.

Mandag d. 29. november føres der samtaler med alle drenge på den pågældende gård, da de udgjorde medlemmerne af snapchatgruppen. Derudover blev der ført samtale med en dreng fra en anden gård, der var til stede på et videomateriale fra en af hændelserne. Samme dag orienteredes forældre til elever på filerne, og 5 elever hjemsendes, mens sagen undersøges. Tirsdag d. 30. november meddeler skolen intenderet bortvisning af 4 af de hjemsendte elever, herefter følger et længere sagsbehandlingsforløb, som STUK er gjort bekendt med, da forældrene til de 4 bortviste

elever har klaget over skolens bortvisning. Ud over de 4 elever, der varsles bortvisning, sanktioneres 2 andre elever med skolens skærpede advarsel.

Skolen har i marts måned efter fornyet sagsbehandling meddelt de 4 hjemsendte elever, at skolen agter at træffe afgørelse om bortvisning. Skolen har partshørt over bl.a. disse forhold samt givet de hjemsendte elever mulighed for at gennemse det omhandlende videomateriale. Høringsfristen for at fremkomme med bemærkninger er udløbet, og skolen overvejer i øjeblikket sin stillingtagen i sagerne.

Indsats 3

En pigegruppe med rødder tilbage i 9. klasse begyndte i ugerne efter skolestart i august 2021 at udvise mobbende adfærd på sociale medier i lukkede chatgrupper. Desuden oplevede en elev at blive ekskluderet fra gruppen. Kostskolen blev gjort bekendt med dette forhold ved telefonisk kontakt med elevens mor i uge 35, hvor sovesalslærer og kostskoleleder blev kontaktet. Det blev aftalt, at sovesalslærer skulle iagttage samspillet mellem eleverne fra pigegruppen, som boede på gården. Desuden blev det aftalt, at kostskoleleder skulle tale med den pågældende elev, så vi kunne få kontakt, da det var vigtigt at få grebet fat i problemet så hurtigt som muligt. D. 12. september mødtes kostskoleleder med eleven, hvor forskellige aspekter af dynamikken i pigegruppen blev afdækket. Efterfølgende blev sovesalslærere fra 2 gårde inddraget, da det viste sig, at eleverne var fordelt på 2 gårde. Desuden kontaktedes grundskoleleder for historik omkring elever, der var på kostskolen i 9. klasse.

I efterfølgende telefonisk kontakt med elevens forældre gives tilladelse til, at vi må inddrage de øvrige piger i vores arbejde med afdækning og fremadrettede tiltag. I uge 36 blev der afholdt samtale med alle elever fra gruppen for at afdække deres oplevelser af konflikten. Der blev ført individuelle samtaler og gruppesamtaler, hvor rektor og kostskoleleder deltog. Desuden deltog den ene sovesalslærer efter ønske fra enkelte elever. Vi var efterfølgende i kontakt med forældre til nogle af eleverne, da forældrene gerne ville være behjælpelige i håndteringen af sagen. Beklageligvis måtte vi konstatere, at der var gammel konflikthistorik involveret, da nogle af eleverne havde kendt hinanden i en del år før skolestart på Herlufsholm Kostskole. For yderligere afdækning førte skolens ungerådsgiver samtaler med alle elever fra gruppen, herunder nye elever, der var en del af den komplekse sag. Konklusionerne fra disse samtaler indgik i skolens handleplan. Desuden

havde kostskoleleder møder med andre elever, der var i periferien af gruppen, samt gruppesamtaler med elevgruppen fra den ene gård efter elevønske.

På et møde d. 20. september med førstnævnte elev blev familie og elev præsenteret for skolens opsamling og handleplan i forhold til at løse de særlige udfordringer, der var blevet identificeret.

Handleplanen præsenterede en flerstrengt tilgang, idet sovesalslærere, klassementorer og ungerådsgiver skulle bidrage med iagttagelser og inkluderende aktiviteter, der kunne skabe et socialt aktivt fællesskab omkring gruppen. Desuden skulle eleven indgå i et forløb hos ungerådsgiver med fokus på egen rolle i gruppedynamikker.

Desværre lykkedes indsatsen ikke, da familien efter en lille uges tid gav udtryk for, at de ikke mente, at vores afdækning og handleplan, hvor vi forventede, en aktiv deltagelse som løsning også skulle inkludere deres barn. Fortsatte iagttagelser fra sovesalslærere og klassementorer gav dog håb om en bedre inklusion.

Der blev afholdt en aften med aktiviteter – teambuilding for 1.g gruppen, hvor gårdenes præfeker også deltog. Desuden var der fokus på inklusion i mentorsamtaler og i klasserummet, hvor nye klassesammensætninger efter grundforløbet netop gav mulighed for fornyet arbejde med relationsopbygning og klassefællesskab.

Skolens ungerådsgiver forsøgte gennem samtaler at skabe accept hos familie og elev i forhold til egen indsats, men familien kunne ikke genkende behovet for, at de skulle være en del af løsningen. Eleven havde flere perioder, hvor eleven blev hentet hjem.

På et møde med familien og eleven d. 14. oktober var der opsamling og foreløbig konklusion på afdækning af dynamikken i ovennævnte udfordringer, hvor vi især var bekymrede for elevens trivsel i et fremadrettet perspektiv. Familien og eleven anerkendte ikke skolens konklusioner og løsninger, men ville dog prøve at indgå i et samarbejde med ungerådsgiver.

Fra slut oktober til midt november indgik eleven i et nyt klassefællesskab, hvor klassementor fulgte den faglige udvikling. På elevens gård var der ingen tydelige tegn på forbedring i miljøet omkring den pågældende elev, hvor andre elever, der ikke var part i konflikten, gav udtryk for en utryghed ved den elevens handlemønstre. Ungerådsgiveren forsøgte at følge op med samtale med eleven, men havde ikke succes. I forbindelse med juleferien besluttede familien, at elevens skolegang på Herlufsholm skulle ophøre med henblik på at fortsætte på en ungdomsuddannelse tæt på hjemmet.

I slutningen af januar 2022 blev kostskoleleder og rektor kontaktet af familien, da der havde været en ny konflikt i gruppen, dog uden for skolens regi og også med unge mennesker uden tilknytning til Herlufsholm. Vi havde kontakt til forældre med elever på Herlufsholm, der dog ønskede at ordne sagen i privat regi.

Kostskoleleder har efterfølgende været i kontakt med familien, der gav udtryk for, at de selv havde ordnet konflikten, og de mente ikke, at vi kunne bidrage yderligere.

Indsats 4

Fredag d. 19. november 2021 blev kostskoleleder kontaktet af en sovesalslærer, der var blevet opsøgt af en elev, som fortalte, at der var blevet optaget en lydfil torsdag d. 18. november foran elevens dør på gården, mens eleven var sammen med sin kæreste. Lydfilen var efterfølgende blevet delt med andre elever, hvilket følte meget intimiderende. Eleven meddelte, hvilke elever, der var tale om. Kosteleverne var ikke på kostskolen, da det var en hjemrejseweekend, hvorfor det blev besluttet, at sovesalslæreren skulle sende en mail til de pågældende elever, så yderligere deling af lydfil kunne forhindres. Der var samme aften telefonkontakt mellem kostskoleleder eller sovesalslærer til elevernes forældre, hvor sagen blev uddybet.

Tirsdag d. 23. november blev der afholdt et møde med 4 elever, hvor rektor og sovesalslærer deltog. På mødet blev der talt om digitale krænkelse og digital dannelse. Desuden blev rummelighed og diskretion italesat som en nødvendighed for at kunne bo i et tæt fællesskab på en kostskole. Samtalens indhold blev efterfølgende meddelt elevernes forældre i mail af 26. november.

Den anden part i sagen blev indkaldt til dialog og konfliktløsning med særligt fokus på at få genoprettet tilliden mellem eleverne på gården. Der var desuden et afsluttende møde d. 7. december med denne elevs forældre, hvor sagen blev bilagt.

Indsats 5

I forbindelse med sengning efter Fugleskydningsballet lørdag d. 25. september 2021 optrådte en 2.g elev provokerende, hvilket resulterede i en konflikt. Afslutningen blev, at førstnævnte elev slog den anden elev voldsomt i ansigtet. Gårdens sovesalslærer var hurtigt tilstede og kunne tage hånd om eleverne, så konflikten ikke udviklede sig yderligere. Sagen blev forelagt rektor og kostskoleleder, der på et efterfølgende møde søndag d. 26. september besluttede, at 2.g eleven skulle hjemsendes i henhold til skolens sanktionspolitik. Elevens forældre blev efterfølgende orienteret. Den 27. september blev der meddelt en advarsel til eleven samt indkaldt til et opfølgingsmøde med elev

og forældre med brev af 29. september, hvor den pædagogiske ramme for et fortsat ophold på kostskolen blev fastlagt. I mødet deltog rektor, kostskoleleder og sovesalslærer. I rammen indgik en kontakt og aftale om forløb hos skolens ungerådgiver, hvor eleven skulle træne sine sociale kompetencer med særligt fokus på at kunne begå sig i et socialt fællesskab. Desuden skulle eleven indgå i et mentorforløb med sovesalslærer. Yderligere skulle eleven flyttes til en anden gård, da det ville give mulighed for at knytte an til et nyt elevfællesskab. Flytningen fandt sted i uge 41. Den nye sovesalslærer blev orienteret om sagen og fortsatte mentorarbejdet med eleven.

Den anden elev var taget på skadestuen for at blive tilset og vendte tilbage på kostskolen søndag omkring kl. 13.00, hvor rektor og kostskoleleder havde et kort møde med eleven, der gerne ville hjem til sin familie grundet oplevelsen og slaget. Kostskoleleder var i kontakt med den ene af elevens forældre, der fik en orientering om sagen. Elevens forældre ville selv tage hånd om et evt. psykologforløb. I en efterfølgende samtale mellem kostskoleleder og forældre drøftedes muligheden for at bruge skolens ressourcer: sygeplejerske, ungerådgiver eller evt. psykologhjælp i Næstved. Dette blev ikke aktuelt, da eleven efterfølgende blev ramt af Covid-19, hvorfor eleven først kom retur til kostskolen efter efterårsferien. Ved opfølgning har eleven ikke ønsket yderligere tiltag i forhold til sagen.

Desværre har ovennævnte indsats ikke forhindret en ny hændelse, idet førstnævnte elev var involveret i en ny sag d. 26. februar, hvor eleven slog en anden elev på næsen. Sagen blev politianmeldt og omtalt på TV Østs hjemmeside søndag d. 27. februar. Eleven blev hjemsendt d. 27. februar efter dialog med forældre. Der blev desuden afholdt et møde med kostskoleleder, sovesalslærer samt elev og forældre mandag d. 28. februar, hvor fokus var på afdækning af sagskomplekset. I telefonsamtale mellem forældre og rektor blev det aftalt, at eleven blev udmeldt af kostskolen med øjeblikkelig virkning. Desuden blev det anbefalet, at eleven skulle orientere sig efter en anden uddannelsesinstitution, da det virkede som om, at vores tilbud ikke kunne skabe gode rammer omkring eleven. Eleven er efterfølgende blevet udmeldt pr. 1. april 2022.

Indsats 6

Fra årgangens start på skolen i 2019 oplevede vi en dominerende drengegruppe i en årgang, idet der blev etableret lukkede undergrupperinger. Undergrupperinger, som klassens lærere arbejdede målrettet med. Det blev primært gjort via klassemøder med eleverne, sparring med skolens trivselsteam og i tæt dialog med forældrene til drengene på årgangen. I efteråret 2021 blev SSP-

samarbejdet intensiveret for 7. årgang, da der var begrundet mistanke om, at drengegruppen via Discord sendte upassende videoer til hinanden.

Trods de vedvarende indsatser oplever skolens lærere i efteråret 2021 fortsat en u hensigtsmæssig adfærd blandt drengegruppen på årgangen, hvorfor skolen i februar 2022 har aftalt ekstern konsulentbistand v. Annelise Thune i et forløb, der løber frem til sommerferien 2022. Der er tale om klasseundervisning, gruppesamtaler og individuelle samtaler med elever – og forældre, hvis det ønskes. Arbejdet fortsætter kommende skoleår med inddragelse af skolens ungerådgiver og indsatser jf. skolens trivselsårshjul. Valget er faldet på Annelise Thune grundet hendes baggrund i skoleverdenen. Hun er tidligere lærer og skoleleder i hhv. Køge og København kommune. De sidste 4 år har hun fungeret som trivselscoach for bl.a. unge mennesker.

Indsats 7

Efter juleferien 2022 oplevedes det, at adfærden i en af grundskolens yngste klasser ikke altid levede op til klassereglerne. Der er derfor afholdt individuelle elevsamtaler samt klasse møder. I forlængelse af disse blev der indkaldt til forældremøde med følgende temaer på dagsordenen: trivselsfremmende aktiviteter i klassen, trivselsdage, drenge- og pigemøder, personlige grænser, elevtyper, de indre engle og djævla, dialogkort samt sprogbrug i gruppen. Centralt for forældremødet var at fortælle forældrene, at der ikke er forskel på det, vi siger, og det, vi gør. Klassereglerne og skolens elevprofil er begge centrale værktøjer i arbejdet med trivsel og faglig udvikling i klassen, hvor transparenthed i samarbejdet er bærende.

Indsats 8

De daglige trivselsaktiviteter i gymnasiet foregår primært i mentortimerne, hvor klassens mentor og (for 1.g's vedkommende) trivselsambassadører står for indholdet. Gymnasiets trivselsansvarlige pædagogiske leder holder jævnligt møder med årgangenes klassementorer og trivselsambassadører. Her finder gensidig sparring om egnede sociale og faglige aktiviteter sted, ligesom evt. særlige udfordringer og håndteringen af disse drøftes.

Har en klasse brug for særlige trivselstiltag, henvender klassens mentor/team sig til den trivselsansvarlige. Afhængigt af den aktuelle problemstilling planlægges et forløb, som tilgodeser klassens behov for udvikling af sociale kompetencer, og som tilpasses klassens profil – dvs. hvorvidt problemet skal adresseres fra en 'rent' faglig vinkel (f.eks. fokus på det gode gruppearbejde), eller med et mere eksplicit udgangspunkt i det sociale. Det er oftest gymnasiets trivselsansvarlige, der

afvikler disse forløb, som med udgangspunkt i en 'grundpakke' af særlige socialiseringsaktiviteter skræddersyes til den enkelte klasse. Alle forløb starter med et besøg i klassen, hvor problemstilling og behov drøftes – og hvor klassen gøres medansvarlig, f.eks. gennem hensigtsmæssig sammensætning af grupper til de kommende aktiviteter.

I fremtiden vil skolen tilbyde lignende trivselstiltag på elevgårdene.

Trivselsansvarliges grundpakke består bl.a. af:

- ↯ Oplæg, bl.a.: stammeadfærd, neuronspejling, udviklingsstøttende samspil, konfliktrappen, aktiv lytning, copingstrategier og det gode gruppearbejde.
- ↯ Teambuildingaktiviteter, bl.a.: opvarmningsøvelser/lege, dramaøvelser samt kompetenceøvelser/fremtidsværksteder.
- ↯ 'Kontrakter': forskellige former for evaluering, der ender med, at klassen enes om forskellige daglige handlinger og regler, man skal følge – og som klassen og skolen kan følge op på.

I perioden 2020-2022 har gymnasiets trivselsansvarlige medvirket i følgende indsatser:

Indsats 8a

I februar 2020 mødtes gymnasiets trivselsansvarlige med mentorteamet om en klasse. Forinden havde to elever henvendt sig, idet de følte, at bl.a. klassens høje ambitionsniveau gav adfærdsudfordringer i form af ytringer, som kunne virke ekskluderende og påvirke den enkelte elevs selvværd. En strategi for mentorteamets arbejde, herunder italesættelse og fokus på inkluderende gruppearbejde, blev aftalt, og efter nogle uger hjalp det meget, hvilket de to elever kunne bekræfte.

Indsats 8b

En elev i en grundforløbsklasse udviste tydelig mistrivsel oktober 2020 bl.a. pga. oplevelser med mobning på en tidligere skole og deraf følgende sårbarhed. De trivselsansvarlige mødtes først med eleven, som bl.a. fortalte, at hun følte sig meget utryk ved to af klassens drenge, men under ingen omstændigheder ønskede intervention. På et efterfølgende møde med klassens team besluttedes det at skærme eleven via fælles regler for placering og gruppeinddeling af klassens elever resten af grundforløbet. Herefter holdt trivselsansvarlige regelmæssige møder med eleven med henblik på trivsel og samspilsværktøjer. Ved fordelingen af elever i studieretningsklasser blev der taget højde for elevens særlige behov.

Indsats 8c

En klassementor havde i januar 2021 udarbejdet et ikke-anonymiseret spørgeskema om trivsel, som gav et klart overblik over elevernes behov for støtte. Trivselsansvarlige sikrede deling af skemaet blandt kollegerne og anvendte det selv på en klasse. I efterfølgende individuelle onlinesamtaler fik eleverne luft for deres frustrationer, hjælp til udholdelsesstrategier og vished om, at de til enhver tid kunne henvende sig. Da klassen igen var samlet, udtrykte de, at aktionen havde været med til at hjælpe dem igennem perioden.

I en anden klasse gav den nationale trivselsmåling (stadig under corona) anledning til bekymring. Trivselsansvarlige spærrede med mentorerne, anbefalede ovennævnte spørgeskema samt en række tiltag ang. virtuel undervisning. Herefter støttede mentorerne klassen som helhed samt via individuelle samtaler. Samtidig sørgede de for grundigt at informere og rådgive kolleger i klassen.

Indsats 8d

En ellers homogen og meget dygtig klasse havde i september 2021 problemer med at genfinde (måske som følge af corona) det sociale fællesskab. Flere følte sig presset og lod sig påvirke af det høje ambitionsniveau (som i Indsats 7a). Her aftaltes i første omgang en enkelt mentortime med teambuilding ved trivselsansvarlige. Højt tempo og musik samt sjove og inkluderende øvelser gav et fint udbytte og anledning til erkendelsen "vi er alle i samme båd", hvilket indtil videre har været nok til at retablere sammenholdet.

Analyse af skolekultur forår 2022

I forlængelse af de mange igangsatte trivselsinitiativer, den aktuelle elevsag, hvor der er varslet bortvisning af 4 elever, og de påståede forhold, der indgik i de høringsvar, der blev sendt til skolen i den forbindelse, har skolen bedt Nordic Learning om at afdække vores skolekultur i et projekt, der indeholder spørgeskemaundersøgelser rettet mod elever såvel som forældre, observationsdage på skolen, fokusgruppeinterviews med elever, lærere og ledere samt skriftlige produkter fra elever.

Vi tager situationen alvorligt og afdækker/håndterer, som om det ikke er et enkeltstående tilfælde. Samtidig forventer vi ikke at finde noget, der overrasker, da vi i dagligdagen er meget tæt på eleverne, samt som allerede beskrevet har meget empiri for trivslen blandt eleverne på Herlufsholm.

Forløbet afvikles i perioden december 2021 til juni 2022. Ved afslutning af undersøgelserne træffer skolens ledelse afgørelse om eventuel pædagogiske og/eller strukturelle indsatser med reference til undersøgelserne og analyserne.

UVM's Gymnasiale Læringskonsulenter er blevet inviteret til at være med i forhold til at rådgive om eventuelle pædagogiske interventioner på baggrund af Nordic Learnings undersøgelse, men har ikke ønsket at medvirke.

Primo februar 2022 blev en indledende spørgeskemaundersøgelse gennemført blandt samtlige af skolens elever med en besvarelsesprocent på 78,4. Nedenfor listes svar på udvalgte centrale trivselsspørgsmål opdelt i elevgrupper. Undersøgelsen giver skolen et supplement til ETU'en, idet der i ETU'en ikke skelnes mellem kost- og dagelever. Undersøgelsen har ikke kunnet påvise signifikante forskelle i trivsel mellem kost- og dagelever, hvorfor resultaterne fra ETU'en generelt må formodes at være dækkende for begge elevgrupper. Det fuldstændige talmateriale er vedlagt som bilag 2.

Det er rart at være på Herlufsholm	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	56,1	39,3	3,3	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	58,7	38,7	0	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	65,5	33,3	1,1	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	66,7	33,3	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	37,5	58,3	0	4,2
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	46,4	48,2	3,6	1,8
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	74	20,5	2,7	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	41,4	50,5	8,1	0

Jeg trives og har det godt i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	50,7	43,1	5,1	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	57,3	38,7	1,3	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	48,3	46	5,7	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	55,6	44,4	0	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	44,4	50	5,6	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	25	62,5	12,5	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	36,4	52,7	9,1	1,8
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	73,2	56,8	0	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	46,8	44,1	7,2	0,9

Jeg trives og har det godt uden for undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	57,8	34,2	6,9	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	77,3	17,3	1,3	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	50,6	44,8	4,6	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	61,1	38,9	0	0

5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	62,5	25	12,5	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	42,6	46,3	11,1	0
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	71,8	25,4	2,8	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	46,4	39,1	12,7	1,8

Næste skridt bliver, at Nordic Learning d. 6. april 2022 afvikler 3 fokusgruppeinterviews med både nuværende og tidligere elever på skolen. Fokusgruppeinterviews bliver med fokus på:

- Undervisning og undervisere – læringsudbytte og forventningspres
- Fællesskaber, venskab, mobning og grænser

Forløbet følges op af observationsdage på skolen samt spørgeskemaundersøgelse for forældre om fokuspunkter udvalgt på baggrund af det forudgående forløb.

Struktur for trivsel på Herlufsholm

På Herlufsholm Skole har vi i de seneste år iværksat en række initiativer, der fremmer skolens strategiske mål omkring høj faglighed, personlig udvikling og bæredygtighed. Vi ser det som vores fornemste opgave at skabe et miljø, hvor elever trives, udfordres og udvikler sig samt at skabe en kultur, hvor elever og forældre trygt kan henvende sig vedrørende negative samspil mellem elever, der kan udvikle sig til mobning eller krænkende adfærd. Vi er på skolen meget opmærksomme på, at vores elever er i en særlig periode af deres liv, en dannelsesfase, hvor det er naturligt at afsøge grænser, og at der i den forbindelse vil opstå konflikter og situationer, når elever kommer i klemme og har brug for redskaber og støtte fra voksne, de har tillid til. Det er et kontinuerligt arbejde på enhver skole.

Vi søger konstant at udvikle skolen både fagligt, pædagogisk og socialt, så vi følger med tidens udfordringer, sådan som de påvirker ungdomslivet. For at opnå de bedste resultater samarbejder vi med eksterne konsulenter, ligesom vi udvikler vores egne modeller for at kunne støtte eleverne, samtidig med at vi tilbyder gode rammer for et udviklende ungdomsliv.

På Herlufsholm går vi meget op i, at eleverne trives og kan udvikle sig fagligt, personligt og socialt. Det sørger vi for på mange forskellige måder. Både i den måde, vi omgås hinanden på i den fælles hverdag, hvor venlighed, hensynsfuldhed og respekt for forskellighed er vigtige værdier, samt ved hjælp af en række forskellige særlige initiativer. Disse initiativer spænder bredt fra at have en klassementor, hvis man er dagelev, eller en sovesalslærer, hvis man bor på kostskolen. Fælles for

alle klasser er lave klassekvotienter og engagerede lærere. Derudover har vi sammensat et trivselsteam, der består af en ungerådgiver, en trivselslærer, en skolevejleder i grundskolen, studievejledere på ungdomsuddannelserne og ikke mindst vores egen sygeplejerske. Trivselsteamet er med til at styrke og støtte trivsel på Herlufsholm gennem bl.a. personlige samtaler med elever, udviklingsforløb, forebyggende indsatser, rådgivning samt omsorg for og behandling af kostelever. Som noget helt unikt på Herlufsholm tilbyder vi også eleverne i 1.g at uddanne sig som trivselsambassadører og eleverne i 3.g at uddanne sig som præfekter. Dette er i tråd med vores grundlæggende vision om at uddanne vores elever til at vise hensyn til hinanden.

Trivselstiltag på skoleniveau

Trivselsudvalg

Skolen har etableret et Trivselsudvalg, der består af en ledelsesrepræsentant fra de tre skoleformer, trivselslærer, ungerådgiver, sygeplejerske samt rektor. Trivselsudvalget arbejder med etablering af trivselsfremmende arrangementer for eleverne. Det sker i samarbejde med en række eksterne aktører: LMS (Landsforeningen mod spiseforstyrrelser og selvskade), Sex og Samfund, Gymnasier fuld af liv, X-IT (Kræftens Bekæmpelse), Girl Talk og SSP - Det er sejt at sige nej.

Arrangementerne kan variere fra år til år. Ovenstående er dog kendetegnende ved at komme tilbage år for år. Trivselsudvalget udfærdiger hvert år et årshjul for at sikre, at der holdes fast i de gode trivselstiltag på skolen, og at vi kommer omkring alle aktuelle emner.

Trivselsudvalget udarbejder også skolens Antimobbestrategi i samarbejde med elevrådet.

Tværgående aktiviteter

Vi har en lang række traditionelle arrangementer, baller, cafeer og aktiviteter, som eleverne ser meget frem til. Skolen bestræber sig på at give eleverne gode og mindeværdige oplevelser, og oplevelserne er også med til at skabe et særligt fællesskab. F.eks. skolekomedier, Fugleskydning, På tværs-dag for hele 1.g, idrætsdag, hytteture, ekspeditioner, deltagelse i konferencer i ind- og udland samt udvalget af ekstraskolære aktiviteter.

Lave klassekvotienter

Klasseloftet er lavt i alle klasser – både i grundskolen og gymnasiet – 23 i grundskolen og 26 i STX/IB. Det giver gode rammer for at møde eleverne, der hvor de er, og hjælpe dem til at udvikle sig derfra.

Det Ekstraskolære Program

Det Ekstraskolære Program tilbyder mere end 30 forskellige aktiviteter for eleverne, når skoledagen er slut. Ud over de mange aktiviteter har Kontoret for Ekstraskolære Aktiviteter (KEA) også ansvaret for, at alle 8.-9. klasses elever gennemfører The Award på bronzeniveau. KEA står også for Herlufsholm Udmærkelsen, som er et obligatorisk 2-årigt individuelt program for gymnasieleverne hvor den enkelte elev sætter sig et personligt mål. I det ekstraskolære program får eleverne et frirum i forhold til undervisningen. Aktiviteterne foregår på tværs af årgange og klasser, skoleformer samt kost- og dagelever. Her arbejdes målrettet med respekt, samarbejde og mangfoldighed. For mange elever giver dette en ro og tryghed, og aktiviteterne opfattes generelt af eleverne som en værdsat og væsentlig del af skolens liv. Det personlighedsudviklende element i det ekstraskolære program støtter således både op om trivsel og elevernes faglige udvikling. Hertil kommer elementer med egentlig fagligt fokus. Det gælder eksempelvis muligheden for at have matematik og fremmedsprog samt eksamenstræning i det ekstraskolære program.

Trivselstiltag på gruppeniveau

Sovesalslærer

På hver elevgård bor en sovesalslærer, som kan træffes døgnet rundt. Sovesalslæreren er en central person i kostelevernes hverdag med henblik på at skabe et trygt, åbent og rummeligt miljø i dialog med eleverne. Sovesalslæreren har fokus på den enkelte elevs trivsel og opbygning af et fællesskab med plads til forskellighed og overskud for andre. Skolen har prioriteret at afsætte tid til, at sovesalslæreren afholder regelmæssige mentorsamtaler for eleverne på gården, hvor den enkelte elevs udvikling af faglige og personlige kompetencer er i fokus. Eleverne får 2 gange årligt et sovesalsvidnesbyrd, hvor sovesalslæreren vurderer eleven på elevens personlige udvikling og evne til at leve op til skolens værdier, som det kommer til udtryk i hverdagen på elevgården. Sovesalsvidnesbyrdet bliver brugt som et dialogredskab i sovesalslærerens funktion som mentor.

Præfektordning

Kostelever kan også gå til sine præfekter. En præfekt er en kammerat fra 3.g, der er tilknyttet elevens sovesal, og som er specielt udvalgt, fordi han eller hun er god til at være hjælpsom og passe godt på alle. Præfekten har gennemgået kurser, der bl.a. fokuserer på god og konstruktiv kommunikation og konflikthåndtering. Præfekten kan også hjælpe nye elever med at svare på spørgsmål, der vedrører hverdagen, som f.eks. beklædning og den daglige rutine.

Trivselsambassadørordning

I gymnasiet har vi i 2021 implementeret et særligt program for de elever, der gerne vil være med til at gøre klassen og skolen til et endnu mere levende fællesskab. 4 elever pr. klasse udnævnes til trivselsambassadører med sigte på i særlig grad at booste klassens sammenhold. Uddannelsen omfatter bl.a. kurser i sprogbrug, kommunikation, networking, igangsætning af aktiviteter, selvkontrol og håndtering af modstand.

Fokus på klassen

Vi lægger vægt på en god, hjemlig stemning, og at der altid er en voksen i nærheden, eleverne kan gå til. I grundskolen er det klasselæreren, der har det overordnede ansvar, for at klassen trives, og fungerer dermed som klassens mentor. I gymnasiet er det klassementoren, der har indlagt ugentlige timer i klassens skema.

MiLife

Skolens MiLife-kordinator har til formål at give alle elever i grundskolen et stærkt fundament byggende på selvindsigt og forståelse for andre. MiLife-kordinatoren bidrager til udvikling af elevernes egen trivsel for derefter at kunne bidrage til klassens sociale udvikling. Konkrete initiativer inkluderer bl.a. konfliktløsningskurser på 6.-7. årgang, trivselsfremmende aktiviteter, at gennemføre WEB-programmet (Where Everyone Belongs), samtaler med elever med vanskeligheder samt konfliktmægling mellem grupper/elever. MiLife-kordinatoren deltager også i forældremøder, hvor det er relevant, tilbyder supervision til kolleger og arbejder med elever, der har lavt selvværd.

Trivselstiltag på individuelt niveau

Mentor

Alle elever får tildelt en mentor. Mentoren har fokus på den enkelte elevs trivsel og udvikling. Mentorteamet arbejder på at skabe en fællesskabsfølelse, hvor eleverne tager hensyn til og inkluderer hinanden. Målet er, at eleverne lærer at trives i en atmosfære af accept og tillid og får følelsen af at være anerkendt af kammerater - både i klassen og på sovesalen. Oplever en elev uoverensstemmelser eller konflikt, kan eleven henvende sig til sin mentor.

Ungerådgiver

Ungerådgiverens primære funktion er at afholde personlige samtaler med elever i form af rådgivning, coaching, vejledning, SSP-samarbejde, trivselsambassadørudvalget, forebyggende indsatser og konfliktløsning/rundbordssamtaler. Ungerådgiveren er også kontaktperson for gymnasiets elevråd.

Trivselslærer

Trivselslæreren hjælper elever, der føler angst eller har bekymringstanker omkring skolelivet, f.eks. frygt for gruppearbejde, dårlige karakterer eller præstations- og/eller eksamensangst. Trivselslæreren er primært henvendt til elever i grundskolen, men kan også hjælpe elever i gymnasiet.

Skolevejleder (grundskolen)

Skolevejlederens funktion er at vejlede grundskolens elever i deres ungdomsuddannelsesvalg samt i samarbejde med grundskolens lærere at uddannelsesparathedsvurdere eleverne i 8., 9. og 10. klasse. På baggrund af uddannelsesparathedsvurderingen vejledes og støttes eleverne i deres uddannelsesvalg i samarbejde med elev, forældre og lærere.

Studievejledere (gymnasiet)

Studievejlederne orienterer om uddannelsesmuligheder i forbindelse med overgangen fra grundskole til gymnasium samt efter studentereksamen. De 3 studievejledere tilbyder hjælp til at udforme ansøgning til universiteter i udlandet, at udvikle effektive studieteknikker og at holde det faglige fokus samt hjælp til afklaring om karrieremuligheder i samarbejde med Studievalg Danmark. Studievejlederne arrangerer også brobygning for elever internt og eksternt, som ønsker at komme på besøg i en STX- eller IB-klasse. Studievejlederne er også opsøgende over for elever i forhold til gennemførelse. Udover de generelle vejledningstilbud, som alle elever modtager, har studievejlederne fokus på elever med særlige behov. Det drejer sig eksempelvis om ordblindhed, eksamensangst eller indlæringsvanskeligheder. Ud fra trivselsindikatorer som fravær, karakterer, hjemrejse fra kostskolen mm. følger studievejlederne løbende op i forhold til gymnasiets elever. Dette i samarbejde med mentorer, ledelse og ungerådgiver.

Matematikvejleder

Matematikvejlederen er en uddannet ressourceperson med specielle kompetencer inden for matematikudvikling, som har en stor teoretisk og nuanceret viden om faget. Matematikvejlederen inspirerer, vejleder og koordinerer skolens arbejde med at udvikle og styrke elevernes matematikkompetencer i hele skoleforløbet og samtidig minimere gruppen af elever med matematikproblematikker.

Læsevejleder

Læsevejlederen er ligeledes en ressourceperson med særlige kompetencer inden for læseudvikling. Læsevejlederens formål er at understøtte et levende læsemiljø ved at inspirere, vejlede og koordinere skolens arbejde mod at udvikle og styrke elevernes læselyst samt læse- og

skrivekompetencer i hele skoleforløbet og dermed minimere gruppen af elever med læseproblematikker. Læsevejlederen vejleder i målsætninger for klasser og for den enkelte elev i forbindelse med læsning og skrivning, samt deltager i relevante forældremøder med henblik på at rådgive og informere forældrene.

Talentudvikling

Vi anser talentudvikling for et meget vigtigt indsatsområde og ønsker at fremme den enkelte elevs talent. Her arbejder vi med det hele menneske, der går foran og tager ansvar for sig selv og for det fællesskab, vi alle er en del af. Den enkelte elevs talentudvikling sker i tæt samarbejde mellem eleven, skolens talentkoordinatorer samt elevens faglærere og andet relevant personale.

Sygeplejerske

Skolens sygeplejerske kan træffes på skolens sygeafdeling på hverdage kl. 7.30-19 (søndag kl. 9-11). Sygeplejersken bor på skolen og kan konsulteres på telefon og være behjælpelig med stillingtagen til akutte problemer døgnet rundt. Eleverne (primært kostelever) kan være indlagt på sygeafdelingen, når de er syge og derfor ikke bør være på elevgården af hensyntagen til både den syge elev og de andre elever. Sygeplejersken varetager det daglige arbejde med omsorg for og behandling af kostelever, herunder indlæggelser, skadestue, henvisning til læge eller andre fagpersoner, bestilling af receptmedicin, kørsel m.m. Sygeplejersken tager sig også af akut behandling af alle skolens elever ved småskader eller brug for håndkøbsmedicin, samt bistår ved udredning af elever, der er i dårlig trivsel, i samarbejde med forældre, lærere, sovesalslærere, ungerådgiver, trivselslærer og skoleledelse – sygeplejersken tilbyder også støttende samtaler.

Kommunal sundhedspleje

Herlufsholm har indgået et samarbejde med den kommunale sundhedspleje i Næstved. De 2 sundhedsplejersker kommer og besøger 6. og 8. årgang hvert år, hvor alle elever tilbydes en individuel trivselssamtale og sundhedsundersøgelse på SUS. Sundhedsplejersken er en uddannet ressourceperson, som er trænet i at spørge eleven meget bredt og dermed kunne finde frem til, hvordan sundhedsplejersken kan hjælpe den enkelte elev. I de situationer, hvor sundhedsplejersken vurderer, at en elev ikke trives, bliver skolens sygeplejerske involveret med henblik på at vurdere, hvordan og hvem der kan hjælpe eleven bedst muligt.

Organisation for arbejdet med trivsel på Herlufsholm

Bestyrelse

Skolens bestyrelse er bredt sammensat med bl.a. en uddannelseskyndig, en trivselskyndig samt 2 forældrerepræsentanter og en repræsentant fra elevrådet, der bidrager med indblik i skolens dagligdag set fra et forældre- og elevperspektiv. Derudover deltager 2 medarbejderrepræsentanter i bestyrelsesmøderne. Bestyrelsen mødes fast 4 gange årligt med mulighed for at supplere efter behov.

Et fast punkt på dagsordenen på samtlige bestyrelsesmøder er orientering fra rektor, og her orienteres om eventuelle større elevsager. Orientering fra forældrerepræsentanterne samt orientering fra elevrådet er ligeledes faste punkter. Drøftelserne af disse punkter bidrager med aktuel information om, hvad der foregår på skolen.

På skoleårets første bestyrelsesmøde er status på det forgangne skoleår et fast punkt. I forlængelse heraf drøftes gymnasiets opfølgingsplan, grundskolens tilsynserklæring samt skolens strategiimplementering. Trivsel på skolen er således et gennemgående tema på årets første bestyrelsesmøde, idet trivsel og trivselsindsatser er centrale elementer i såvel opfølgingsplanen og tilsynserklæringen som skolens strategiplan.

<https://herlufsholm.dk/media/7780/opfoelgningsplan-gymnasiet-2021-2022.pdf>

<https://herlufsholm.dk/media/7762/seneste-udtalelse-fra-tilsynsfoerende-vedr-grundskolen-2020-2021.pdf>

På skoleårets andet bestyrelsesmøde er indgåelse af direktørs og rektors resultatlønskontrakt et fast punkt. I denne indgår mål for trivslen på skolen.

<https://herlufsholm.dk/evaluering-og-kvalitetssikring/>

På skoleårets tredje bestyrelsesmøde er udmåling af direktørs og rektors resultatlønskontrakt et fast punkt. I relation til denne præsenteres målopfyldelsen i forhold til de i kontrakten fastsatte mål for trivsel.

På skoleårets fjerde bestyrelsesmøde er review og evaluering af det forgangne skoleår et fast punkt, heri indgår præsentation og drøftelse af trivselsdata.

Bestyrelsesformanden fører på bestyrelsens vegne tilsyn med skolen og holder jævnlige møder med rektor og direktør til behandling af spørgsmål af pædagogisk såvel som administrativ karakter. På disse møder, som holdes 15 gange årligt, er aktuelle elevsager altid et fast punkt.

Forældrerepræsentantskab

Ved hvert skoleårs start vælger forældrene til eleverne i hver klasse en forældrerepræsentant. De valgte forældrerepræsentanter udgør forældrerepræsentantskabet for skoleåret. Blandt forældrerepræsentantskabets medlemmer vælges 2 bestyrelsesmedlemmer samt et forretningsudvalg for forældrerepræsentantskabet.

Foruden valgmødet mødes forældrerepræsentanterne 3 gange årligt med skolens samlede ledelse omkring en dagsorden, som forud for mødet aftales med forretningsudvalget og rektor. Til hvert møde er afsat 4 timer til præsentationer og gruppedrøftelser.

Punkter fra dette års møder har været skolekulturprojektet ved Nordic Learning, skolens kosttilbud, integration på skolen blandt elevgrupper, skitur, røgfri skole, tematisk tilsyn, Herlufsholm Udmærkelsen, frivillighed, bæredygtighed, mentorordninger, politiske tiltag på gymnasieområdet samt traditioner.

Ved afslutningen af hvert møde brainstormes blandt forældrerepræsentanterne omkring, hvilke punkter forretningsudvalget opfordres til at sætte til behandling på det kommende møde i forældrerepræsentantskabet.

Skolens ledelse

Skolens afdelingsledere og rektor mødes fast 1 time ugentligt med henblik på koordination og udvikling af tiltag. Et fast punkt på dagsordenen til møder i skoleledelsen såvel som ugentlige ledelsesmøder på afdelingsniveau er aktuelle elevsager, hvor der orienteres om eventuelle aktuelle sager om brud på skolens ordensreglement samt tilfælde af observeret mistroivsel blandt skolens elever og elever med behov for særlig støtte. Referater fra møder i de forskellige ledelsesfora i kostskolen, gymnasiet, grundskolen og det ekstraskolære tilgår skoleledelsen, hvilket sikrer et højt informationsniveau i ledelsen omkring mulige dynamikker, samt muliggør koordinering af indsatser ift. eventuelle problemstillinger, der går på tværs af afdelingerne.

Antimobbestrategi og konflikthåndteringspolitik

<https://herlufsholm.dk/media/7075/herlufsholm-antimobbestrategi.pdf>

Generelt søges konflikter løst på "lavest mulige niveau". En række uoverensstemmelser i klasserummet, på sovesale eller andre steder, hvor eleverne er sammen, løses i situationen eller i løbet af ganske kort tid ved hjælp af den voksne, der er til stede.

I tilfælde, hvor der er mistanke om mobning eller andre konflikter, hvor det vurderes, at konflikten kan have en negativ indflydelse på en af parternes situation, og som ikke kan løses i situationen eller

i løbet af ganske kort tid ved hjælp af den voksne, der er til stede, informeres højere oppe i systemet. Skønnes det, at en konflikt ikke kan løses på sovesalslærer-, mentor/klasselærer-, trivselslærer- eller teamniveau kontaktes ledelsen, som involverer relevante parter, herunder forældrene til elever.

Skolen benytter en bred vifte af indgribende aktiviteter afhængig af det observerede behov, herunder mægling, observation, handleplaner, individuelle eller gruppevis samtaleforløb, supervision, forældremøder, særligt tilpassede trivselsforløb samt overvågning af trivselsmarkører, herunder adfærd samt fravær til undervisning, måltider og andre aktiviteter på skolen.

Tilfælde af konflikter, der har et omfang, som giver anledning til, at der iværksættes indgribende aktiviteter, logges over indsatserne. Log over indsatser kan tilgås af skolens ledelse samt relevante lærere og fagpersoner.

Der er generelt mange voksne omkring skolens elever, og mange potentielle konflikter imødegås i den daglige omgang med eleverne. Eleverne er også generelt opmærksomme på, at der på skolen forventes venlig og imødekommende adfærd.

Sager, hvor elever søger at opnå og vedligeholde en magtposition, vil altid kunne forekomme og vil være svære at opdage tidligt, hvis elever skjuler sig og trækker sig væk. På Herlufsholm søger vi gennem vores mange trivselstiltag at imødegå sådanne situationer ved at skabe et trygt miljø, hvor elever kommer til skolens personale, hvis noget er gået for vidt. Vi er opmærksomme på, at det ikke historisk set altid har været sådan, og at det i en vis grad er muligt for elever bevidst at undvige skolens ellers finmaskede system for trivsel. Den aktuelle sag, hvor en elev netop sagde fra og gik til skolens ledelse, er et eksempel på, at vi er på rette vej. Samtidig ville vi dog have ønsket, at henvendelsen var kommet på et tidligere tidspunkt samt fra flere elever, og før omfanget af krænkelse blev så voldsomme, at skolen har måttet vurdere, at det skulle sanktioneres med bortvisning.

Det kræver et blivende fokus og tydelig italesættelse at udvikle og fastholde en sådan kultur. Skolen har senest, i forbindelse med rektors julebrev (bilag 3) samt forældrebrev dateret d. 28. februar 2021 (bilag 4) vedr. opfølgning på hændelsen ved skolens maskebal til samtlige elever og forældre, tydeliggjort skolens behov for og forventning til samarbejde omkring dynamikker, der måtte kunne udfordre trivslen blandt skolens elever. Skolen vil fastholde dette fokus på samarbejde og åbenhed omkring aktuelle udfordringer – naturligvis på et niveau, der respekterer gældende GDPR-retningslinjer, og som ikke udstiller de involverede elever, i håb om at undgå eventuelle misforståelser, om at skolen ikke skulle ønske at arbejde helhjertet med trivsel.

Afslutning

Skolen samarbejder gerne med STUK om udviklingen af skolens struktur for arbejdet med trivsel, idet vi oplever at have det samme mål: en skole med høj grad af trivsel og hvor opståede problematikker adresseres professionelt og så tidligt som muligt.

Skolen kan kun beklage, at STUK er af den opfattelse, at elevsagen med de 4 bortvisningsvarslede elever burde have været belyst yderligere i forbindelse med tilsynsbesøget. At skolen ikke på eget initiativ gjorde yderligere for at fastholde samtalen på den aktuelle sag skyldes dels, at sagen var under sagsbehandling, dels at skolens indtryk er, at sagen ikke er betegnende for trivslen på skolen, og dels at det var skolens opfattelse fra den forudgående dialog samt dialogen på dagen, at tilsynets fokus primært var på skolens præfektordning. Det har på ingen måde været skolens intention at holde information tilbage.

STUK blev orienteret om sagens eksistens, samt at den involverede 4 varslede bortvisninger på det indledende møde med skolens ledelse d. 8. december 2021. Bortvisning er skolens alvorligste sanktionsmulighed, hvorfor det ikke forekom nødvendigt at pointere yderligere, at der var tale om en alvorlig sag. I forlængelse af orienteringen om sagen spurgte STUK ind til, om sagen involverede præfekter. Da dette ikke var tilfældet, svarede STUK's repræsentant "Så behøver jeg ikke at vide mere".

På et efterfølgende møde samme dag med sovesalslærer bragte sovesalslærerne også sagen op over for STUK, da der blev spurgt ind til, om de kendte til verserende sager på kostskolen. Her svarede sovesalslærerne bl.a., at de var orienteret om, at der var en aktuel sag, der involverede flere elever og videooptagelser. Heller ikke her spurgte STUK yderligere ind til sagen, ligesom der heller ikke blev spurgt ind senere i forbindelse med den afsluttende rundvisning på skolen ved rektor og kostskoleleder.

På en skole som Herlufsholm med kostafdeling og et stort tilbud af aktiviteter efter skoletid, bruger eleverne meget tid sammen. Det stærke sociale fællesskab, der opstår herigennem, kan også føre til, at eksklusionsproblematikker opleves mere voldsomme, når de opstår. Skolen er opmærksom herpå, og vi søger gennem vores mange forebyggende indsatser, hvor elever bringes sammen på kryds og tværs, at sikre, at alle elever får et bredt netværk og altid har nogen, de kan henvende sig til på skolen; kammerater og voksne. Opstår der trivselsproblematikker, har skolen, som det fremgår af denne redegørelse, også flere muligheder for at afhjælpe disse – internt såvel som gennem

eksterne tilbud. Skolen er desuden nysgerrig på egen elevkultur og følger op på undersøgelser såvel som løbende observerede problematikker.

Skolen står naturligvis til rådighed for opklarende spørgsmål og dialog i et eventuelt videre tilsynsforløb, ligesom invitationen om at indgå i et rådgivningsforløb står åben.

Bilagsoversigt

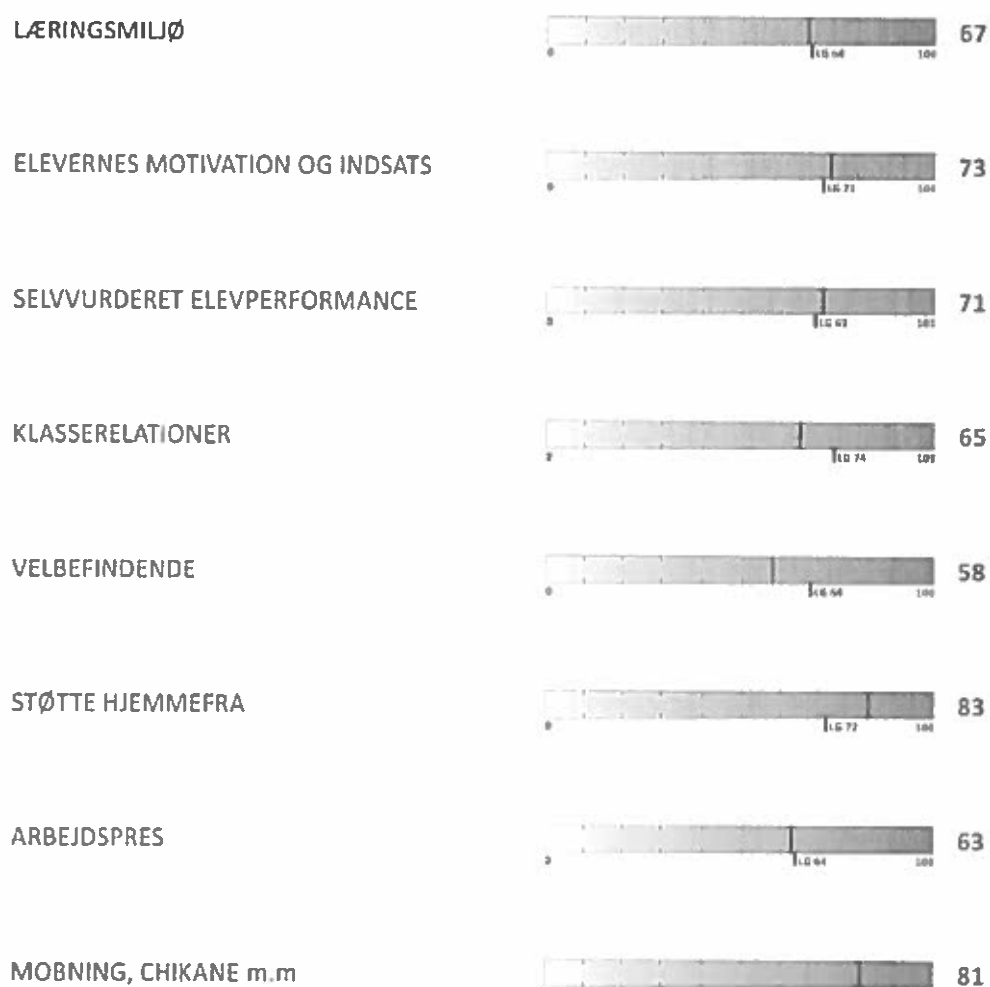
- 1) Aspekt R&D A/S, IB trivselsundersøgelse 2021**
- 2) Nordic Learning, data fra spørgeskemaundersøgelse februar 2022.**
- 3) Rektors julebrev**
- 4) Opfølgning maskebal**
- 5) Supplerende data – karakterer m.m.**

Bilag 1: Aspekt R&D A/S, IB trivselsundersøgelse 2021

OVERORDNEDE RESULTATER

Svarprocent: 90% (28 besvarelser ud af 31 mulige)

Trivselsindeks:	70 [LG - 72]
Højeste indeks:	STØTTE HJEMMEFRA [83]
Laveste indeks:	VELBEFINDENDE [58]



Bilag 2: Nordic Learning, data fra spørgeskemaundersøgelse februar 2022.

Det er rart at være på Herlufsholm	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	56,1	39,3	3,3	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	58,7	38,7	0	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	65,5	33,3	1,1	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	66,7	33,3	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	37,5	58,3	0	4,2
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	46,4	48,2	3,6	1,8
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	74	20,5	2,7	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	41,4	50,5	8,1	0

Jeg trives og har det godt i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	50,7	43,1	5,1	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	57,3	38,7	1,3	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	48,3	46	5,7	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	55,6	44,4	0	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	44,4	50	5,6	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	25	62,5	12,5	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	36,4	52,7	9,1	1,8
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	73,2	56,8	0	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	46,8	44,1	7,2	0,9

Jeg trives og har det godt uden for undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	57,8	34,2	6,9	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	77,3	17,3	1,3	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	50,6	44,8	4,6	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	61,1	38,9	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	62,5	25	12,5	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	42,6	46,3	11,1	0
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	71,8	25,4	2,8	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	46,4	39,1	12,7	1,8

Jeg føler mig tryk i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	55,1	38,4	5,4	1,1
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	62,7	32	1,3	4
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	49,4	43,7	6,9	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	77,8	11,1	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	44,4	55,6	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	54,2	33,3	12,5	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	42,6	48,1	9,3	0
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	80,3	18,3	1,4	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	44,5	47,3	6,4	1,8

Jeg føler mig tryk uden for undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	62,3	32,1	4,2	1,1
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	70,7	26,7	0	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	63,2	33,3	3,4	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	0	11,1
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	50	50	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	79,2	12,5	8,3	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	42,6	51,9	3,7	1,9
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	84,5	14,1	1,4	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	49,1	39,1	10	0,9

Jeg har det godt med de andre elever i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	58,7	33,5	6,9	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	61,3	30,7	4	4
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	54	39,1	6,9	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	88,9	0	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	55,6	38,9	5,6	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	50	50	0	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	48,1	42,6	9,3	0
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	81,7	16,9	1,4	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	50,9	35,5	12,7	0,9

Jeg har det godt med de andre elever uden for undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	56	35	6,9	1,6
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	65,3	29,3	1,3	4
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	51,7	35,6	11,5	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	55,6	33,3	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	55,6	38,9	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	45,8	50	4,2	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	42,6	48,1	7,4	1,9
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	76,1	21,1	2,8	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	49,1	37,3	10,9	2,7

Jeg oplever, at elever på Herlufsholm mobbes eller udsættes for anden form for grænseoverskridende adfærd	Meget tit %	Tit %	En gang imellem %	Sjældent %	Aldrig %
Sammenlagt (455 besvarelser)	4	9,2	25,1	40,4	21,3
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	1,4	0	24,3	44,6	29,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	1,2	7	18,6	45,3	27,9
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	0	0	33,3	55,6	11,1
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	5,6	16,7	22,2	38,9	16,7
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	20,8	8,3	4,2	54,2	12,5
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	7,4	16,7	46,3	24,1	5,6
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	0	7	14,1	43,7	35,2
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	5,5	1,5	31,8	35,5	12,7

Jeg har det godt med de voksne i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	40,9	52,4	5,4	1,3
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	36,5	55,4	5,4	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	45,3	45,3	8,1	1,2
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	44,4	44,4	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	50	44,4	5,6	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	41,7	58,3	0	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	29,6	64,8	1,9	3,7
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	43,7	46,5	8,5	1,4
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	42,2	54,1	3,7	0

Jeg har det godt med de voksne uden for undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	43,4	47,9	5,6	2,7
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	39,2	52,7	5,4	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	37,2	48,8	7	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	38,9	55,6	5,6	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	41,7	54,2	0	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	29,6	57,4	9,3	1,9
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	56,3	36,6	4,2	2,8
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	48,6	45,9	4,6	0,9

Jeg lærer og jeg udvikler mig i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	44	48,3	6,3	0,9
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	51,4	41,9	2,7	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	53,5	41,9	4,7	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	33,3	0	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	25	62,5	8,3	4,2
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	35,2	59,3	3,7	1,9
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	40,8	29,3	8,5	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	36,7	54,1	9,2	0

Jeg lærer og jeg udvikler mig uden for undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	44,7	43,5	7,6	1,1
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	44,6	47,3	4,1	4,1
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	37,2	51,2	11,6	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	44,4	33,3	22,2	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	66,7	33,3	0	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	37,5	50	12,5	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	37	55,6	7,4	0
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	64,8	33,8	1,4	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	39,4	48,6	10,1	0

Jeg føler, at jeg kan klare de opgaver, som jeg arbejder med i undervisningen	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	38,4	55,8	5,2	0,7
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	45,9	50	1,4	2,7
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	37,2	58,1	4,7	0
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	66,7	22,2	11,1	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	50	44,4	5,6	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	37,5	58,3	4,2	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	27,8	61,1	11,1	0
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	41,4	55,7	2,9	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	33,3	59,3	6,5	0,9

Jeg føler, at jeg kan tale med mine forældre om det, som går godt	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	68,6	26,2	2,7	1,8
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	64,9	23	4,1	5,4
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	68,6	27,9	2,3	1,2
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	62,5	37,5	0	0
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	55,6	33,3	11,1	0
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	58,3	41,7	0	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	59,3	38,9	0	1,9
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	75,7	20	2,9	0
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	75,9	19,4	2,8	1,9

Jeg føler, at jeg kan tale med mine forældre om det, som ikke går godt – og som bekymrer mig	I høj grad %	I nogen grad %	I mindre grad %	Slet ikke %
Sammenlagt (455 besvarelser)	51,6	29,6	13,6	4,8
1: Grund/drenge/dag (75 besvarelser)	52,7	32,4	8,1	6,8
2: Grund/piger/dag (87 besvarelser)	47,7	36	11,6	4,7
3: Grund/dreng/kost (9 besvarelser)	37,5	12,5	37,5	12,5
4: Grund/piger/kost (18 besvarelser)	50	38,9	5,6	5,6
5: Gym/drenge/dag (25 besvarelser)	45,8	29,2	25	0
6: Gym/piger/dag (56 besvarelser)	53,7	25,9	13	7,4
7: Gym/drenge/kost (74 besvarelser)	54,3	28,6	14,3	1,4
8: Gym/piger/kost (111 besvarelser)	53,7	25	15,7	4,6

Bilag 3: Rektors julebrev

REKTORS JULEBREV

Herlufsholm, december 2021

Kære alle

Også i år har corona sat dagsordenen op mod jul, og vi må afvente udviklingen, før vi kan vurdere, hvordan epidemien skal håndteres i 2022. Jeg krydser fingre for, at vi ikke skal igennem endnu en periode med nedlukninger, men der er desværre en overhængende fare for, at restriktioner efter jul kan få en stor betydning for vores dagligdag. Så meget desto mere glæder jeg mig over alle de vellykkede aktiviteter og mærkedage, det er lykkedes os at gennemføre indtil nu!

Alt i alt kan vi med tilfredshed konstatere, at vi er godt i gang med endnu et skoleår, hvor alle har travlt og ser frem til jul.

I 2022 vil skolen have et ekstra, skærpet fokus på trivsel og dannelse. Vi ønsker at opdrage eleverne til at skabe en endnu rummeligere skolekultur og til i endnu højere grad at efterleve de positive værdier, der er så vigtige for Herlufsholm som en moderne skole og kostskole.

I tidens løb har skolen ind imellem haft svære sager, der indebar elevers overskridelse af andre elevers grænser. Det har vi forsøgt at imødegå – bl.a. gennem vores antimobbestrategi, trivselsudvalg, trivselsambassadører, mentorordninger, mere tid til sovesalslærerens arbejde med eleverne på elevgårdene samt fokus på præfekternes rolle i trivselsfremmende tiltag – men vi kan stadig blive endnu bedre i håndteringen – og vi har brug for jeres hjælp og støtte.

S. 1

HERLUFSHOLM SKOLE OG GODS HERLUFSHOLM ALLÉ 170 4700 NÆSTVED
REKTORKONTOR@HERLUFSHOLM.DK +45 55 75 35 00



Fra begyndelsen af 2022 vil vi samarbejde med specialister i forebyggelse af grænseoverskridende adfærd for at blive endnu bedre til at identificere og hjælpe hinanden med, så hurtigt som muligt, at sætte ind mod negativ adfærd eleverne imellem. Vores elever er unge mennesker, der naturligvis kan begå fejl som alle andre, men vi skal danne og uddanne dem til en positiv og inkluderende livsførelse på Herlufsholm, hvor nedgørende adfærd blandt eleverne er særdeles uvelkommen.

I dette arbejde spiller vi som skole og I som forældre en helt særlig rolle mht. at hjælpe eleverne til at sige til og fra, hvis de oplever uacceptabel adfærd – og vi skal selv konsekvent være opsøgende og tydelige, hvis vi er vidne til negativ adfærd eleverne imellem. Det er meget vigtigt at bestyrke eleverne i, at det er godt, ansvarsfuldt og velkomment at sætte ord på oplevelser af grænseoverskridende adfærd, hvis de skulle bære rundt på en følelse eller en oplevelse af det modsatte.

Vi skal med andre ord opdrage eleverne til at forstå, at de hjælper deres kammerater ved at påpege negativ adfærd, og at de dermed fremmer trivslen på skolen. Her er det afgørende, at I som forældre tager fat i os øjeblikkeligt, hvis I eller jeres børn skulle have grund til det. På den måde får vi de bedste muligheder for at tage fat i problemerne med det samme og agere ansvarligt for at sikre den fortsatte trivsel.

Det er min overbevisning, at Herlufsholm er et rart sted at være – men vi skal sikre, at alle føler sig trygge hver dag. Derfor er det vigtigt, at rammerne er sat, så vi og eleverne kan løfte i fællesskab og helt naturligt have fokus på trivsel og uddannelse. Jeg ser ovennævnte tiltag som en naturlig forlængelse af det fokus, vi har haft på trivsel og personlig udvikling i min tid på skolen, og jeg har stor tillid til, at vi sammen kan gennemføre tiltag, der støtter yderligere op om arbejdet med trivslen og fællesskabet på skolen.

I ønskes alle en god jul og et godt nytår!



Mikkel Kjellberg
Rektor

Bilag 4: Forældrebreve, 28. februar 2022



Rektor kontor

Den 28. februar 2022

Kære Alle

Så fik vi igen mulighed for at holde bal på Herlufsholm, og vi var mange, der nød, at Maskeballet kunne holdes uden coronarestriktioner! Det glædede mig også meget, at eleverne mødte op i stor stil – udklædt i sjove og fantasifulde kostumer – og at de gav udtryk for at have en god aften.

Desværre endte aftenen med, at en elev måtte en tur på skadestuen og få et enkelt sting efter en episode, hvor denne havde fået et slag i ansigtet. Skolens personale agerede hurtigt i situationen, og vi tager naturligvis hånd om sagen. Episoden har også været omtalt i de lokale medier.

Som I ved, har trivsel og tryk på skolen et stort fokus her på Herlufsholm – og heldigvis viser vores elevtrivselsundersøgelser, at det generelt går godt. Men hvor mange unge mennesker er sammen, vil der altid kunne opstå sager; det gælder også på Herlufsholm.

Vi er naturligvis kede af selv den mindste episode, hvor elever kommer i klemme eller galt af sted, og gør vores bedste for at forebygge sådanne situationer.

Jeg opfordrer endnu engang til, at alle – elever såvel som forældre – henvender sig til skolen, hvis I har kendskab til negativt samspil, som kan påvirke elevernes trivsel. I kan have tillid til, at skolen vil arbejde med problematikken og søge at forhindre, at spændinger får lov til at udvikle sig.

Med venlig hilsen



Mikkel Kjølberg
Rektor

Bilag 5: Supplerende data – karakterer mm.

STX

Eksamensresultater

STX-eksamensresultat					
	2017	2018	2019	2020	2021
Herlufsholm	7,8	8	8	8,1	9
Landsplan	7,4	7,4	7,4	7,6	7,7

Kilde: <https://herlufsholm.dk/media/7862/eksamenresultater-stx-2008-2021.pdf>

Løfteevne

Karakterer og socioøkonomisk reference - Eksamensresultat (Inkl. bonus A)
(Samlet)

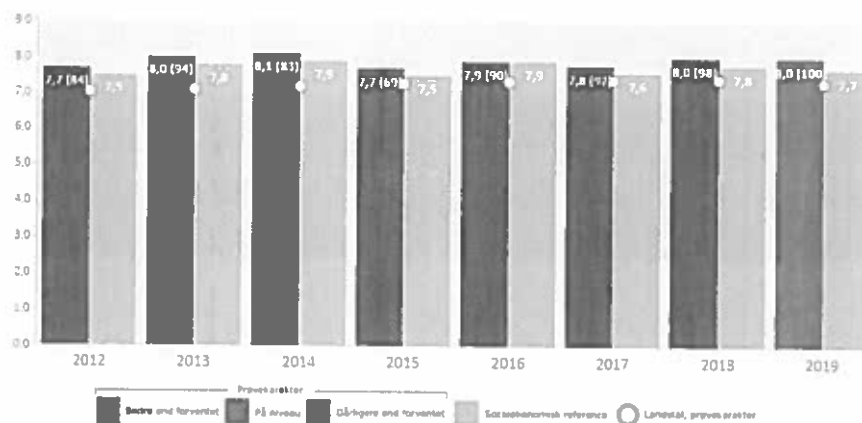


Den socioøkonomiske reference er en metodeberegning, der viser i hvilken grad den forventede karakter når der er taget højde for elevernes baggrund (set i forhold til elever på landsplan). Eksamensresultatet er inklusiv års karakterer og bonus A. I referencen for de enkelte fag indgår kun prøve karakterer.

Herlufsholm Skole og Gods, Stx

Vis for alle fag

Vis 3 årlige beregninger



Fag, niveau og evalueringsform
 B: Eksamens C (Mundet g)
 B og B: Mundt g
 B og C: Mundt g
 Dansk A: Mundt g
 Dansk A: Skrift g
 Dramatik C: Mundt g
 Eksamensresultat (inkl. bonus A): Samlet
 Engelsk A: Mundt g
 Engelsk A: Skrift g
 Engelsk B: Mundt g
 Engelsk B: Skrift g
 Ettevæksøkonomi C: Mundt g
 Fransk fortællersprog B: Mundt g
 Fysik A: Skrift g
 Fysik B: Mundt g
 Fysik C: Mundt g
 Historie A: Mundt g
 Kemi A: Skrift g
 Kemi B: Mundt g

Kilde: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1694.aspx>

IB

Eksamensresultater og beståelsesprocenter

POINTS	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Herlufsholm	29	30	29	28	29	31	30	32	30	31	31	33	31	33
World Avg.	29	29	29	29	29	30	30	30	30	29	29	30	31	33
Herlufsholm's Highest	41	40	34	32	35	43	38	42	37	41	43	42	41	38

PASS RATE	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Herlufsholm	80	96	80	58	80	100	95	91	86	87	72	82	82	100
World Avg.	79	78	78	77	78	79	79	81	79	78	78	77	77	88

Kilde: <https://herlufsholm.dk/media/7795/id-diploma-chart-opdateret-2021.pdf>

Grundskolen

Eksamensresultater

9.klasse – obligatoriske prøver					
	2017	2018	2019	2020	2021
Herlufsholm	8,6	8,4	8,9	8,6	9
Landsplan	7,4	7,3	7,4	7,5	7,8

9.klasse karaktergennemsnit – bundne prøver					
	2017	2018	2019	2020	2021
Herlufsholm	8,6	8,6	9,1	8,6	9,2
Landsplan	7,5	7,4	7,5	7,5	8,0

Kilde: <https://uddannelsesstatistik.dk/pages/grundskolen.asp>

Løfteevne



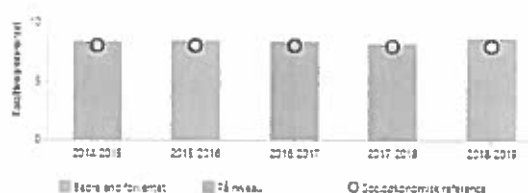
BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET

Socioøkonomisk Reference 1-årig for Herlufsholm Skole og Gods

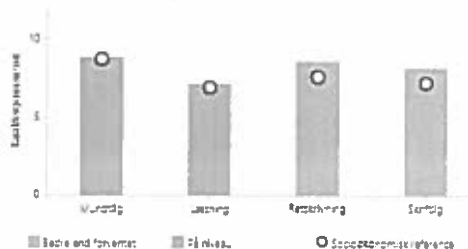
Karaktergennemsnit i bundne prøvfag | 2018/2019 er:

Bedre end forventet

Udvikling i karaktergennemsnit i bundne prøvfag



Karaktergennemsnit i faget: Dansk 2018/2019



Forskel på faktisk og forventet karaktergennemsnit

Fag: Dansk 2018/2019

Fagdisciplin	Forskel
Mundtlig	0,20 På niveau
Læsning	0,30 På niveau
Retskrivning	1,00 Bedre end forventet
Skriftlig	1,00 Bedre end forventet

Kilde: [Socioøkonomisk reference - Nøgletal | Børne- og undervisningsministeriet \(uddannelsesstatistik.dk\)](https://uddannelsesstatistik.dk)

Herlufsholm Skole

STÅR SAMMEN MOD MOBNING

På Herlufsholm Skole skal der være et undervisningsmiljø, hvor alle trives, så de kan udvikle sig fagligt, personligt og socialt.

Hvordan definerer vi MOBNING?

- Mobning er systematiske udstødseshandlinger, der typisk opstår i fællesskaber, der mangler sammenhold eller har en lav tolerance. Konsekvensen bliver, at en elev bliver udstødt fra fællesskabet. Mobning er resultatet af en uhensigtsmæssig gruppedynamik. Det handler om onde mønstre – ikke onde elever. Årsagerne til mobning kan være mange, og det er ikke altid, at mobning er en bevidst handling.

Pga. den store aldersspredning blandt skolens elever er antimobbestrategien 2-delt. Nedenfor følger først antimobbestrategien for grundskolen, og efterfølgende er indsat skolens konfliktpolitik som udgør antimobbestrategien for gymnasiet og IB.

Målet med vores Antimobbestrategi er:

- At opbygge trygge og tolerante fællesskaber med plads til alle, som fundament.
- At fastholde grundskoleeleverne i arbejdet med Grundskolens elevprofil i hverdagen.

Tegn på mobning i skolen og hjemme:

Skolen:

- Eleven vil ikke i skole, generelt, på bestemte dage eller i bestemte timer.
- Eleven er bange for at gå til og fra skole, eller plager om at blive kørt.
- Eleven går en omvej til og fra skole.
- Eleven begynder at klare sig dårligere i skolen.
- Eleven kommer hjem med ødelagte bøger, ting eller tøj.

Kammerater:

- Eleven undgår venner og sociale arrangementer.
- Eleven bliver indelukket og holder op med fritidsinteresserne.

Adfærd:

- Eleven beder om ekstra penge eller begynder at stjæle.
- Eleven nægter at fortælle, hvad der er galt.
- Eleven begynder at mobbe søskende eller forældre.
- Eleven bliver let opfarende, irriteret, aggressiv, har vredesudbrud.
- Eleven mister sin selvtillid.
- Eleven græder sig i søvn eller har mareridt.

Helbred:

- Eleven har uforklarlige sygdomme.
- Eleven ændrer sove- eller spisevaner.
- Eleven har "uforklarlige" skrammer og blå mærker

Hvad gør vi for at forebygge mobning?

Forebyggende indsats:

- Foretager regelmæssige evalueringer af trivsel i klasser, i grupper og på sovesale.
- Rådgiver og vejleder kolleger i trivselsfremmende aktiviteter
- Igangsætter trivselsfremmende aktiviteter/afholder profylaktiske trivselskurser i udvalgte klasser/årgange.
- Inspirerer til sociale træningsforløb
- Etablerer konfliktløsningskurser
- Etablerer forældrenetværk på 6. årgang
- Klasselærerne laver klasseregler med eleverne.
- Der er lejrskole på 8. årgang, der har et profylaktisk trivselstema.
- Der gennemføres elevsamtaler på alle årgange
- Der afholdes temaaftner for forældrene på skolen. Det kunne være adfærd på de sociale medier.

Indgribende aktiviteter:

- Observerer elever, der har problemer med AKT
- Udarbejder trivselsplaner i samarbejde med den professionelle
- Samtaler med elever og med elevgrupper med problemer
- Tilbyder supervision til kolleger
- Konfliktmægler mellem grupper/elever
- Fravær og karakterer monitoreres og der afholdes op følgende samtaler i tilfælde af bekymrende udvikling

I ovenstående processer involveres klasselærer, klasseteam, mentorer, sovesalslærer og andre relevante professionelle. Der kan ikke pågå en proces med en elev/elevgruppe, uden disse personer er inddraget/orienteret. Dette sker ved, at

Trivselsvejleder sammen med den involverede lærer udfylder et indstillingsskema, som skal følge elevprocessen til problemet er løst.

Forældrene til de(n) pågældende elev(er) orienteres løbende i processen.

Alle voksne omkring barnet, har pligt til at reagere, hvis der opleves mistroivsel hos en elev eller i en elevgruppe.

Senest 10 dage efter, der er konstateret mobning, skal trivselsvejlederen i samarbejde med klasseteamet udfærdige en handleplan. Denne handleplan sendes til forældrene.

Herlufsholm Skole har ansat en trivselsvejleder, der sammen med klasseteam er særlig forpligtet i arbejdet mod mobning på skolen.

Alle elever i Herlufsholm skoles Grundskole er forpligtet af Grundskolens elevprofil. Elever i gymnasiet/IB er forpligtet af gældende studie og ordensregler.

Antimobbestrategien evalueres årligt.

Der kan fra forældreside klages over et trivselsforløb. En eventuel klage skal rettes til skolens ledelse.

For de ældre elever i gymnasiet er antimobbestrategien dækket af skolens konfliktpolitik:

"En konflikt er en uoverensstemmelse, der giver spændinger mellem mennesker."

(Center for Konfliktløsning, Det Kriminalpræventive Råd)

DERFOR HAR VI EN KONFLIKTPOLITIK

Hvor mennesker er sammen, opstår konflikter. Evnen til at håndtere konflikter er derfor afgørende for elevernes trivsel og dermed for vores videre udvikling af Herlufsholm som skole.

KONFLIKTTRAPPE

Konflikttrappens 7 trin skematiserer udviklingen i en konflikt: Uoverensstemmelse, Personificering, Problemet vokser, Samtale reduceres, Fjendebilleder, Åben fjendtlighed, Polarisering. Selv om ikke alle konflikter (heldigvis) inkluderer alle stadier, eksisterer risikoen, hvis ikke der gribes ind. Det er derfor vigtigt, at vi som skole – som lærere – som mentorer – identificerer og hjælper med at håndtere konflikter, inden de eskaleres – men det er også vigtigt at erkende, at uoverensstemmelser mellem mennesker ikke kan undgås

– at konflikter også kan indeholde vigtigt udviklingspotentiale – og at de ikke nødvendigvis eskalerer og indbefatter alle trin.

HVORNÅR SKAL VI GRIBE IND?

Vi griber ind, når vi skønner, at de involverede parter (normalt: eleverne) ikke selv kan løse uoverensstemmelsen, og når vi vurderer, at konflikten har negativ indflydelse på en af parternes situation.

PÅ HVILKET NIVEAU BØR KONFLIKTEN BEHANDLES?

Generelt bør vi gribe ind på "lavest mulige niveau". En række uoverensstemmelser i klasserummet, på sovesalen eller andre steder, hvor eleverne er sammen, løses i situationen eller i løbet af ganske kort tid ved hjælp af den voksne, der her er til stede.

Hvis man skønner, at konflikten ikke kan løses her og nu, og at man ikke selv kan håndtere den, informerer man højere op i systemet. Det kan – alt efter egen rolle – være ved at henvende sig til sovesalslærer, studievejleder eller team/mentor.

Hvis man – som sovesalslærer, studievejleder, team/mentor – skønner, at man ikke selv er i stand til at håndtere konflikten, kontakter man ledelsen. Kontakten kan enten bestå i en ren orientering, så ledelsen ved, hvad der sker, eller i at man beder ledelsen gå ind i konflikten. Ledelsen skal altid orienteres, såfremt forældre er involveret i konflikten, og man af den grund oplever et pres.

HVORDAN SKAL VI GRIBE IND?

Hvor forskellige konflikter end kan være, rummer konflikthåndtering normalt 4 kernepunkter:

1. Hvad er der sket? Hvad er problemet?
2. Hvilke følelser har konflikten vakt?
3. Hvad vil du/I gerne have, der skal ske for at løse konflikten?
4. Hvad kan du/I faktisk gøre?

Den metode, vi i første omgang anvender, er mæglingen – der dog forudsætter, at begge parter ønsker at løse konflikten. Ved mægling opererer man normalt med følgende faser:

- Accept af spilleregler, som: ikke at afbryde, tale pænt, formidle egen oplevelse.

- Redegørelse for konflikten: parterne forelægger deres version, den mest følelsepåvirkede starter.
- Fælles forståelse: hvad er parterne enige om, evt. enige om at være uenige om?
- Hvilke ønsker til løsning har parterne? Kan det lade sig gøre?
- Klare aftaler om den løsningsmodel, man (forhåbentlig) når frem til.

Hvis det ikke lykkes at få alle parter til at deltage i mæglingen, skal man orientere ledelsen – såfremt den ikke allerede er involveret. I givet fald kan det blive nødvendigt, at ledelsen afgør, hvordan konflikten håndteres og evt. sanktioneres herudfra.

15

Fra: Trine Rhein-Knudsen
Sendt: 28. marts 2022 09:03
Til: 'Marianne Bøgh'; Torben von Lowzow
Cc: Jens Refslund Poulsen; Helle Aagaard
Emne: SV: STUK svar 25. marts 2022 - genfremsendelse

Kære Marianne Bøgh
Tak for redegørelsen, som jeg hermed kvitterer for at have modtaget.

Med venlig hilsen
Trine Rhein-Knudsen
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 33 92 50 41
E-mail: Trine.Rhein-Knudsen@stukuvvm.dk

Fra: Marianne Bøgh <mb@herlufsholm.dk>
Sendt: 25. marts 2022 17:12
Til: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>; Trine Rhein-Knudsen <Trine.Rhein-Knudsen@stukuvvm.dk>
Cc: Torben von Lowzow <tv@isto.dk>
Emne: STUK svar 25. marts 2022 - genfremsendelse

Til
Kontorchef Jens Refslund Poulsen og
Chefkonsulent Trine Rhein-Knudsen

Vedhæftede dokumenter genfremsendes grundet en konverteringsfejl i svarbrevet.

Med venlig hilsen

Marianne Bøgh
Sekretær

Herlufsholm Skole og Gods
Herlufsholm Allé 170
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00
Direkte: 55 75 35 41

E-mail: mb@herlufsholm.dk
Web: www.herlufsholm.dk



16

Fra: Arbejdstilsynet <at@at.dk>
Sendt: 24. marts 2022 09:49
Til: Helle Aagaard
Emne: {{at}}At: Afgørelse (20220026277/2343)
Vedhæftede filer: 2022769929.pdf; 2022769934.pdf; 2022769942.pdf

Att: Helle Aagaard Vedrørende vores sag 20220026277

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Frederiksholms Kanal 26, 1220 København K

Venlig hilsen

Anne Reffstrup
Ekspeditionssekretær
T 70 12 12 88 | at@at.dk



Arbejdstilsynet
Landskronagade 33 | 2100 København Ø
T 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Arbejdstilsynet, Danish Working Environment Authority
Landskronagade 33 | 2100 Copenhagen
T +45 70 12 12 88 | at@at.dk | www.at.dk

Denne e-post med evt. bilag kan indeholde fortroligt materiale. Har du modtaget den ved en fejltagelse, så underret venligst Arbejdstilsynet ved en besvarelse af denne e-post, og slet e-posten fra dit system. Læs om Arbejdstilsynets behandling af personoplysninger [her](#).



Arbejdstilsynet

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att.: Helle Aagaard

Arbejdstilsynet
Tilsynscenter Øst
Landskronagade 33
2100 København Ø

T 70 12 12 88
at@at.dk
www.at.dk

CVR 21481815

24. marts 2022

Sag
20220026277/3
Ansvarlig:
Anne Reffstrup

CVR 29634750
P 1020249419

Side 1/1

Afgørelse om aktindsigt

Du har i e-mail af 22. marts 2022 på vegne af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet anmodet om kopi af eventuelle aktuelle sager vedrørende Herlufsholm Skole & Gods (Herlufsholm Kostskole). Desuden søger du om aktindsigt i sagsnr. 20160043997.

Der vedlægges kopi af dokumenter fra sag nr. 20160043997 samt kopi af besøgsrapporter fra de seneste to besøg på virksomheden. Der er ikke yderligere dokumenter omfattet af din anmodning.

Arbejdstilsynet skal gøre opmærksom på, at tilsynet har en særlig tavshedspligt vedrørende klager over arbejdsmiljøforhold på arbejdspladsen, jf. arbejdsmiljølovens § 79, stk. 2. Det betyder, at Arbejdstilsynet ikke kan udlevere og give aktindsigt i oplysninger om klager over arbejdsmiljøet eller i øvrigt udtale sig om, hvorvidt der er modtaget en klage, jf. offentlighedslovens § 35 jf. arbejdsmiljølovens § 79, stk. 2.

Venlig hilsen

Anne Reffstrup
Ekspeditionssekretær



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet har den 22. august 2017 været på besøg hos HERLUFSHOLM SKOLE på Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved.

22. august 2017

Sagsnummer:
20170023138/2

Vi talte med arbejdsgivere/arbejdsgiverrepræsentante: [REDACTED] og [REDACTED] samt Tillidsrepræsentant [REDACTED]

Sagsansvarlig:
Marianne Lykke Hansen

Arbejdstilsynet har på besøget ikke set eller konstateret nogen overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen.

CVR-nr.85896318
P-nr.1003228212

Derfor får I nu en grøn smiley på vores hjemmeside. En grøn smiley betyder, at I ikke har noget udestående med Arbejdstilsynet. Den grønne smiley gælder i fem år, hvis I ikke får et påbud e.l. i mellemtiden. Hvis I allerede har en gul eller rød smiley fra et tidligere besøg, bliver den grønne smiley først vist på Arbejdstilsynets hjemmeside, når den gule eller røde smiley bliver fjernet. I kan læse mere om Arbejdstilsynets smileyer på www.at.dk/smiley.

Information om besøget

Hvis I har en arbejdsmiljøorganisation, skal I orientere medlemmerne om indholdet af dette brev. Vi opfordrer jer til at orientere alle ansatte, som er berørt.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Marianne Lykke Hansen
Tilsynsførende



Arbejdstilsynet

HERLUFSSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Arbejdstilsynet
Tilsynscenter Øst
Landskronagade 33
2100 København Ø

T 70 12 12 88
at@at.dk
www.at.dk

CVR 21481815

6. august 2021

Besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet har den 5. august 2021 været på besøg hos HERLUFSSHOLM GODS på arbejdsstedet Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved. Arbejdstilsynet besøgte Skolen er besøgt ifm en arbejdsulykke sket hos et eksternt firma.

Sag
20210058055/2
Ansvarlig:
Gitte Sibbern

Vi talte med Maskinfører 

CVR 85896318
P 1003037198

Arbejdstilsynet har på besøget ikke konstateret nogen overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen i de inspicerede områder.

Side 1/1

Information om besøget

Hvis I har en arbejdsmiljøorganisation, skal I orientere medlemmerne om indholdet af dette brev. Vi opfordrer jer til at orientere alle ansatte, som er berørt.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Gitte Sibbern
Tilsynsførende



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet har den 4. maj 2016 været på besøg hos HERLUFSHOLM SKOLE på Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved.

4. maj 2016

Sagsnummer:
20160043997/3

Vi talte med arbejdsgivere/arbejdsgiverrepræsentanter [redacted] og [redacted] samt medarbejder [redacted]

Sagsansvarlig:
Hanne S Jensen

Der er behov for, at Arbejdstilsynet gennemfører et supplerende tilsyn, fordi vi på besøget i dag ikke kunne vurdere det samlede arbejdsmiljø i virksomheden. Det supplerende tilsyn vil finde sted den 24. maj 2016 kl. 09:00.

CVR-nr.85896318
P-nr.1003228212

Information om besøget

Hvis I har en arbejdsmiljøorganisation, skal I orientere medlemmerne om indholdet af dette brev. Vi opfordrer jer til at orientere alle ansatte, som er berørt.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende

HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Arbejdstilsynet kommer på besøg

Arbejdstilsynet kommer på besøg tirsdag den 24. maj 2016 kl. 9.00 på
HERLUFSHOLM SKOLE, Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved. Fra
Arbejdstilsynet deltager tilsynsførende Hanne Jensen og Adam von Magius.

Ledelse samt en medarbejderrepræsentant bør være tilstede ved besøget.

9. maj 2016

Vores sag
20160043997/4
Vores ref.
Christian Hellbrandt

CVR-nr.85896318

Kopi af dette brev er sendt til HERLUFSHOLM SKOLE, Herlufsholm Alle 170,
4700 Næstved.

Venlig hilsen

Christian Hellbrandt
Administrativ medarbejder



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet har den 24. maj 2016 været på besøg hos HERLUFSHOLM SKOLE på Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved.

24. maj 2016

Sagsnummer:
20160043997/6

Vi talte med arbejdsgiver/arbejdsgiverrepræsentant [redacted] mt
arbejds miljørepræsentanter [redacted] og [redacted]

Sagsansvarlig:
Hanne S Jensen

Der er behov for, at Arbejdstilsynet gennemfører et supplerende tilsyn, fordi vi på besøget i dag ikke kunne vurdere det samlede arbejdsmiljø i virksomheden.

CVR-nr.85896318
P-nr.1003228212

Information om besøget

Hvis I har en arbejdsmiljøorganisation, skal I orientere medlemmerne om indholdet af dette brev. Vi opfordrer jer til at orientere alle ansatte, som er berørt.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende

HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

**Besøg den 7. og 8. september 2016 kl. 9.00 hos HERLUFSHOLM SKOLE,
Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved**

27. maj 2016

Som aftalt ved besøget den 24. maj 2016 kommer vi på besøg for at undersøge bl.a. det psykiske arbejdsmiljø på Herlufsholm Skole .

Vores sag
20160043997/8
Vores ref.
Hanne S Jensen

Besøget finder sted den 7. og 8. september 2016 kl. 9.00. Fra Arbejdstilsynet deltager tilsynsførende Hanne S. Jensen og Adam von Magius.

CVR-nr.85896318

Dagsorden for besøget

Den 7. september 2016:

Kl. 9.00 – 10.00 Opsamling på tidligere besøg den 4. og 24. maj med arbejdsmiljøkoordinator

Kl. 10.00 – 11.30 Gruppesamtale om psykisk arbejdsmiljø med ansatte fra gymnasiet

Kl. 11.30 -12.30 Arbejdstilsynet samler op på gruppesamtalen alene

Kl. 12.30 – 13.15 Samtale med ledelse om de ansattes oplevelse af det psykiske arbejdsmiljø

Kl. 13.15 – 13.45 Arbejdstilsynet samler op på samtalen med ledelsen alene

Kl. 13.45 – 14.15 Afslutning på dagens besøg med ledelse og arbejdsmiljørepræsentant

Den 8. september 2016

Kl. 9.00 – 10.30 Gruppesamtale om psykisk arbejdsmiljø med ansatte fra skolen

Kl. 10.30 – 11.00 Arbejdstilsynet samler op på gruppesamtalen alene

Kl. 11.00 – 11.30 Samtale med ledelse om de ansattes oplevelse af det psykiske arbejdsmiljø.

Kl. 11.30 – 12.15 Arbejdstilsynet samler op på samtalen med ledelsen alene

Kl. 12.15 – 13.00 Opsamling på hele besøget med ledelse og arbejdsmiljørepræsentant(er)

Undersøgelse af det psykiske arbejdsmiljø

Vi har aftalt, at vi som en del af besøget gennemfører 2 gruppesamtaler med nogle af skolens medarbejdere om det psykiske arbejdsmiljø i skolen.

Udvælgelse af deltagere til gruppesamtaler

Vi har aftalt, at I - i samarbejde med arbejdsmiljøorganisationen - udvælger 4-5 medarbejdere til at deltage i gruppesamtalerne. Der udvælges således 4-5

undervisere fra gymnasiet til samtalen den 7. september og 4-5 undervisere fra skolen til samtalen den 8. september.

Deltagerne bør vælges således, at de er repræsentative for de to personalegrupper, eksempelvis i forhold til anciennitet og hvilke fag der undervises i.

Arbejdsmiljørepræsentanten kan være en af deltagerne. Det er vigtigt, at medarbejderne deltager frivilligt i gruppesamtalerne.

Information om gruppesamtaler

Formålet med gruppesamtaler er at indhente viden om det psykiske arbejdsmiljø i sin helhed. Gruppesamtaler er en velegnet metode, fordi de giver et godt billede af de oplevelser og vurderinger, som medarbejdere har af deres arbejdsmiljø.

Vi har ved samtalerne fokus på, om medarbejderne oplever belastninger i deres arbejde, hvordan skolen har forsøgt at forebygge eventuelle belastninger, og om eventuelle belastninger har konsekvenser for medarbejdernes arbejde eller helbred.

Vi tager udgangspunkt i Arbejdstilsynets spørgeguides for at afdække de problemer, der kan være i det psykiske arbejdsmiljø og i arbejdsmiljøvejviseren for [Undervisning]. Arbejdsmiljøvejviseren beskriver de typiske risikofaktorer i det psykiske arbejdsmiljø i branchen. I kan se spørgeguiderne på vores hjemmeside på adressen www.at.dk/sporgeguides-psykisk-arbejdsmiljo og arbejdsmiljøvejviseren på adressen www.at.dk/arbejdsmiljovejvisere.

Vi noterer de oplysninger, der kommer frem under samtalerne og afstemmer med deltagerne, hvilke oplysninger vi kan gå videre med.

Efter samtalerne systematiserer og anonymiserer vi de oplysninger, som deltagerne er kommet med. Deltagere er således anonyme i den forstand, at vi ikke oplyser skolen om, hvilke medarbejdere der giver os hvilke oplysninger..

Oplysningerne fra vores undersøgelse bliver præsenteret for og drøftet med skolens ledelse. Arbejdstilsynet foretager herefter en samlet vurdering af det psykiske arbejdsmiljø på gymnasiet og skolen.

Vi fremlægger vores vurdering på et afsluttende møde med skolens ledelse og arbejdsmiljøorganisationen. Her vil vi også oplyse om eventuelle reaktioner.

Arbejdstilsynet kan afgive påbud om forbedringer af det psykiske arbejdsmiljø, hvis vi vurderer, at medarbejderne udsættes for en sikkerheds- eller sundhedsmæssig risiko. I vil i så fald blive hørt skriftligt, inden vi afgiver påbuddet.

Orientering af medarbejderne

Vi vedlægger en orientering om samtalens formål og fokus, som I bedes uddele til de medarbejdere, der skal deltage i gruppesamtalerne.

I bedes også orientere arbejdsmiljøorganisationen om gruppesamtalerne ved at give den en kopi af dette brev.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål til besøget.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende



Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

27. maj 2016

Vores sag
20160043997/8
Vores ref.
Hanne S Jensen

CVR-nr.85896318

Til dig, der skal deltage i en gruppesamtale

Arbejdstilsynet har aftalt med arbejdsmiljøkoordinator [REDACTED] at vi gennemfører gruppesamtaler med dig og nogle af dine kolleger for at få et indblik i jeres psykiske arbejdsmiljø.

Gruppesamtalerne gennemføres af Hanne S. Jensen og Adam von Magius, der er tilsynsførende i Arbejdstilsynet.

Udvælgelse af deltagere

Vi har bedt skolen og arbejdsmiljøorganisationen om i samarbejde at udvælge de medarbejdere, der skal deltage i gruppesamtalerne.

Du er som deltager i en gruppesamtale anonym i den forstand, at vi ikke fortæller skolen, hvilke medarbejdere der giver os hvilke oplysninger.

Det er frivilligt at deltage i en gruppesamtale.

Information om gruppesamtaler

Formålet med gruppesamtaler er at indhente viden om det psykiske arbejdsmiljø i sin helhed. Derfor vil vi gerne tale med dig og dine kolleger om, hvordan I oplever og vurderer jeres arbejdsmiljø.

Vi har ved samtalen fokus på, om I oplever belastninger i jeres arbejde, hvordan skolen har forsøgt at forebygge eventuelle belastninger, og om eventuelle belastninger har konsekvenser for jeres arbejde eller helbred.

Emner som kan blive drøftet

Vi tager ved samtalen udgangspunkt i spørgeguiden om risikobaserede samt i arbejdsmiljøvejviseren for Undervisning af elever (og studerende), der beskriver de typiske risikofaktorer i det psykiske arbejdsmiljø i branchen. Du kan se spørgeguiden på vores hjemmeside på adressen www.at.dk/sporgeguides-psykisk-arbejdsmiljo og arbejdsmiljøvejviseren på adressen www.at.dk/arbejdsmiljovejvisere.

Nedenfor er der en liste over spørgsmål, der kan blive drøftet under samtalen:

- Er der stor arbejdsmængde, tidspres eller modstridende krav i arbejdet?
- Har I som medarbejdere indflydelse på fx arbejdsmængden og arbejds-metoderne?
- Kan I som medarbejdere få støtte og hjælp fra kolleger og ledelse til fx prioritering af arbejdsopgaver?

- Er der konflikter med elever eller deres pårørende?
- Er der medarbejdere, der bliver udsat for vold eller trusler om vold?
- Forekommer der mobning og chikane fra kolleger/ledelse?

Vi noterer de oplysninger, der kommer frem under samtalen, og afstemmer med jer, hvilke oplysninger vi kan gå videre med.

Herefter systematiserer og anonymiserer vi de oplysninger, vi har fået ved samtalerne. Oplysningerne bliver præsenteret for og drøftet med skolens ledelse. Arbejdstilsynet foretager herefter en samlet vurdering af det psykiske arbejdsmiljø på skolen.

Vi fremlægger vores vurdering på et afsluttende møde med skolens ledelse og arbejdsmiljøorganisationen. Her vil vi også oplyse om eventuelle reaktioner.

Arbejdstilsynet kan træffe en afgørelse om forbedringer af det psykiske arbejdsmiljø, hvis vi vurderer, at der er medarbejdere, der udsættes for en sikkerheds- og sundhedsmæssig risiko.

Snak med dine kolleger

Det kan være en god idé, at du taler med dine kolleger inden gruppesamtalen, og spørger, om der er forhold i det psykiske arbejdsmiljø, som de gerne vil have, at du nævner under samtalen.

Ring, hvis du har spørgsmål

Du er velkommen til at ringe til Arbejdstilsynet, hvis du har spørgsmål til besøget.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende

Anne Reffstrup

Fra: Postkasse TC Øst Ruteplanlægning
Sendt: 1. juni 2016 09:28
Til: Christian Hellbrandt
Emne: VS: Varsling om besøg den 7. og 8. september.

Fra: Michael Pilemand [<mailto:mp@herlufsholm.dk>]
Sendt: 31. maj 2016 08:45
Til: Arbejdstilsynet
Cc: Klaus Eusebius Jakobsen; Tim Petersen
Emne: Varsling om besøg den 7. og 8. september.

Att.: Hanne S. Jensen

I forlængelse af varslet besøg den 24. maj blev det aftalt at i gerne vil komme igen og undersøge det psykiske arbejdsmiljø nærmere.

Vi har nu modtaget brev om at i vil gennemføre denne undersøgelse den 7. og 8. september.

I disse dage er vi netop i gang med rektorskifte her på skolen og jeg vil derfor høre om det er muligt at flytte datoerne lidt således at den nye rektor er kommet på plads i organisationen.

Vores rektor er leder repræsentant for arbejdsmiljøgrupperne i undervisningen og derfor en vigtig part af de evt. udfordringer der kan være i Jeres nærmere undersøgelser.

Håber vores anmodning kan imødekommes.

Med venlig hilsen



*Herlufsholm Skole og Gods
Herlufsholm Allé 170
4700 Næstved*

*Telefon: 55 75 35 71
Mobil: 4054 5759
Fax : 55 75 35 11*

Mailto: mp@herlufsholm.dk

www.herlufsholm.dk



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Ændring af besøgsdato

Arbejdstilsynet har ved skrivelse den 27. maj 2016 anmeldt at vi kommer på besøg på HERLUFSHOLM SKOLE, Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved. Efter anmodning fra skolen rykkes besøgene.

Arbejdstilsynet kommer i stedet på besøg den 21.- og 22. september 2016 med start kl. 9.00 begge dage.

Dagsorden for besøget er den samme som fremsendt den 27. maj 2016.

Kopi af dette brev er sendt til HERLUFSHOLM SKOLE, Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved.

Venlig hilsen

Christian Hellbrandt

2. juni 2016

Vores sag
20160043997/10
Vores ref.
Christian Hellbrandt

CVR-nr.85896318



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet har den 22. september 2016 været på besøg hos
HERLUFSHOLM SKOLE på Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved.

22. september 2016

Sagsnummer:
20160043997/11

Vi talte med arbejdsgivere/arbejdsgiverrepræsentanter [redacted] samt
arbejds miljørepræsentanter [redacted] og [redacted]

Sagsansvarlig:
Hanne S Jensen

Arbejdstilsynet har på besøget ikke konstateret nogen arbejdsmiljøproblemer.

CVR-nr.85896318
P-nr.1003228212

Selvom jeres arbejdsmiljø er i orden, er der arbejdsmiljøforhold i virksomheden, som I kan justere. Derfor vil vi sende jer en vejledning om:

- omgangsform og -tone blandt personalet.

Heri vil der være anbefalinger til, hvordan I kan forbedre nogle konkrete arbejdsmiljøforhold, eller information om arbejdsmiljøregler.

I har ikke pligt til at foretage jer yderligere som opfølgning på vores besøg.

Information om besøget

Hvis I har en arbejdsmiljøorganisation, skal I orientere medlemmerne om indholdet af dette brev. Vi opfordrer jer til at orientere alle ansatte, som er berørt.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Besøgsrapport fra Arbejdstilsynets tilsyn

Arbejdstilsynet har den 21. september 2016 været på besøg hos
HERLUFSHOLM SKOLE på Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved.

22. september 2016

Sagsnummer:
20160043997/12

Vi talte med arbejdsgivere/arbejdsgiverrepræsentanter [redacted]
[redacted] og [redacted] samt
arbejds miljørepræsentant [redacted]

Sagsansvarlig:
Hanne S Jensen

Arbejdstilsynet har på besøget ikke konstateret nogen arbejdsmiljøproblemer.

CVR-nr.85896318
P-nr.1003228212

Information om besøget

Hvis I har en arbejdsmiljøorganisation, skal I orientere medlemmerne om indholdet af dette brev. Vi opfordrer jer til at orientere alle ansatte, som er berørt.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Resultat af tilsyn

Som vi oplyste ved besøget den 22. september 2016 hos HERLUFSHOLM SKOLE, Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved, hvor vi talte med arbejdsmiljøkoordinator [redacted] afdelingsspektør [redacted]

24. september 2016

[redacted] leder rengøring [redacted]
[redacted], arbejdsmiljøkoordinator [redacted] ledende
inspector [redacted] arbejdsmiljøkoordinator [redacted]
arbejdsmiljøkoordinator [redacted] amr gymnasiet [redacted]
arbejdsmiljørepræsentant [redacted] arbejdsmiljørepræsentant [redacted]
[redacted] amr skolen [redacted] og arbejdsmiljørepræsentant [redacted]
er det vores vurdering, at virksomhedens arbejdsmiljø er i orden.

Vores sag
20160043997/13
Vores ref.
Hanne S Jensen

CVR-nr. 85896318

Grøn smiley

Virksomheden får derfor en grøn smiley på vores hjemmeside. Det betyder, at virksomheden ikke har noget udestående med Arbejdstilsynet. Den grønne smiley er dermed også et signal til omverdenen om, at I har orden på jeres arbejdsmiljø.

Den grønne smiley gælder i fem år, hvis I ikke har fået et påbud e.l. i mellemtiden, og kan kun forlænges efter et nyt tilsyn. I kan bestille et nyt, gratis tilsyn hos Arbejdstilsynet, når jeres smiley er ved at udløbe.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet, hvis I har spørgsmål.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende



HERLUFSHOLMS GODS
Herlufsholm Alle 170
4700 Næstved

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Vejledning

Arbejdstilsynet var på tilsynsbesøg den 21. og 22. september 2016 hos HERLUFSHOLM SKOLE, Herlufsholm Alle 170, 4700 Næstved. Vi talte med rektor [redacted] ledende inspektør [redacted] afdelingsinspektør [redacted] arbejdsmiljøkoordinato [redacted] [redacted] arbejdsmiljørepræsentant [redacted] og arbejdsmiljørepræsentant [redacted]. I besøgene indgik desuden gruppesamtaler med ansatte fra skole og gymnasium.

En vejledning er ikke en afgørelse, men alene information om arbejdsmiljøreglerne eller anbefalinger til, hvordan et bestemt arbejdsmiljøproblem kan forbedres.

Som vi oplyste på besøget, vil vi gerne vejlede jer om følgende arbejdsmiljøforhold:

Vejledning om omgangsform og -tone blandt personalet

Som vejledning henvises til At-vejledning D.4.2 Mobning og seksuel chikane. Denne vejledning er af generel og målrettet alle typer arbejdspladser.

Vejledningen kan findes på <http://arbejdstilsynet.dk/da/regler/at-vejledninger/m/d-4-2-mobning-og-seksuel-chikane>

Videncenter for Arbejdsmiljø som er en del af NFA (Nationalt Forskningscenter for Arbejdsmiljø) har på adressen <http://www.arbejdsmiljoviden.dk/Emner/Psykosocialt-arbejdsmiljo/Mobning> en række forskellige materialer som omhandler forebyggelse af mobning og seksuel chikane.

Branchearbejdsmiljørådet for undervisning og forskning har udgivet forskelligt materiale, som omhandler metoder til at skabe og styrke samarbejdsrelationer. Materialet kan findes på http://www.arbejdsmiljoweb.dk/trivsel/social_kapital og <http://www.arbejdsmiljoweb.dk/trivsel/mobning/fri-for-mobning-inspirationshaefte>

Vi opfordrer jer til at orientere arbejdsmiljø- og tillidsrepræsentanter, der er berørt af vejledningen, om den.

23. september 2016

Sagsnummer:
20160043997/14

Sagsansvarlig:
Hanne S Jensen

CVR-nr.85896318
P-nr.1003228212

Følg jeres sag digitalt

Få overblik over denne sag og eventuelle andre sager med Arbejdstilsynet på online.at.dk.

Ring, hvis I har spørgsmål

I er velkomne til at ringe til Arbejdstilsynet på 70 12 12 88, hvis I har spørgsmål til vejledningen.

Venlig hilsen

Hanne S Jensen
Tilsynsførende

17

Fra: Sofie Marie Jørgensen Alber
Sendt: 23. marts 2022 10:42
Til: Helle Aagaard
Emne: VS: Herlufsholm

Ad journalisering på din sag. Vh. Sofie

Fra: Rikke Dyrberg <rikke@kompagniet.dk>
Sendt: 21. marts 2022 13:32
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber <Sofie.Alber@stukuvvm.dk>
Emne: SV: Herlufsholm

Kære Sofie Alber

Tak for din mail.

Kompagniet har ikke konkret viden om børn og unge, der aktuelt mistrives på Herlufsholm – udover nye oplysninger fra STUK's egen sagsbehandling og anmeldelser til politiet.

Bekræft venligst, at du har modtaget mailen her.

På forhånd tak.

MVH Rikke

Rikke Dyrberg
Journalist

Kompagniet
Frederiksgade 77
DK-8000 Aarhus C

+45 20 86 14 13
rikke@kompagniet.dk
www.kompagniet.dk



Fra: Sofie Marie Jørgensen Alber <Sofie.Alber@stukuvvm.dk>
Sendt: 18. marts 2022 11:54
Til: Rikke Dyrberg <rikke@kompagniet.dk>
Emne: SV: Herlufsholm

Kære Rikke Dyrberg

Jeg har netop forsøgt at kontakte dig telefonisk om jeres research om trivsel på Herlufsholm, men fik ikke fat i dig. Derfor denne mail.

Jeg kan forstå, at jeres dokumentarudsendelse forventes bragt af TV2 i næste uge. Det ved jeg, fordi børne- og undervisningsministeren er blevet inviteret til et interview herom.

I forlængelse af vores dialog i november sidste år, hvor du oplyste, at I på det tidspunkt ikke havde konkret viden om mistrivsel på skolen efter august 2020, skal jeg spørge dig – og Dokumentarkompagniet - om der på nuværende tidspunkt foreligger nye oplysninger om mistrivsel blandt børn og unge på Herlufsholm, som styrelsen som tilsynsmyndighed bør gøres bekendt med.

Styrelsen vil gerne bede om eventuelle nye oplysninger allerede i dag, hvis det overhovedet er muligt og meget gerne på skrift. Hvis det er nemmere, er du også velkommen til at ringe mig op på nedenstående nummer.

Med venlig hilsen
Sofie Alber
Chefkons. m. personaleledelse



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Frie Skoler
Frederiksholms Kanal 26

Direkte tlf.: +45 33 92 53 10
E-mail: Sofie.Alber@stukuvm.dk

Fra: Rikke Dyrberg <rikke@kompagniet.dk>
Sendt: 30. november 2021 09:51
Til: Sofie Marie Jørgensen Alber <Sofie.Alber@stukuvm.dk>
Emne: Herlufsholm

Kære Sofie Alber

Tak for telefonsamtalen onsdag eftermiddag.

Kompagniet har ikke konkret viden om børn og unge, der mistrives på Herlufsholm i dette øjeblik. Kompagniet har heller ikke – i skrivende stund – konkret viden om mistrivsel efter styrelsens henstilling til Herlufsholm (den 28. august 2020). Når det er sagt, undersøger vi i øjeblikket henvendelser om mistrivsel blandt daværende elever på Herlufsholm i en længere årrække før styrelsens henstilling.

Bekræft venligst, at du har modtaget henvendelsen her.

På forhånd tak.

MVH Rikke

Rikke Dyrberg

Journalist

+45 20 86 14 13

rikke@kompagniet.dk

www.kompagniet.dk



18

Fra: Helle Aagaard
Sendt: 22. marts 2022 08:49
Til: 'presse@at.dk'
Cc: Helle Aagaard
Emne: Anmodning om aktindsigt

Til rette vedkommende

Jeg skal hermed venligst søge om aktindsigt i eventuelle aktuelle sager vedrørende Herlufsholm Skole & Gods (Herlufsholm Kostskole).

Desuden søges om aktindsigt i sagsnr. 20160043997.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37
E-mail: Helle.Aagaard@stukuvm.dk