

Fra: Mads Bentzen
Sendt: 28. april 2022 14:16
Til: 'Rikke Dyrberg'
Cc: Jens Refslund Poulsen; Frederik Stobbe
Emne: Aktindsigt
Vedhæftede filer: Aktliste 22-06060.pdf; Aktliste 22-07373.pdf; Sag 22-01927.pdf

Kære Rikke

Hermed vender vi tilbage til din aktindsigtsanmodning af 22. april.

22/01927

Opdateret aktliste. Akt 1-19 er tidligere udleveret. Akt 20-26 udleveres her – anonymiseret.

Akt 19 er udleveret i sidste fremsendelse af 8. april 2022 som bilag 3. Akt 26 hører tidsmæssigt hjemme forud for akt 20.

22/06060

Opdateret aktliste. Akterne indgik i fremsendelsen af 8. april 2022.

22/07373

Opdateret aktliste. Akterne indgik i fremsendelsen af 8. april 2022.

Med venlig hilsen
Mads Bentzen
Chefkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Tlf. nr.: 33 92 50 00

Direkte tlf.: +45 4126 9491
E-mail: Mads.Bentzen@stukuvm.dk

Sagsresume

22/06060 MIN: Redegørelse fra Herlufsholm af 25. marts 2022

Sagens dokumenter

Nr. **Titel**

1	MIN: Redegørelse fra Herlufsholm af 25. marts 2022
----------	--

2	DEPT orienterer om mindre justeringer i M-orientering
----------	---

Sagsresume

22/07373 MIN: Videre proces ift. tilsynssag på Herlufsholm

Sagens dokumenter

Nr. **Titel**

1 MIN: Videre proces ift. tilsynssag på Herlufsholm

2 Mail fra DEPT om visse mindre justeringer

Sagsresume

22/01927 Tilsyn med elevernes trivsel på Herlufsholm Skole og Gods

Sagens dokumenter

Nr.	Titel
1	Forelæggelse for DIR: Indholdsmæssig behandling af fire klagesager vedr. elever på Herlufsholm Gymnasium
2	Afgørelse af fire klagesager
3	Mødeindkaldelse
4	Afgørelse sendt til skolen
5	Mødeindkaldelse sendt til skolen
6	Interne dokumenter i relation til tilsynsbesøg 8. december 2021
7	Rektor fremsender input til møde
8	Kvittering over for rektor
9	Sendt til skolen: Opsamling fra møde mellem Herlufsholm og STUK den 28. februar 2022, inkl. anmodning om redegørelse
10	DEPT oversender ny information af betydning for sagen
11	Sendt til Herlufsholm: Anmodning om supplerende oplysninger
12	Mail til skolen: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen
13	Modtaget fra skolen: Bekræftelse på modtagelse af mails fra styrelsen
14	Modtaget redegørelse: STUK svar 25. marts 2022 - genfremsendelse
15	Styrelsens kvittering for modtagelse af redegørelse
16	Svar fra Arbejdstilsynet
17	Status på dokumentar om Herlufsholm fra Dokumentarkompagniet 23.03.2022
18	Anmodning om aktindsigt Arbejdstilsynet
19	Skolen anmodes om yderligere oplysninger
20	Henvendelse til styrelsen fra fader til en bortvist elev om mistillid til rektor
21	Henvendelse til styrelsen fra fader til en bortvist elev om mistillid til rektor
22	SV: (elevnavn)
23	SV: Mistillidserklæring og krænkelsessag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.
24	Orientering til bestyrelsesformand og rektor 1/2
25	Orientering til bestyrelsesformand og rektor 2/2
26	SV: Herlufsholm Skole, Tilsyn – anmodning og svar på udsættelse af frist

20

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. april 2022 20:29
Til: Mads Bentzen; Jens Refslund Poulsen
Emne: Mistillidserklæring og krænkelssag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.

Kære Mads Bentzen og Jens Refslund Poulsen,

vi henvender os til Jer/STUK på foranledning af nedenstående svar fra Torben von Lowzow af 22/2-22.

Som bekendt rejser vi en mistillidserklæring og en krænkelssag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.

Alle relevante sagsakter og bilag forefindes hos STUK, så her beskriver vi substansen og de relevante detaljer:

1) Mistillidserklæring til Kjellbergs dømmekraft:

Hele processen fra da Kjellberg bliver gjort opmærksom på, at der forefindes nogle videooptagelser - dvs. alle de fejl (som STUK jf. afgørelse af 10/2-22 også har kritiseret) ifm. håndteringen af sagen og til d.d. hvor klage nr. 2 er indsendt til STUK.

2) Krænkelssag mod Kjellberg

Alle de krænkende og grænseoverskridende overgreb Kjellberg foretog og igangsatte d. 29/11-21 og følgevirkningerne heraf.

Ad 1) og 2) har Herlufsholms bestyrelse et afgørende ansvar i og med at bestyrelsen fra første færd har været inddraget og fuldt informeret - herunder at bestyrelsen har haft alle muligheder og utallige invitationer til at løse sagen i mindelighed og uden Kjellbergs overgreb.

Ligeså, var kostskoleleder Susanne Geisler medvirkende til forløbet omend ikke med samme ansvar som Kjellberg.

Ad 1) Mistillidserklæring til Kjellbergs dømmekraft:

Kjellberg får tilsyneladende (hans eget udsagn) forevist nogle videosekvenser på en mobiltlf. til Komedieballtet d. 27/11-21. Kjellberg vælger disse besynderlige omstændigheder i stedet for i normal kontortid, hvor der er ro og fred til ordentlig granskning. Jf. tidligere skriv ændrer Kjellberg dog forklaring flere gange på, hvornår og fra hvem han bliver gjort opmærksom på videoerne og hvem der foreviser dem. Heraf viser Kjellberg at med varslet, var der muligheder for at vælge et andet forevisningstidspunkt. Kjellberg vælger ikke at indsamle videoerne/få dem udleveret - og gransker dem heraf ikke nøje - eksempelvis på en ordentlig større skærm og med tydelig lyd.

Således vælger Kjellberg at opstarte en bortvisningssag uden bevisførelse.

Kjellberg har sent i forløbet forsøgt at forklare sig med hensyn til GDPR. Men ingen steder i brevene påberåber Kjellberg dette. Trods flere opfordringer undervejs tilvejebringer Kjellberg ikke bevismaterialet - og forsømmer således editionspligten såvel som påfører sagen processuel skadevirkning.

Grundet den manglende ordentlige granskning fremkommer Kjellbergs groft fejlbehæftede gengivelser af videoerne - gengivelser som han senere erkender er fejlbehæftede. Men de fejlbehæftede gengivelser benytter Kjellberg både til de krænkende afhøringer, såvel som i anklageskriftet af 29/11-21.

Kjellberg foretager de krænkende afhøringer uden at informere eller inddrage forældrene, hvilket også er i strid med gældende regler jf. STUKs afgørelse 10/2-22.

Kjellberg påstår meget sent i forløbet i brev af 8/3-22, at der 27/11-21 skulle have fundet et større elevmøde sted. Dette var Komediébalsdagen og ingen kan genkende et sådant møde. Tidsmæssigt og forløbsmæssigt er det svært at forestille sig, hvornår på dagen og hvordan dette skulle have ladet sig gøre. Mødet er ej heller tidligere blevet nævnt.

Kjellberg anklager: "På optagelserne fremgår det tydeligt, at Deres søn deltager i grænseoverskridende krænkelser af fysisk karakter." Men på trods af dette har Kjellberg her efter 4,5 måned stadig ikke vist, hvor [REDACTED] fremgår - trods flere opfordringer - dette burde jf. anklagen ellers være en simpel sag.

Udover det opfundne elevmøde d. 27/11-21, så omtaler Kjellberg også et møde med [REDACTED] d. 3/12-21, som heller ikke har fundet sted. Ikke mindst fordi [REDACTED] var hjemsendt der.

I det hele taget som sagen skrider frem uden bevisførelse, optrapper Kjellberg sine løgne i sine skriv - som beskrevet tidligere.

Kjellberg har også taget initiativ til fornyede møder med [REDACTED] uden at vi er blevet tilbudt det samme.

Kjellberg "tillægger" [REDACTED] mange udtalelser, der er yderst tvivlsomme - og som står i kontrast til vores fremsendte fakta; eksempelsvist lydoptagelsen med [REDACTED]

Selve sagen med tilbageholdelsen af brevet fra [REDACTED] til [REDACTED] aler også sit eget tydelige sprog om, hvorledes hele denne sag er blevet kørt. Kjellberg har søgt at grave en kløft mellem [REDACTED] og os - men bliver taget i det. På møderne hos Sirius Advokater, omtaler advokaterne også [REDACTED] som vores modpart - på foranledning af Kjellberg. Men det er en komplet fejlagtig præmis. [REDACTED] og vores drenge er ikke modparter - de er venner. Vi er modpart til Kjellberg i denne sag.

I tråd med dette fortæller [REDACTED] på lydoptagelsen, hvorledes Kjellberg har forsøgt at presse [REDACTED] mor til en politianmeldelse - hvilket hun har afvist. Dette er så sigende om, hvor presset Kjellberg er i denne sag og hvor langt han hidtil har villet gå for at klare frisag.

Så er der løgnene om det totale fravær af sovesalslærerne og præfekterne. Sovesalslærerne har fået mundkurv på. Vi havde indtil vores møde på skolen d. 6/12-21 en fin kontakt til sovesalslæreren [REDACTED] som fra da af blevet helt afbrudt. Kjellberg har løjet om, at sovesalslærerne ingenting vidste - hvilket jo er selvmodsigende ift. hele sagens kerne/påstand. Kjellberg har idf. også løjet om præfekternes roller for netop på bekvem vis at holde dem ude af sagen. Som beskrevet tidligere ville både sovesalslærere og præfekter jo have afmonteret denne sag på et øjeblik. Heraf har vi påvist jf. skolen hjemmeside og Geislers nylige foredrag, hvorledes præfekterne netop har en afgørende rolle og ansvar for elevernes trivsel mv.

Senest har Kjellberg forsøgt at opdigte et regelsæt som ikke findes. Opfindelsen til lejligheden med "nogle eventuelt særskilte kostordensregler" ville jo kunne kortslutte sagen, da sådanne ikke kan påklages til STUK. Imidlertidigt, findes de som sagt ikke men er heller ikke nævnt på noget tidspunkt før efter STUKs afgørelse af 10/2-22. Man kan deraf undre sig over, hvorfor Kjellberg ikke henholdt sig til sådanne i de indledningsvise skrivelser fra 29/11-21 etc., hvor der udelukkende henvises til påklagemuligheden til STUK jf. gældende regler og bekendtgørelser.

I alt burde alene halvdelen af Kjellbergs håndtering af sagen kræve hans firing.

Ad 2) Krænkelssag mod Kjellberg:

I de første skoletimer mandag d. 29/11-21 bliver [REDACTED] (og de andre drenge, hver for sig) voldsomt hevet ud af deres undervisning for øjnene af de måbende skolekammerater og ledsaget til Rektorkontoret. Der er ingen forklaring på, hvad det handler om eller hvad der foregår. Som beskrevet tidligere spørger eksempelvis [REDACTED] om han kan få at vide, hvorfor han skal til Rektorkontoret, hvortil der svares NEJ. Ude foran Rektorkontoret bliver [REDACTED] sat til at vente til skue for enhver forbipasserende.

Da [REDACTED] bliver lukket ind på Rektorkontoret starter en tornado af beskyldninger - som beskrevet tidligere er der en klar agenda om, at få [REDACTED] til at erkende de flyvende påstande.

Ingen videoer bliver forevist og som det er blevet klart for enhver, var der himmelvid forskel på videoernes indhold og de påståede og forværrede gengivelser (som Kjellberg sidenhen erkender er groft fejlbehæftede). Ikke desto mindre er det de indledningsvise fejlagtige gengivelser, [REDACTED] bliver skudt i skoene. Som beskrevet tidligere erkender [REDACTED] ikke noget. Dette får dog den i forvejen voldsomme afhøring til at tage nye højder. Eksempelvist bliver [REDACTED] spurgt om: "hvorfor har I analsex på [REDACTED]" Spørgsmålet har ingen relevans til sagen. [REDACTED] mor spørger naturligvis Kjellberg efterfølgende om, hvorfor Kjellberg skulle tage sådanne grænseoverskridende metoder i brug og stille sådanne spørgsmål. Hertil svarer Kjellberg, at det var fordi [REDACTED] ikke åbnede op og erkendte noget.

Heraf er det klart for enhver, at sagen er løbet fuldstændig løbsk - ikke mindst af den simple årsag, at Kjellberg ikke har noget bevismateriale at forholde sig til eller benytte - og at Kjellberg og Geisler har set for mange film og får gejlet hinanden op.

Ingen forældre bliver kontaktet inden afhøringerne eller andre voksne, som kunne deltage som bisiddere til drengene. Vi forældre havde således ingen chance for at intervenere, så disse krænkende overgreb kunne undgås.

Men krænkelserne stoppede ikke der. Efter den voldsomme afhøring bliver drengene smidt hjem - stadig uden at vi forældre er blevet kontaktet. Drengene får som tidligere beskrevet flere tilråb fra andre lærere såsom "I skal bare se at komme ud af klappen!" da de skyndsomt forsøger at pakke lidt ting til hjemrejsen - en hjemrejse de i øvrigt selv må arrangere i al hast.

Som beskrevet behandles sagen således ikke på nogen måde diskret. Og allerede på daværende tidspunkt er det klart, at det er en skueproces - uden en reel høring - en skueproces, der kun er blevet bekræftet i de forgangne 4,5 måned.

Først mange timere senere ud på eftermiddagen modtager vi forældre den kortfattede og yderst fejlbehæftede første anklagemail.

Jeg taler med [redacted] pr. tlf. og forstår, at det er [redacted] Kjellberg påstår er et mobbeoffer, hvortil jeg siger: "jamen, det er jo din ven, ham jeg mødte i går (d. 28/11 og dagen efter Komedi ballet, hvor jeg var nede på skolen for at spise frokost med [redacted]) Jeg spørger også [redacted] om Kjellberg har afhørt [redacted], men det havde Kjellberg ikke, hvortil jeg siger til [redacted] om han ikke kunne afvente dette, for så ville sagen jo falde fra hinanden. [redacted] svarede, at de kunne bestemt ikke vente med at tage hjem og alle lærerne var rigtig vrede og råbte ad dem.

[redacted] og de andre drenge har været meget berørte af den uværdige behandling og hele sagen og der er ingen tvivl om, at de føler sig stigmatiseret. [redacted] får at vide at hans "kompas er helt off" - mens forældrene får at vide, at de skal bruge tiden på at finde et nyt gymnasie med det samme, da alt andet er spild af tid - og dette er altså alt imens høringsfasen kun lige er påbegyndt.

Således var afskeden med Herlufsholm og nu har sagen stået på i over 4,5 måned. Stadig uden at Kjellberg har løftet bevisbyrden.

I de 4,5 måned der er gået, er der tilgået os meget information, som forklarer sagens til en start mange mystiske løse ender. Herunder at Kjellberg er kendt for at hade kosteleverne. Adskillige tidligere elever og deres forældre har udtalt dette ud fra deres oplevelser med Kjellberg. Dette forklarer den gennemgående forudindtagethed og misforståede magtfuldkomne arrogance som gennemsyrrer sagen. Kjellberg havde som beskrevet tidligere heller ikke format eller værdighed til at give hånd ved afskeden med [redacted]

Og hele situationen med STUKs igangværende tilsyn såvel som den yderst kritiske TV2 dokumentar, der snart udsendes forklarer, hvorfor Kjellberg griber til så desperate metoder, som bliver til overgreb.

Summa summarum, går Kjellberg fra at ville forsøge at håndtere det, han betragter som krænkelse til netop selv at være krænkelse.

Som tilsynsførende tænker vi at STUK må forhindre at retssikkerheden fortsætter i frit fald - uanset hvad man måtte tænke om sagen. Ligeså at en rektor ikke kan få lov til på 5. måned at skalte og valte med unge menneskers liv og skæbne.

Vi oplever, at fordi emnet er mobning og krænkelse, så har Kjellberg troet, at han kunne slippe af sted med hvad som helst.

Denne sag er kommet helt ud af proportioner trods vores utallige forsøg på at løse sagen i mindelighed - ingen skole i Danmark kan være tjent med de metoder Kjellberg står for på Herlufsholm.


Med venlig hilsen



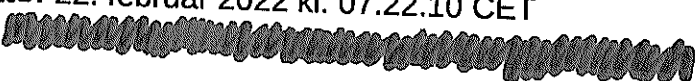
(pva )

Start på videresendt besked:

Fra: Torben von Lowzow <tv1@isto.dk>

Emne: Vedr.: Att: Kontor for gymnasiet (Klage over bortvisning af  af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)

Dato: 22. februar 2022 kl. 07.22.10 CET

Til: 

Cc: Hanne Leth Andersen <ha@ruc.dk>, Noemi Katznelson <nka@learning.aau.dk>, Anne Sophie Kierkegaard Vilsbøll <akv@horten.dk>, Malou Scheel <malou@birkelse.dk>, Sebastian Franck <Sebastian.Franck@isobar.com>, "Philip S. Thorsen" <pst@mazanti.dk>, [REDACTED]
"Mads.Bentzen@stukvum.dk" <Mads.Bentzen@stukvum.dk>

Kære [REDACTED]

Jeg har i mit svar til dig d. 30. december skrevet følgende:

"Vedr. dine bemærkninger til bestyrelsen om rektor, kan jeg bekræfte, at disse er modtaget. I, og andre forældre til elever på Herlufsholm, er naturligvis velkomne til at rette henvendelse til bestyrelsen, hvis I har oplevet adfærd fra skolens ledelse, herunder rektor, som I ikke mener, er acceptabel, sådan som I konkret har gjort. Bestyrelsen ønsker imidlertid ikke at orientere jer om sin behandling af den rejste kritik og mener heller ikke, at I her krav herpå.

Jeg har noteret, at skolens og herunder rektors håndtering af bortvisningen af blandt andre [REDACTED] indgår i den klage, I har indgivet, og som det derfor må forventes, at STUK vil forholde sig til i relevant omfang".

Jeg kan orientere dig om, at rektor såvel i denne sag som generelt har bestyrelsens fulde opbakning og tillid.

Med venlig hilsen

Torben

Torben von Lowzow
Istocorp
Tlf. +45 26372007
Mail: tv@isto.dk

Den 21. feb. 2022 kl. 10.33 skrev [REDACTED]

Kære Torben og bestyrelse,

vi har stadig ikke hørt tilbage fra Jer vedr. mistillidserklæringen til rektors dømmekraft og krænkelsessagen mod rektor.

Disse sager ligger igen på Jeres bord efter STUKs afgørelse og hjemvisning.

STUKs afgørelse understreger iøvrigt disse to sager!

Som bekendt agter skolen at genoptage bortvisningssagerne og vi har idag sendt vores responsum hertil.

Efter hjemvisningen bør disse ikke behandles sammen med mistillidserklæringen til rektors dømmekraft og krænkelssagen mod rektor.

Med andre ord vi ser frem til Jeres svar på en separat behandling af mistillidserklæringen til rektors dømmekraft og krænkelssagen mod rektor.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Den 10. feb. 2022 kl. 17.20 skrev [Redacted]

Kære bestyrelse,

jeg nåede lige at afsende nedenstående idag - hvorefter jeg modtog STUKs afgørelse - denne videresender jeg i efterflg. mail.

STUK har givet os medhold og har hjemvist sagerne til fornyet behandling.

Jeg håber inderligt, at bestyrelsen benytter denne lejlighed til at tænke sig grundigt om denne gang.

Jeg ser også frem til at høre, hvorledes bestyrelsen nu vil behandle mistillidserklæringen til rektor såvel som krænkelssagen.

Jeg gentager for Gud ved hvilken gang, at jeg håber, vi kan løse sagen i mindelighed.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Start på videresendt besked:

Fra: [Redacted]
Emne: Vs: Att: Kontor for gymnasiet (Klage over bortvisning af [Redacted]
[Redacted] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)
Dato: 10. februar 2022 kl. 06.30.08 GMT-4
Til: Mads.Bentzen@stukvum.dk, stuk@stukvum.dk

Kære Mads Bentzen,

som far til [Redacted] ønsker jeg:

1) at høre, hvorlangt I pt. er med sagsbehandlingen af nærværende sag (har iøvrigt ikke modtaget kvittering eller journalnummer)?

2) at sikre mig at mistillidserklæringen til rektors dømmekraft såvel som krænkelssagen mod rektor bliver behandlet ifm sagen? Se vedhæftede bilag.

3) Dernæst ønsker jeg at tilføje ny og essentiel information:

Vi forældre til de bortviste drenge er i de seneste dage blevet kontaktet af journalist Bjarke Stender. Det viser sig, at han gennem lang tid (ca. 1 år) har arbejdet på en TV2 dokumentarfilm om Herlufsholm. Temaet handler om "kulturen" på Herlufsholm. Han har søgt aktindsigt i vores klager med flere sendt til STUK og er bekendt med vores sager med flere, såvel som kontakt til flere gamle lærere og elever og nuværende elever - og ønsker at vi også skal deltage i dokumentaren. Han fortalte også, at han inden, han havde fået indsigt i vores klager, havde lavet et interview om emnet med rektor Mikkel Kjellberg.

Dette sætter unægtelig vores sag i et nyt lys: dette er jo netop den manglende brik, der får de beskrevne mystiske ender til mødes. Det viser sig jo nu, at det var en bunden opgave, at finde nogle sydebukke, så rektor kunne udvise handlekraft og statuere et eksempel grundet mediernes fokus/interviewet/dokumentaren. Dette forklarer netop så mange ellers uforståelige dele af sagen - ikke mindst rektors umådelige mange procesfejl i sin forhastede iver.

"En umoden rektors ageren - en opsummering:

Hvis man vil styre andres adfærd, må man også kunne styre sin egen.

Rektors umodne ageren viser sig netop ved benyttelsen af et ekstremt forsigtighedsprincip: ingen elevs handling må på nogen måde kunne opfattes som mobning eller krænkelse.

Men i sin iver for dette har rektor selv tilsidesat enhver form for forsigtighed:

- 1) vilkårlige episoder taget ud af kontekst og sammensat til en bunden opgave - et bagholdsangreb
- 2) ingen ordentlig granskning af bevismateriale
- 3) ingen indsamling af bevismateriale, trods intet har hindret dette
- 4) grove fejlopfattelser og deraf gengivelser i påstande
- 5) indkaldelse til afhøring uden bisidder
- 6) dybt grænseoverskridende og krænkende afhøring
- 7) ingen diskretion om sagen blandt skolens lærere

- 8) hjemsendelse uden nogen tanke for høringsperiodens 14 dages undervisningsforløb, møder eller prøver; en skueproces uden reel høring
- 9) ingen udlevering af bevismateriale og dermed forsømmelse af editionspligten
- 10) ingen dialog eller imødekommenhed for at løse situationen
- 11) rektors uværdige adfærd ved afsked med elev
- 12) udelukkende arrogant ageren som tilmed er tilsat løgne for at dække over fejl
- 13) komplet manglende proportionalitet og sammenhæng i sanktioner
- 14) bevisbyrden er aldrig blevet løftet

Derudover viser det sig, at rektor har opstartet processen under skolens årlige Komediabal, hvorfor man let kan forestille sig, hvorledes den umodne rektor havner i denne overreaktion. Men at overreagere er ikke det samme som at være forsigtig. Forsigtighed er ikke uden videre en dyd - slet ikke når der er tale om et styringsredskab som anvendes i blinde, og som helt glemmes, når det er allervigtigst.

Og motivet og den manglende brik for hele miseren - viser det sig nu - er, at rektor er under pres grundet en kommende TV2 dokumentarfilm - hvorfor der for alt i verden hurtigst muligt skulle findes nogle syndebykker.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

<Behandling af Mistillidserklæring til Rektor s dømmekraft og krænkelsessag mod Rektor.pdf>

Start på videresendt besked:

Fra: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>

Emne: Att: Kontor for gymnasiet (Klage over bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021 - Herlufsholm Skole)

Dato: 12. januar 2022 kl. 02.11.56 GMT-4

Til: "stuk@stukuvn.dk" <stuk@stukuvn.dk>

Cc: [Redacted]

Vedrørende klage over bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021

Kære STUK

Hermed fremsendes klage af 29. december 2021 over Herlufsholm Skoles beslutning om bortvisning af [Redacted] af 12. december 2021.

Hoslagt skolens og klagers bemærkninger. Skolen finder ikke, at der i høringsfasen er fremkommet oplysninger, der giver anledning til at ændre skolens beslutning om at bortvise eleven.

Til grund for bortvisningen er overtrædelse af skolens ordensregler, sådan som de er fastsat jf. Herlufsholm Skolehåndbog 2021 – 2022 s. 47 ff., og i henhold til Bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser BEK nr. 1338 af 19/12/2019.

I skolens sagsbehandling er indgået det materiale, som skolen har haft adgang til herunder det materiale, der er modtaget fra klager under høringsfasen. Det er skolens opfattelse, at behandlingen af klagesagen med udgangspunkt i det materiale, som skolen har modtaget indenfor de i bekendtgørelse om studie- og ordensregler fastsatte procedurer samt gældende klagefrister.

Skolen står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning, skulle STUK finde behov herfor.

Med venlig hilsen

Mikkel Kjellberg
Rektor

Herlufsholm Skole og Gods
Herlufsholm Allé 170
4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

E-mail: mke@herlufsholm.dk

Sikker mail til Mikkel Kjellberg

Web: www.herlufsholm.dk

<image001.png>

21

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. april 2022 08:37
Til: Mads Bentzen; Jens Refslund Poulsen
Emne: [REDACTED]
Vedhæftede filer: [REDACTED] Mistillidserklæring og krænkelsessag mod Rektor M Kjellberg.pdf

Att.: Mads Bentzen og Hr. Jens Refslund Poulsen



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Kære Mads Bentzen og Jens Refslund Poulsen

København den 21 April 2022

Vedr. [REDACTED]

På foranledning af svar fra Torben von Lowzow, bestyrelsesformand den 22 februar 2022.

Med denne skrivelse rejser vi en mistillidserklæring og en krænkelsessag mod Rektor Mikkel Kjellberg på Herlufsholm Kostskole. Grundlaget til denne skrivelse er alle samtlige sagsakter som allerede ligger hos STUK, samt advokat Sirius samlede video og billedmateriale. Advokat Sirius er Herlufsholm Kostskoles og bestyrelses advokat.

a. Mistillidserklæring af Rektor Mikkel Kjellbergs dømmekraft:

Hele processen fra da Rektor Mikkel Kjellberg bliver gjort opmærksom på, at der forefindes nogle videooptagelser - dvs. alle de fejl (som STUK jf. afgørelse af 10/2-22 også har kritiseret) ifm. håndteringen af sagen og til d.d. hvor klage nr. 2 er indsendt til STUK.

b. Krænkelsessag mod Rektor Mikkel Kjellberg

Alle de krænkende og grænseoverskridende overgreb Rektor Mikkel Kjellberg foretog og igangsatte d. 29/11-21 og følgerne heraf.

I sagernes forløb har Herlufsholms Kostskoles bestyrelse naturligvis et afgørende ansvar. Vi har i hele forløbet også henvendt os til bestyrelsen for at gennemgå og løse sagerne, forældre og værge sammen med Skolens Ledelse og Bestyrelse.

Dvs at bestyrelsen fra første færd har været inddraget og fuldt informeret - Kostskoleleder Susanne Geisler har medvirket til forløbet omend ikke med samme ansvar som Rektor Mikkel Kjellberg.

a. Mistillidserklæring af Rektor Mikkel Kjellbergs dømmekraft:

Rektor Mikkel Kjellberg får tilsyneladende efter eget udsagn forevist nogle videosekvenser på en mobiltlf. til Komedi ballet d. 27/11-21. Rektor Mikkel Kjellberg vælger disse besynderlige omstændigheder i stedet for i normal kontortid, hvor der er ro og fred til ordentlig granskning. Jf. tidligere skriv ændrer Rektor Mikkel Kjellberg dog forklaring flere gange på, hvornår og fra hvem han bliver gjort opmærksom på videoerne og hvem der foreviser dem. Heraf viser Rektor Mikkel Kjellberg at med varslet, var der muligheder for at vælge et andet forevisningstidspunkt. Rektor Mikkel Kjellberg vælger ikke at indsamle videoerne/få dem udleveret - og gransker dem heraf ikke nøje - eksempelvis på en ordentlig større skærm og med tydelig lyd.

Således vælger Rektor Mikkel Kjellberg at opstarte en bortvisningssag uden bevisførelse.

Rektor Mikkel Kjellberg har sent i forløbet forsøgt at forklare sig med hensynet til GDPR. Men ingen steder i brevene påberåbes dette. Trods flere opfordringer undervejs tilvejebringer Rektor Mikkel Kjellberg ikke bevismaterialet - og forsømmer således editionspligten såvel som påfører sagen processuel skadevirkning.

Grundet den manglende ordentlige granskning fremkommer Rektor Mikkel Kjellbergs groft fejlbehæftede gengivelser af videoerne - gengivelser som ham senere erkender er fejlbehæftede.

Men de fejlbehæftede gengivelser benytter Rektor Mikkel Kjellberg både til de krænkende afhøringer, såvel som i anklageskriftet af 29/11-21.

Rektor Mikkel Kjellberg foretager de krænkende afhøringer uden at informere eller inddrage forældrene, hvilket også er i strid med gældende regler jf. STUKs afgørelse 10/2-22.

Rektor Mikkel Kjellberg påstår meget sent i forløbet i brev af 8/3-22, at der 27/11-21 skulle have fundet et større elevmøde sted. DET ER HELLER IKKE SANDT!

Dette var Komedi balsa dagen den 27 nov 2021 og ingen kan genkende et sådant møde. Tidsmæssigt og forløbsmæssigt er det svært at forestille sig hvornår på dagen og hvordan dette skulle have ladet sig gøre. Mødet er ej heller tidligere blevet nævnt.

Rektor Mikkel Kjellberg anklager: "På optagelserne fremgår det tydeligt, at Deres søn deltager i grænseoverskridende krænkelser af fysisk karakter." Men på trods af dette har Rektor Mikkel Kjellberg eller Advokat Sirius her efter 4,5 måned stadig ikke vist os, hvor [REDACTED] fremgår - trods flere opfordringer - dette burde jf. anklagen ellers være en smal sag.

I det hele taget som sagen skrider frem uden bevisførelse, optrappes løgnene i skrift - som beskrevet tidligere.

Rektor Mikkel Kjellberg har også taget initiativ til fornyede møder med [REDACTED] - uden at vi er blevet tilbudt det samme.

Rektor Mikkel Kjellberg "tillægger" [REDACTED] mange udtalelser, der er yderst tvivlsomme - og som står i kontrast til vores fremsendte fakta; eksempelsvist lydoptagelsen med [REDACTED]

Selve sagen med tilbageholdelsen af brevet fra [REDACTED] til [REDACTED] iler også sit eget tydelige sprog om, hvorledes hele denne sag er blevet kørt. Rektor Mikkel Kjellberg samt Herlufsholms bestyrelse har søgt at grave en kløft mellem [REDACTED] og os - men bliver taget i det.

På møderne hos Sirius Advokater, omtaler advokaterne også [REDACTED] som vores modpart - på foranledning af Rektor Mikkel Kjellberg. Men det er en komplet fejlagtig præmis. [REDACTED] og vores drenge er ikke modparter - de er venner og taler stadig sammen jævnlige. Vi er modpart til Rektor Mikkel Kjellberg i denne sag.

I tråd med dette fortæller [REDACTED] på lydoptagelsen, hvorledes Rektor Mikkel Kjellberg har forsøgt at presse [REDACTED] ind på en politianmeldelse - hvilket hun har afvist. Dette er så sigende om, hvor presset Rektor Mikkel Kjellberg er i denne sag og hvor langt han hidtil har villet gå for at klare frisag.

Så er der løgnene om det totale fravær af sovesalslærerne og præfekerne. Sovesalslærerne har fået mundkurv på.

Vi havde indtil vores møde på skolen d. 3/12-21 en fin kontakt til sovesalslæreren [REDACTED], som fra da af blevet helt afbrudt. Der var endda på tale at [REDACTED] skulle være præfekt i 3g. Rektor Mikkel Kjellberg har løjet om, at sovesalslærerne ingenting vidste - hvilket jo er selvmodsige ift. hele sagens kerne/påstand. Rektor Mikkel Kjellberg har også løjet om præfekternes roller for netop på bekvem vis at holde dem ude af sagen. Som beskrevet tidligere ville både sovesalslærere og præfeker jo have afmonteret denne sag på et øjeblik. Heraf har vi påvist jf. skolen hjemmeside og Geislers nylige foredrag, hvorledes præfekerne netop har en afgørende rolle og ansvar for elevernes trivsel mv.

Senest har Rektor Mikkel Kjellberg forsøgt at opdigte et regelsæt som ikke findes og som vi aldrig har hørt om tidligere.

Opfindelsen til lejligheden med "nogle eventuelt særskilte kostordensregler" ville jo kunne kortslutte sagen, da sådanne ikke kan påklages til STUK.

Imidlertid findes de som sagt ikke men er heller ikke nævnt på noget tidspunkt før efter STUKs afgørelse af 10/2-22.

Man kan deraf undre sig over, hvorfor Rektor Mikkel Kjellberg ikke henholdt sig til sådanne i de indledningsvise skrivelser fra 29/11-21 etc., hvor der udelukkende henvises til påklagemuligheden til STUK jf. gældende regler og bekendtgørelser.

I alt burde alene halvdelen af Rektor Mikkel Kjellbergs håndtering af sagen kræve hans fyring.

b. Krænkelssag mod Rektor Mikkel Kjellberg:

Mandag d. 29/11-21 bliver [REDACTED] (og de andre drenge, hver for sig) voldsomt hevet ud af deres undervisning for øjnene af de måbende skolekammerater og ledsaget til Rektorkontoret. Der er ingen forklaring på, hvad det handler om eller hvad der foregår. Som beskrevet tidligere spørger eksempelvis [REDACTED] om han kan få at vide, hvorfor han skal til Rektorkontoret, hvortil der svares NEJ.

Da det bliver [REDACTED] tur starter en tornado af beskyldninger - som beskrevet tidligere er der en klar agenda om, at få [REDACTED] til at erkende de flyvende påstande.

Ingen videoer eller andet bliver forevist og som det er blevet klart for enhver, var der himmelvid forskel på videoernes indhold og de påståede og forværrede gengivelser (som Rektor Mikkel Kjellberg sidenhen erkender er groft fejlbehæftede).

Ikke desto mindre er det de indledningsvise fejlagtige gengivelser, [REDACTED] bliver skudt i skoene. Som beskrevet tidligere erkender [REDACTED] ikke nogen af de mange verbale anklager, men forsøger at forklare at der er gensidige drengelege på den gård hvor han bor sammen med i alt 9 drenge, [REDACTED]

[REDACTED] forsøg på at forklare sig bliver overhørt og misbrugt senere i forløbet af Rektor Mikkel Kjellberg. Første gang i vores møde den 3. december 2021 [REDACTED] ord bliver drejet rundt til at [REDACTED] har indrømmet de mange verbale anklager under Rektor Mikkel Kjellberg og Kostskoleleder Susanne Geislers direkte iøvrigt illegale afhøring af [REDACTED] den 29 november 2021.

De illegale afhøringer af drengene bliver værre endnu, eksempelvis bliver [REDACTED] spurgt om: "Hvorfor har I analsex på [REDACTED]" Spørgsmålet har ingen relevans til sagen. [REDACTED] mor spørger naturligvis Rektor Mikkel Kjellberg efterfølgende om, hvad årsagen er til at tage sådanne grænseoverskridende metoder i brug og stille sådanne spørgsmål. Hertil svares uden anger, at det var fordi [REDACTED] ikke åbnede op og erkendte noget.....

Heraf er det klart for enhver, at sagen er løbet fuldstændig løbsk - ikke mindst af den simple årsag, at Rektor Mikkel Kjellberg ikke har noget bevismateriale at forholde sig til eller benytte -

Ingen af os forældre bliver kontaktet inden afhøringerne eller andre voksne, som kunne deltage som bisiddere til drengene. Vi forældre havde således ingen chance for at intervenere, så disse krænkende overgreb kunne undgås.

Men krænkelseerne stoppede ikke der. Efter den voldsomme afhøring bliver drengene smidt hjem - stadig uden at vi forældre er blevet kontaktet. Drengene får som tidligere beskrevet flere tilråb fra andre lærere såsom "I skal bare se at komme ud af klappen!" da de skyndsomt forsøger at pakke lidt ting til hjemrejsen - en hjemrejse de i øvrigt selv må arrangere i al hast.

Som beskrevet behandles sagen således ikke på nogen måde diskret. Og allerede på daværende tidspunkt er det klart, at det er en skueproces - uden en reel høring - en skueproces, der kun er blevet bekræftet i de forgangne 4,5 måned.

Først mange timere senere ud på eftermiddagen modtager vi forældre den kortfattede og yderst fejlbehæftede første anklagemail.

[REDACTED], moder til [REDACTED] taler med [REDACTED] pr. tlf. og forstår, at det er [REDACTED] Rektor Mikkel Kjellberg påstår er et mobbeoffer, hvilket vi ikke tror på da vi selv har deltaget i Komodiebalet den 27 november 2021. Her har vi ved selvsyn set at [REDACTED] og [REDACTED] uden tvivl er venner.

[REDACTED] og de andre drenge har været meget berørte af den uværdige behandling og hele sagen og der er ingen tvivl om, at de føler sig stigmatiseret. [REDACTED] får at vide at hans "kompass er helt off" - mens forældrene får at vide, at de skal bruge tiden på at finde et nyt gymnasium med det samme, da alt andet er spild af tid - og dette er altså alt imens høringsfasen kun lige er påbegyndt.

Således var afskeden med Herlufsholm og nu har sagen stået på i over 4,5 måned. Stadig uden at Rektor Mikkel Kjellberg har løftet bevisbyrden.

I de 4,5 måned der er gået, er der tilgået os meget information, som forklarer sagens til en start mange mystiske løse ender.

Herunder at Rektor Mikkel Kjellberg er kendt for at hade kosteleverne.

Adskillige tidligere elever og deres forældre har udtalt dette ud fra deres oplevelser med Rektor Mikkel Kjellberg. Dette forklarer den gennemgående forudindtagethed og misforståede magtfuldkomne arrogance som gennemsyrrer sagen.

Og hele situationen med STUKs igangværende tilsyn såvel som den yderst kritiske TV2 dokumentar, der snart udsendes forklarer, hvorfor Rektor Mikkel Kjellberg griber til så desperate metoder, som bliver til overgreb.

Rektor Mikkel Kjellberg går fra at ville forsøge at håndtere det, han betragter som krænkelse til netop selv at være krænkelse.

Igen vil jeg endvidere tillade mig at give jer et perspektiv på hvilke konsekvenser disse manglende procesfejl og en uretmæssig bortvisning har haft på min søn [REDACTED]

[REDACTED] var en vellidt dreng blandt lærere, sovesalslærer og elever med en positiv indstilling og et brændende ønske om at gøre det godt på skolen både fagligt og socialt. Men helt uden advarsel eller forudgående dialog, fik [REDACTED] frataget sit omdømme, sin skolegang, sine venner og sit hjem. Det blev gjort på en grænseoverskridende og anklagende facon uden nogen form for perspektivering, løsningsorienteret indstilling eller opfølgning. Uden et ordenligt farvel.

Oven idet har ingen af drengene haft et let skoleskift, som Rektor Mikkel Kjellberg allerede udtrykte det på det eneste møde vi som forældre har haft med ham den 3 december 2021, "det er jo bare en skole, så jeg syntes I skal bruge tiden på at finde en ny skole".

Dette udtryk kom frem da [REDACTED] og jeg spurgte ind til hvad vi skulle gøre herfra. Mødet den 3 december 2021 kom kun istand pga at jeg selv opsøgte skolen intenst.

Skoleskiftet har som sagt tidligere været yderst vanskeligt for alle drengene, ikke mindst for [REDACTED] som har måtte tage [REDACTED] om. Og [REDACTED] som skal færdiggøre sin [REDACTED] har gået på Herlufsholm siden [REDACTED]

I [REDACTED] tilfælde var det nærmest kun held der gjorde at [REDACTED] kunne fortsætte sin skoleforløb. [REDACTED] var selv hurtig med at få ringet til Ordrup Gymnasium den 15 december 2021 og få et møde istand. Vicerektor på Ordrup Gymnasium var ekstremt flexible og fik [REDACTED] ind den 5 Januar 2022 dog med mange flere xtra fag og opgaver som [REDACTED] skal lave færdigt her i [REDACTED]

Den 15 december 2021 hentede og pakkede vi selv [REDACTED] ting fra hans "hummer" på [REDACTED] og gik på eget initiativ over på Rektor kontoret for at sige farvel. Det meste af kontoret kiggede ned i jorden da [REDACTED] og jeg kom ind på kontoret for at aflevere nøglen. Rektor Mikkel Kjellberg sad bagest på sit kontor og rejste sig ikke op for at sige farvel før end at jeg vinkede Rektor Mikkel Kjellberg over til os i nogenlunde midten af kontoret.

Det var en meget akavet situation som kun blev afhjulpet af at vicerektor Martin Arvedlund tog [REDACTED] til siden og sagde pænt farvel i møderummet til [REDACTED] med ønsket og held og lykke. Rektor Mikkel Kjellberg kunne altså ikke engang mønstre et ordentligt farvel til [REDACTED] med selv at rejse sig op og sige farvel med et ordentligt håndtryk.

Rektor Mikkel Kjellberg har fra start til slut været helt uden format.

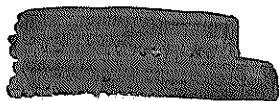
STUK skal være klar over at denne sag har med sin grundlæggende uretfærdighed, procesfejl og ikke mindst varighed, efterladt et ungt menneske i en traumatisk tilstand med følgevirkninger som afmagt, håbløshed og social afstandtagen. Og ikke mindst et fagligt tilbageslag.

Som tilsynsførende tænker vi at STUK må forhindre at retssikkerheden fortsætter i frit fald - uanset hvad man måtte tænke om sagen. Ligeså at en rektor ikke kan få lov til på 5. måned at skalte og valte med unge menneskers liv og skæbne.

Vi oplever, at fordi emnet er mobning og krænkelse, så har Rektor Mikkel Kjellberg troet at han kunne slippe af sted med hvad som helst.

Denne sag er kommet helt ud af proportioner trods vores utallige forsøg på at løse sagen i mindelighed - ingen skole i Danmark kan være tjent med de metoder Rektor Mikkel Kjellberg står for på Herlufsholm Kostskole.

Med venlig hilsen

A rectangular area of the document is completely redacted with a dark, textured pattern, obscuring the signature and any text that might have been present.

I er velkomne til at kontakte mig direkte med div kommenterer eller andet.
Venligst konfirmer at I har modtaget denne mail med dens indhold.

22

Fra: Helle Aagaard
Sendt: 22. april 2022 14:07
Til: [REDACTED]
Cc: Mads Bentzen; Jens Refslund Poulsen
Emne: SV: [REDACTED]

Kære [REDACTED]

Hermed bekræftes modtagelse af nedenstående henvendelse.

Vi vender tilbage, når vi har set nærmere herpå.

Med venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37
E-mail: Helle.Aagaard@stukovm.dk

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. april 2022 08:37
Til: Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukovm.dk>; Jens Refslund Poulsen
<jens.refslund.poulsen@stukovm.dk>
Emne: [REDACTED]

Att.: Mads Bentzen og Hr. Jens Refslund Poulsen



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

23

Fra: Helle Aagaard
Sendt: 22. april 2022 14:06
Til: [REDACTED]
Cc: Mads Bentzen; Jens Refslund Poulsen
Emne: SV: Mistillidserklæring og krænkelssag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.

Kære [REDACTED]

Hermed bekræftes modtagelse af nedenstående henvendelse.

Vi vender tilbage, når vi har set nærmere herpå.

Med venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37
E-mail: Helle.Aagaard@stukvum.dk

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. april 2022 20:29
Til: Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukvum.dk>; Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukvum.dk>
Emne: Mistillidserklæring og krænkelssag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.

Kære Mads Bentzen og Jens Refslund Poulsen,

vi henvender os til Jer/STUK på foranledning af nedenstående svar fra Torben von Lowzow af 22/2-22.

24

Fra: Helle Aagaard
Sendt: 25. april 2022 08:50
Til: 'indgaaende@ngdp.seposervices.dk'
Emne: Orientering til bestyrelsesformand og rektor 1/2
Vedhæftede filer: memometadata.xml

Kære Mikkel Kjellberg

Jf. anden korrespondance videresendes mailen hermed direkte.

Med venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37
E-mail: Helle.Aagaard@stukvum.dk

Fra: [Redacted]
Sendt: 20. april 2022 20:29
Til: Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukvum.dk>; Jens Refslund Poulsen
<jens.refslund.poulsen@stukvum.dk>
Emne: Mistillidserklæring og krænkelssag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.

Kære Mads Bentzen og Jens Refslund Poulsen,

vi henvender os til Jer/STUK på foranledning af nedenstående svar fra Torben von Lowzow af 22/2-22.

Som bekendt rejser vi en mistillidserklæring og en krænkelssag mod Mikkel Kjellberg, rektor på Herlufsholm.

25

Fra: Helle Aagaard
Sendt: 25. april 2022 08:52
Til: 'indgaaende@ngdp.seposervices.dk'
Emne: Orientering til bestyrelsesformand og rektor 2/2
Vedhæftede filer: [redacted] Mistillidserklæring og krænkelssag mod Rektor M
Kjellberg.pdf; memometadata.xml

Kære Mikkel Kjellberg

Jf. anden korrespondance videresendes mailen hermed direkte.

Med venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Direkte tlf.: 40 19 33 37
E-mail: Helle.Aagaard@stukuvvm.dk

Fra: [redacted]
Sendt: 22. april 2022 08:37
Til: Mads Bentzen <Mads.Bentzen@stukuvvm.dk>; Jens Refslund Poulsen
<jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>
Emne: [redacted]

Att.: Mads Bentzen og Hr. Jens Refslund Poulsen



**BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET**
STYRELSEN FOR
UNDERVISNING OG KVALITET

26

Fra: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>
Sendt: 19. april 2022 14:54
Til: Helle Aagaard
Emne: SV: Herlufsholm Skole, Tilsyn

Kære Helle

Mange tak!

Mvh.
Mikkel

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Helle Aagaard <Helle.Aagaard@stukuvvm.dk>
Sendt: 19. april 2022 14:22
Til: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>
Cc: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>; Frederik Stobbe <Frederik.Stobbe@stukuvvm.dk>
Emne: SV: Herlufsholm Skole, Tilsyn

Kære Mikkel Kjellberg

Kontorchef Jens Refslund Poulsen har bedt mig besvare din nedenstående anmodning om udsættelse af frist for indsendelse af supplerende redegørelse.

Jeg beklager, at I først nu er blevet bekendt med styrelsens svar, som jeg den 8. april kl. 10.58 fik bekræftelse på, var modtaget, jf. vedhæftede kvittering.

Henset til forespørgslen og det bestyrelsesmøde, som styrelsen forstår er planlagt til 29. april 2022, imødekommer styrelsen anmodningen og udsætter fristen til den 3. maj 2022.

Venlig hilsen
Helle Aagaard
Specialkonsulent

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Kontor for Gymnasier

Direkte: 40 19 33 37
Fax: 3392 5567

Helle.Aagaard@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>

Sendt: 19. april 2022 09:41

Til: Jens Refslund Poulsen <jens.refslund.poulsen@stukuvvm.dk>

Emne: Herlufsholm Skole, Tilsyn

Kære Jens

Jeg har netop d.d. via digitalpost modtaget "Styrelsens vurdering af Herlufsholms redegørelse samt anmodning om yderligere oplysninger" dateret d. 8/4-2022.

Fristen for indsendelse af yderligere oplysninger er sat til d. 30/4-2022, og jeg skriver for at høre om denne frist kan blive udskudt, da brevet først er ankommet til bestyrelsesformandens og mig i dag.

Med venlig hilsen

Mikkel Kjellberg

Rektor

Herlufsholm Skole og Gods

Herlufsholm Allé 170

4700 Næstved, DK

Tlf.: 55 75 35 00

E-mail: mke@herlufsholm.dk

Sikker mail til Mikkel Kjellberg

Web: www.herlufsholm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: memo@digitalpost.dk <memo@digitalpost.dk>

Sendt: 19. april 2022 08:16

Til: Mikkel Kjellberg <mke@herlufsholm.dk>

Emne: Vs: Meddelelse Videresendt af Herlufsholm Skole og Gods S/I

Denne email er en videresendelse af en Digital Post meddelelse.
Herlufsholm Skole og Gods S/I