



## Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021 - 7350

Svar på spørgsmål fra Halime Oguz (SF) stillet den 24. november 2021.

**Doknr.**  
469835

### **Spørgsmål nr. 90:**

”Vil ministeren begrunde sin udmelding om, at en tilsynsordning af altaner ville være forbundet med betydelige økonomiske konsekvenser, og forholde sig til, at Teknologisk Instituts beregninger, umiddelbart er mindre omkostningsfulde end ministeriets tidligere beregninger?”

**Dato**  
14-12-2021

### **Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Bolig- og Planstyrelsen, der oplyser følgende:

”De tidligere beregninger for omkostningerne ved en tilsynsordning for altaner var baseret på oplysninger indhentet fra Teknologisk Institut og FORCE Technology. Grundlaget for de økonomiske beregninger var, at der skulle udføres en egentlig tilstandsvurdering af altanerne. En tilstandsvurdering ville være en grundig undersøgelse, der blandt andet skulle omfatte en destruktiv udhugning med hertil hørende analyser, en vurdering af graden af korrosion i udliggerjern, beregning af altanens faktiske bæreevne mv. I den forbindelse ville der også skulle fremskaffes dokumentation for altanens udformning og evt. opstilles stillads, lift o.l. Efter undersøgelsens gennemførelse, ville ødelæggelser efter eventuelle destruktive undersøgelser skulle udbedres. Denne type undersøgelse ville være nødvendig for at fastslå den faktiske tilstand af den enkelte altan.

I de beregninger, som Teknologisk Institut senest har præsenteret, er der derimod taget udgangspunkt i en mindre omfattende og tilbundsgående kontrol af altanerne – også kaldet en sikkerhedsvurdering. En sikkerhedsvurdering ville være en overfladisk besigtigelse for umiddelbart synlige skader, hvorfor selv væsentlige skader inde i konstruktionen ikke nødvendigvis ville blive opdaget. Herudover omfatter de seneste beregninger fra Teknologisk Institut en tilsynsordning med færre altantyper samt lempeligere krav til kompetencer og kvalifikationer hos de tilsynsførende.

Teknologisk Institut har således ikke medtaget de supplerende udgifter til en tilstandsvurdering, der følger en sikkerhedsvurdering, hvis synlige tegn på nedbrydning konstateres. Endelig kan det bemærkes, at den af Teknologisk Institut anvendte timetakst på 850 kr. ekskl. moms ikke tager højde for evt. prisstigninger som følge af udbud og efterspørgsel. Derfor må det forventes, at de reelle udgifter for en tilsynsordning baseret på sikkerhedsvurderinger er væsentlig højere end det anslåede.”

Med venlig hilsen  
**Kaare Dybvad Bek**