



Indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Beks talepapir

Anledning	Samråd i BOU, spørgsmål E og F. Stillet efter ønske fra Eva Kjer Hansen (V) og Søren Søndergaard (EL)
Dato / tid	23. november 2021, kl. 14.30-15.30
Sted	BOU, Folketinget
Talens varighed	Ca. 8 minutter (998 ord)
Talens formål	Svar på samrådets spørgsmål
Publikum og programpunkt	Åbent samråd

Det talte ord gælder



Samlet besvarelse af samrådsspørgsmål E og F om én digital løsning til foreningers arrangementsansøgninger

Samrådsspørgsmål E

Vil ministeren på baggrund af ”Resultat af afdækning og undersøgelse vedrørende B 219” af 1. oktober 2021 redegøre nærmere for de heri nævnte udfordringer, herunder med hensyn til økonomi og samarbejde? Og mener ministeren, at det er rimeligt at afvise én digital løsning til foreningers arrangementsansøgninger på baggrund af en afrapportering på ca. 4 sider?

Samrådsspørgsmål F

Hvad agter ministeren og regeringen at gøre for at understøtte ”foreningsdanmark” og imødekomme ønsket fra foreningslivet om en digital løsning med én ansøgning til alle relevante myndigheder – og er der fra regeringens side en reel ambition om at sikre en generel afbureaukratisering af arrangementsansøgninger og større brugervenlighed i løsningerne for arrangørerne af foreningsaktiviteter i de danske lokalsamfund?

Svar:

[Indledning]

- Jeg tror, vi alle er enige om, at en grundsten i det danske demokrati er et aktivt foreningsliv, hvor frivillige laver festivaller, kulturarrangementer, sportsbegivenheder, fritidsaktiviteter og meget andet.



- Den indsats fortjener anerkendelse, og regeringen deler helt og holdent ønsket om, at foreningslivets forhold forenkles, der hvor det giver mening og er muligt.

[Forslaget om én digital løsning]

- Forholdene for foreningslivet kan forenkles på flere måder.
- Venstre har med B 219 foreslået, at regeringen sætter gang i etableringen af én digital løsning til foreningers arrangementsansøgninger.
- Som bekendt kunne regeringen ved 1. behandlingen af B 219 ikke støtte beslutningsforslaget, selvom tankerne bag forslaget som sådan er sympatiske.
- I beretningen over B 219 af 10. juni 2021 har et flertal i Indenrigs- og Boligudvalget pålagt regeringen at afdække, hvad det vil kræve at gennemføre en digital løsning med én ansøgning til alle relevante myndigheder, afholde møder med relevante foreninger og myndigheder, undersøge erfaringer med kommunale systemer og afrapportere til udvalget senest den 1. oktober 2021.
- Det har vi gjort.



[Nærmere om undersøgelserne]

- Der er naturligvis grænser for, hvor omfattende undersøgelser og afrapportering Indenrigs- og Boligministeriet har kunnet gennemføre inden for de givne rammer. Der ligger dog en del undersøgelser bag de 4 sider, som vi præsenterede for Folketinget.
- Vi har kunnet konstatere, at den underliggende lovgivning, som ønskes digitaliseret, af flere myndigheder betegnes som svær at digitalisere på grund af sin kompleksitet.
- Vi har også konstateret, at den kommunale it-løsning ARENA alene eksisterer på tegnebrættet, og at eksisterende løsninger – en blanding af egenudviklede kommunale systemer, digitale blanketløsninger og tilpassede fagsystemer - kun kan håndtere dele af ansøgningsprocesserne.
- Vores undersøgelser har endvidere vist, at etableringen af én digital løsning som foreslået i B 219 vil indebære, at et større antal myndigheder skal foretage væsentlig tilpasning af egne fagsystemer og administrative processer.
- Vi kigger således ind i et ganske omfattende projekt, som forudsætter både vanskelig regelforenkling, et omfattende it-



udviklingsarbejde og systemintegration op imod en række myndighedssystemer.

- Det er samtidig vores vurdering, at et sådant projekt nødvendigvis fordrer en betydelig finansiering, hvilket også understøttes af de foreliggende estimater fra ARENA-projektet.
- Som sagt er der grænser for, hvor omfattende undersøgelser Indenrigs- og Boligministeriet har kunnet gennemføre inden for de givne rammer, og ministeriet har således ikke på egen hånd foretaget detaljerede økonomiske beregninger eller for den sags skyld arbejdet med avancerede business case modeller. Vi har til gengæld konstateret fra oplægget om ARENA, at kommunernes it-fællesskab KOMBIT har estimeret, at drift og udvikling af en minimumsløsning vil udgøre 60 mio. kr. de første seks år.
- Jeg kan derfor sige, at undersøgelserne har bekræftet regeringen i, at regeringen fortsat ikke ønsker at prioritere etableringen af en sådan it-løsning. Den foreløbige afdækning af økonomi, risici og kompleksitet tegner et projekt, hvor ulemperne overstiger fordelene, og hvor business-casen derfor fremstår meget tvivlsom.



[Afbureaukratisering af arrangementsansøgninger og større brugervenlighed]

- Regeringen har fokus på foreningslivets forhold og arbejder på at forbedre foreningernes forhold helt generelt.
- Jeg kan bl.a. nævne, at Kulturministeriet i juni 2021 i samarbejde med foreningslivet har afholdt en konference med fokus på foreningslivets bureaukratiske byrder i forhold til bl.a. GDPR-regler, hvidvaskregler og komplekse ansøgningsprocedurer i kommunerne, når foreninger skal afholde arrangementer.
- Justitsministeriet har gennemført en evaluering af mulighederne for at lempe GDPR-reglerne for foreningerne, og Erhvervsministeriet er i gang med at følge op på en række anbefalinger til, hvordan livet kan lettes for foreningernes relation til banksektoren i forhold til bankkonti og hvidvaskregler.
- Jeg kan godt forstå, at foreningslivet ønsker en hjælpende hånd med arrangementsansøgningerne. Jeg er bare ikke



overbevist om, at udviklingen af én central, omkostningsfuld og kompliceret it-løsning er den bedste hjælp, vi kan give.

- Vi skal huske på, at en digitalisering af området ikke fjerner ansvaret for at kende reglerne eller behovet for dialog om ansøgningen med myndighederne.
- Foreningerne angiver også selv, at der også er andre barrierer i forbindelse med arrangementsansøgninger – f.eks. at myndighederne generelt er svære at komme i kontakt med uden for normal arbejdstid, hvor de frivillige kræfter typisk selv arbejder.
- Kommunerne er den helt centrale myndighed, når foreningerne skal ansøge om tilladelser til arrangementer, og i nogle kommuner er der f.eks. medarbejdere, der er dedikerede til at hjælpe foreningslivet i nærområdet med at navigere i reglerne.
- Den decentrale forankring skal fastholdes. Jeg tænker, at vi kan komme en del af vejen, hvis kommunerne kan skabe endnu bedre rammer for foreningslivet ved at udbygge og forbedre de tilbud, som kommunerne allerede i dag stiller til rådighed for foreningslivet.



[Afrunding]

- Til slut vil jeg gerne understrege, at ministeriets undersøgelser ikke har konkluderet, at det *ikke* kan lade sig gøre at etablere en digital løsning til arrangementsansøgninger.
- Det er i sidste ende et spørgsmål om prioritering, økonomi og risikovillighed.
- I den forbindelse vil jeg minde om, at regeringen er i gang med at forberede sin digitaliseringsstrategi – bl.a. med afsæt i 46 anbefalinger fra det såkaldte Digitaliseringspartnerskab, som regeringen modtog den 1. oktober 2021.
- Digitaliseringsstrategien vil også indeholde et oplæg til fællesoffentlige initiativer, der forventes at indgå i den kommende fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, og som vanligt forhandles med KL og Danske Regioner.
- I den forbindelse vil et it-projekt om arrangementsansøgninger kunne tages op, hvis der er bredt ønske herom, og hvor parterne samtidig kan anvise finansiering. Men det er altså ikke regeringens prioritet.



- Derudover står det jo også frit for de partier, som støtter B 219, at de sammen med deres finansordførere søger at fremme sagen i anden sammenhæng.
- Tak for ordet.