



## Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2021 - 7072

Svar på spørgsmål fra Morten Dahlin (V) stillet den 9. november 2021.

**Doknr.**  
464363

**Spørgsmål nr. 70:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor han har gjort indsigelse mod opførelsen af et Bocart-projekt på Møn på trods af lokal opbakning fra både erhvervsdrivende og byrådet?”

**Dato**  
25-11-2021

**Svar:**

Som indenrigs- og boligminister skal jeg på statens vegne fremsætte indsigelse mod forslag til kommuneplaner og kommuneplantillæg, som ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser. Herudover skal jeg fremsætte indsigelse mod forslag til lokalplaner for arealer i kystnærhedszonen, hvis planforslaget er i strid med lovens bestemmelser herom. Jeg har derfor fremsat indsigelse den 28. juni 2021 mod Vordingborg Kommunes forslag til kommuneplantillæg nr. 18 og lokalplan nr. 15.16.01, der udlægger et nyt område til brug for en bocartbane på Vestmøn.

I indsigelsen af 28. juni 2021 fremgår det:

”Der vurderes ikke at være en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for at placere en bocartbane på den kystnære placering. Placeringen på en del af den åbne nordlige kyststrækning af Møn vurderes at være i strid med kystbestemmelsernes hovedprincip om, at anlæg i kystnærhedszonen skal lokaliseres i størst mulig afstand fra kystlinjen og fortrinsvis bag eksisterende bebyggelse. Hovedprincippet er, at ny bebyggelse eller nye anlæg skal placeres uden for kystnærhedszonen eller sådan, at kysten og kystlandskabet påvirkes mindst muligt.”

For placering af ferie- og fritidsanlæg i kystnærhedszonen gælder herudover, at lokaliseringen skal være efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, jf. planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 4.

I indsigelsen begrundes det derfor at:

”I planforslagene fremgår det, at bocartbanen er en turistattraktion med op til 10.000 besøgende om året. Bolig- og Planstyrelsen vurderer, at planforslagene må betegnes som udlæg af et ferie- og fritidsanlæg, der ikke lokaliseres i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, og vurderer derfor, at planforslagene er i strid med de nationale interesser i kystnærhedszonen, jf. pkt. 3.2.6 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen.”

Med venlig hilsen

**Kaare Dybvad Bek**