



## Indenrigs- og boligminister Christian Rabjerg Madsens talepapir

<b>Anledning</b>	BOU alm. del – Samrådsspørgsmål K – Stillet efter ønske fra Heidi Bank (V)
<b>Dato / tid</b>	21. juni 2022 kl. 16-17
<b>Sted</b>	-
<b>Talens varighed</b>	Max. 10 minutter (under 1200 ord)
<b>Talens formål</b>	Svar på samrådsspørgsmål K

*Det talte ord gælder*



## **Samrådsspørgsmål K**

*Vil ministeren redegøre for det forløb, der beskrives i artiklen ”Herlev Kommune har bevidst set stort på reglerne ved planlagt plejehjemsprojekt” bragt i Berlingske den 30. maj 2022, som leder til, at Herlev Kommune vedtager et plejehjemsbyggeri – tilsyneladende uden lovhjemmel?*

### **[Indledning]**

- Tak for spørgsmålet.
- Der har været bragt en række artikler, primært i Berlingske, om, at Herlev Kommune i samarbejde med pensionsselskabet PensionDanmark har indgået aftale om at opføre et nyt plejeboligbyggeri.
- Det fremgår af den artikel, som spørger henviser til, at Herlev Kommune har godkendt en række aftaler med PensionDanmark om projektet, og at Indenrigs- og Boligministeriet har gjort Herlev Kommune opmærksom på, at der mangler lovhjemmel til projektet, der er døbt ”Herlev-modellen”.
- Jeg vil indledningsvis bemærke, at det ofte sker, at et ministerium modtager forslag til nye initiativer med anmodning om at vurdere det i forhold til de gældende regler.



- Der er tale om en almindelig regelfortolkende, juridisk proces, som generelt beskriver retstilstanden, som den er.
- Denne proces skal skelnes fra den regelskabende (politisk baserede) proces, som ikke handler om, hvordan reglerne er, men om, hvordan reglerne kan ændres for at skabe en ny retstilstand.
- Jeg vil undervejs skelne mellem, hvornår et møde eller et brev vedrører den regelfortolkende og hvornår det handler om den regelskabende proces.

#### **[Om forløbet]**

- Spørger har bedt om en redegørelse for det forløb, som leder til, at Herlev Kommune træffer beslutning om et plejehjemsbyggeri.
- Jeg har af gode grunde ikke selv været en del af forløbet.
- Derfor kan jeg kun gengive fakta vedrørende forløbet, som det fremgår af sagen som oplyst til mig af mit ministerium.
- Jeg vil dog gerne undervejs knytte mine bemærkninger til forløbet.

#### **[Sagen starter – Herlev Kommune skriver til Social- og Ældreministerium]**

- Sagen startede i april 2021, hvor Herlev Kommune anmoder Social- og Ældreministeriet om at kommentere på



kommunens forslag om en samarbejdsmodel om plejeboliger.

- *Her er vi i den regelfortolkende proces.*
- Social- og Ældreministeriet beder den 17. maj 2021 Indenrigs- og Boligministeriet og Beskæftigelsesministeriet om bidrag til det brev, som Social- og Ældreministeriet vil udarbejde til Herlev Kommune.
- Indenrigs- og Boligministeriet sender den 26. maj 2021 bidrag til det fælles svar.

#### **[SÆM sender svaret til Herlev Kommune]**

- Social- og Ældreministeriet udfærdiger herefter et brev på fire sider, som bliver sendt til Herlev Kommune den 29. juni 2021.
- Social- og Ældreministeriets udførlige svar af 29. juni 2021 efterlader ingen tvivl om, at Herlev-modellen, som kortfattet var beskrevet i kommunens henvendelse til ministeriet, ikke vil kunne rummes inden for den gældende lovgivning.
- Men andre ord, fremgår det allerede af det første brev i juni 2021, at der ikke er lovhjælp.



### **[Indenrigs- og Boligministeren m.fl. besøger Herlev]**

- *Nu går vi over i den regelskabende proces*
- Den 12. august 2021 bliver der holdt et møde mellem Herlev Kommune, PensionDanmark, den forhenværende indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Bek samt Social- og Ældreministeriet.
- På mødet blev der orienteret om den foreslåede model og dermed om strukturer for samarbejdet mellem Herlev Kommune og PensionDanmark. I forlængelse af orienteringen blev modellen drøftet.
- Den 18. august 2021 var der møde i Herlev Kommunes kommunalbestyrelse.
- Det fremgår af et referat fra mødet på kommunens hjemmeside, at Herlev Kommunes kommunalbestyrelse på dette møde godkender en købsaftale, anvisningsaftale og erhvervslejekontrakt med PensionDanmark.

### **[Indenrigs- og Boligministeriets opfølgningsbrev]**

- Den 27. august 2021 sender den forhenværende indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Bek et brev til Herlev Kommune som opfølgning på mødet den 12. august.
- Brevet skal ses som en kombination af den regelfortolkende proces – den del af brevet som omhandler modellens



lovlighed – og den regelskabende proces – den del af brevet, hvor ministeren oplyser, at han vil undersøge, om modellen kan opnå den fornødne politiske opbakning i Folketinget.

### **[Indenrigs- og Boligministeren m.fl. besøger Herlev]**

- Den 29. september 2021 bliver der holdt et møde mellem Herlev Kommune, Kaare Dybvad Bek samt Social- og Ældreministeriet.

### **[Indenrigs- og Boligministeriet sender mail til Herlev om modellens lovlighed]**

- Den 29. oktober 2021 sender Indenrigs- og Boligministeriet en mail til Herlev Kommune.
- *Her er vi tilbage i den regelfortolkende proces.*
- I brevet til Herlev Kommune oplyser Indenrigs- og Boligministeriet kommunen om, at Indenrigs- og Boligministeriet ikke har godkendt Herlev-modellen, og om ministeriets fortolkning af reglerne om plejeboliggaranti for Herlev-modellen.
- Baggrunden er, at Indenrigs- og Boligministeriet har modtaget en aktindsigt om Herlev-modellen, hvor der henvises til en artikel, hvor det fremgår, at Indenrigs- og Boligministeriet har godkendt Herlev-modellen.



- Der spørges i aktindsigten også til, hvordan Indenrigs- og Boligministeriet fortolker reglerne om opfyldelse af plejeboliggaranti.
- Indenrigs- og Boligministeriet fastholder derfor over for kommunen om, at Indenrigs- og Boligministeriet ikke har godkendt Herlev-modellen.
- Her kan vi se, at ministeriet under hele forløbet holder fast i, at den foreslåede model ikke kan rummes inden for de gældende regler.

**[Arbejdet med nærmere undersøgelse af modellen og evt. forberedelse af lovændringer]**

- *Nu går vi tilbage den regelskabende proces.*
- Den 11. november 2021 sender Herlev Kommune uddybende information og materiale om den aftale, der er indgået mellem kommunen og PensionDanmark.
- Det er Indenrigs- og Boligministeriet, der efterspørger denne information.
- I begyndelsen af 2022 og frem til juni 2022 har Indenrigs- og Boligministeriet været i et afklarende arbejde sammen med de relevante ministerier.
- Det betyder, at embedsværket i Indenrigs- og Boligministeriet i samarbejde med øvrige berørte



ministeriet har arbejdet på at klarlægge, hvad det vil kræve, hvis en ny model for plejeboliger skal introduceres.

### **[Afslutning]**

- Jeg vil nu komme med mine afsluttende bemærkninger.
- Som det fremgår af min redegørelse om forløbet, så har forhenværende indenrigs- og boligminister Kaare Dybvad Bek tilkendegivet at ville undersøge, om der kunne være politisk opbakning til en ny plejeboligmodel.
- Det arbejde har jeg som nyudpeget indenrigs- og boligminister valgt at fortsætte.
- Baggrunden herfor er, at vi har brug for at flere plejeboliger. Og hvis dette mål kan opnås gennem etablering af nye modeller, kan jeg ikke se, hvorfor vi pr. automatik skal afvise det.
- Det er helt normal praksis, at kommuner og andre aktører henvender sig til ministeriet.
- Jeg mener, at ministerierne skal være åbne for dialog med omverden, og at ministerierne skal være åbne for at gøre tingene på nye måder.





- Det er dét, som vi har gjort i denne sag. Vi har lyttet til Herlev Kommunes forslag i stedet for at afvise dem som det første.
- Men vi har også utvetydigt sagt, at modellen ikke kan rummes inden for de gældende lovrammer.
- Og så er det jo heldigvis sådan, at vores samfund er bygget op omkring et velfungerende demokrati, så man politisk kan tage stilling til og diskutere indkomne forslag.
- Til slut vil jeg sige, at som jeg kan læse Herlevs borgmesters udtalelser, vil kommunen ikke gennemføre projektet, hvis Folketinget ikke finder, at kommunens idé er god. Det giver jo også sig selv, synes jeg.
- Og det er blandt andet derfor ministeriet ikke har fundet anledning til at gribe ind i kommunens beslutningsprocesser og håndtering af projektet.
- Der er tale om et stort udviklingsprojekt, hvor plejeboliger kun udgør en del af projektet, og hvor kommunen under hele forløbet har tilkendegivet, at plejeboligerne kun vil blive opført på lovlig vis.
- Herlev borgmester siger til heleherlev.dk, at rigtig mange kommuner er interesseret i at efterligne modellen, og at det handler om, ”at Folketinget nogle gange skal skubbes af



*den kommunale virkelighed for at skabe de rigtige rammer for udviklingen af vores velfærdssamfund, og det er jo ikke første gang i historien, det sker”.*

- *”Men hvis det viser sig at Folketinget ikke vil bidrage til, at vi kan få privat kapital til at skabe gode rammer for vores ældre og medarbejdere, så bruger vi den lov, der er, og så bliver det i en justeret form, og det kommer ikke at koste kommunen mere overhovedet”, siger borgmesteren.*
- Jeg håber, at spørger hermed har fået overblik over forløbet.
- Tak for ordet.