



Skatteministeriet

12. maj 2022
J.nr. 2022 - 3900

Til Folketinget – Indenrigs- og boligudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 210 af 29. april 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Heidi Bank (V).

Jeppe Bruus

/ Jacob Vastrup

Spørgsmål

Den 19. april 2022 præsenterede regeringen »Danmark kan mere II«, hvor det fremgår, at regeringen vil fjerne tinglysningsafgiften på lån, der optages til at udskifte olie- og gasfyr i perioden 2023-2028. Vil ministeren redegøre for, hvor mange boligejere regeringen forventer skal låne til omlægning af deres fyr i perioden 2023-2028?

Svar

Regeringen ønsker at etablere et investeringsvindue, der gør det billigere at optage lån til udskiftning af olie- og gasfyr med en grøn varmekilde. Det sker ved at indføre en fritagelse for tinglysningsafgiften på pant til disse lån i perioden 2023-2028. Herudover indgår et partnerskab med den finansielle sektor med henblik på, at der kan optages lån uden oprettelsesgebyrer og til lav rente.

Det er forbundet med stor usikkerhed at skønne over antallet af boligejere, der skal låne til omlægning af deres fyr i perioden 2023-2028.

Skatteministeriet har beregningsteknisk lagt til grund, at der for hvert år i investeringsvinduet som umiddelbar virkning vil være ca. 15.000 boligejere, som får afgiftsfri tinglysning ifm. låntagning til udskiftning af olie- og gasfyr. Det svarer samlet set til, at ca. 90.000 boligejere som umiddelbar virkning får afgiftsfri tinglysning i perioden 2023-2028.

Udover den umiddelbare virkning vil der være boligejere, hvor investeringsvinduet bidrager til, at boligejeren kan få et billigere lån til at udskifte sit olie- eller gasfyr, men hvor der i udgangspunkt ikke var sket tinglysning, da boligejeren i udgangspunkt havde kunnet undgå ny låntagning med pant. Der må derfor formodes at være et ikke ubetydeligt antal boligejere, som fx gennem ændret låneadfærd vil få afgiftsfri tinglysning, men ikke indgår i den umiddelbare virkning. Skatteministeriet har ikke skønnet nærmere over dette antal, hvor der i udgangspunkt ikke var sket tinglysning og dermed ikke betalt tinglysningsafgift.

Jeg vil samtidig henvise til besvarelsen af BOU alm. del – spm. 212 (2021-22).