



Indenrigs- og Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
21. april 2022

**J nr.** 2022 - 1624

Indenrigs- og Boligudvalget har d. 25. marts 2022 stillet mig følgende spørgsmål 182 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Ahrendtsen (DF).

### Spørgsmål 182

Idet der i udkast til et nyt bygningsdirektiv fra EU lægges op til, at »buildings officially protected« undtages direktivets bestemmelser om energicertificering af alle beboelsesbygninger til mindst E inden 2030, vil ministeren redegøre for, hvilke bevaringsværdige bygninger der i Danmark opfattes som »officially protected«, og hvilke bygninger der ikke er »officially protected«?

Der henvises til Europa-Kommissionens forslag til ændring af bygningsdirektivet (COM/2021/802) og Grund- og nærhedsnotat over Europa-Kommissionens forslag til ændring af bygningsdirektivet, jf. KEF alm. del - bilag 215.

### Svar

Til besvarelse af BOU spm. 182 henvises til svar på KEF alm. del spm. 208, hvori følgende fremgår, der beskriver hvorledes »officially protected buildings« for nuværende fortolkes i Bygningsdirektivet:

”...officielt beskyttede bygninger i det gældende bygningsdirektiv er undtaget mindstekrav til energimæssig ydeevne. Undtagelsen for officielt beskyttede bygninger fra det gældende bygningsdirektiv er implementeret i bygningsreglementet.

I bygningsreglementet er undtagelsen til mindstekrav til energimæssig ydeevne gennemført på den måde, at kirker og bygninger, som er en del af et fredet fortidsminde, helt er undtaget fra mindstekravene til energimæssig ydeevne i bygningsreglementet. Fredede og bevaringsværdige bygninger er undtaget fra kravene, såfremt overholdelse af kravene vil være i strid med bygningernes frednings- eller bevaringsværdier.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)