



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021 - 6529

Svar på spørgsmål fra Erling Bonnesen (V) stillet den 11. oktober 2021.

Doknr.
456204

Dato
02-11-2021

Spørgsmål nr. 18:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Altandirektør: Sagsbehandlingstid æder 120 millioner af toplinjen”, bragt på www.licitationen.dk den 6. oktober 2021, og i forbindelse hermed forholde sig til de meget lange sagsbehandlingstider for godkendelse af projekter, f.eks. altanprojekter, samt at det nu står klart, at den langsommelige sagsbehandling koster jobs og ordrer, hvilket naturligvis er helt og aldeles uacceptabelt, og vil ministeren ligeledes redegøre for, hvilke initiativer ministeren vil tage i sagen med henblik på effektivt at få nedbragt sagsbehandlingstiden og redde jobs og ordrer i erhvervet?”

Svar:

Jeg har forståelse for de udfordringer, virksomheder såvel som borgere oplever, hvis kommunernes sagsbehandlingstider for byggesager er lange, og jeg er selvsagt af den opfattelse, at processerne omkring byggeriet ikke skal være unødigt bureaukratiske.

Bolig- og Planstyrelsen er blevet bedt om at redegøre nærmere for problemstillingen og initiativer relateret til bygningsreglementet, der kan bidrage til at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Styrelsen oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Kommunernes Landsforening (KL) udgiver årligt en opgørelse over kommunernes sagsbehandlingstider for blandt andet byggesager. De aftalte servicemål for sagsbehandling af byggesager er 40 dage for mindre kompliceret byggeri og 50-60 dage for mere kompliceret byggeri. Af KLs opgørelse for 2020 fremgår det, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for byggesager i hele landet var 44 dage for mindre kompliceret byggeri og 75 dage for mere kompliceret byggeri.

Netop nu opleves der en historisk høj byggeaktivitet, der er medvirkende til at presse de administrative systemer i kommunerne. Bolig- og Planstyrelsen ligger ikke inde med en opgørelse over, hvordan de 98 kommuner leder og arbejder med byggesagsbehandling, men det er styrelsens indtryk, at kommunerne generelt har taget forskellige initiativer til at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Det kan eksempelvis være ved at ansætte flere medarbejdere.

Med overgangen fra bygningsreglementet 2015 til bygningsreglementet 2018 og indførelsen af certificeringsordningen for brandrådgivere og statikere blev kommunerne fritaget fra at foretage den tekniske byggesagsbehandling.



Der er ingen tvivl om, at certificeringsordningen har været en stor forandring for kommuner såvel som bygherrer og rådgivere, ligesom det formentlig også har haft den afledte effekt, at mange af de tekniske byggesagsbehandlere, der typisk også behandlede de øvrige dele af en byggesag, har fået job i den private sektor.

Bolig- og Planstyrelsen har i forbindelse med svar på BOU alm. del spørgsmål 93 (samling 2020/2021) leveret en oversigt over gennemførte og planlagte initiativer til forbedring af certificeringsordningen. Denne vedlægges også dette svar som bilag 1.

Det er Bolig- og Planstyrelsens vurdering, at certificeringsordningen for brandrådgivere og statikere, samt de sideløbende initiativer for at forbedre ordningen, har en positiv effekt på at nedbringe sagsbehandlingstiderne, da kommunerne samlet set skal løse færre opgaver.

Derudover har Bolig- og Planstyrelsen sendt et udkast til ændring af Bygningsreglementet 2018 i høring, og heri foreslås blandt andet en tydeliggørelse af ansvarsfordelingen mellem kommune og bygherre, så det klart fremgår, at kommunen efter certificeringsordningens indførelse ikke længere skal gennemgå dokumentationen af de tekniske dele af en byggesag.

Ændringerne skal træde i kraft 1. januar 2022, og det er styrelsens forventning, at dette i samspil med kommunernes egne indsatser kan medvirke til at nedbringe sagsbehandlingstiden for en byggesag.”

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek

Bilag:

Bilag 1: Oversigt over gennemførte og planlagte initiativer til forbedring af certificeringsordningen (bilag fra BOU alm. del – endelig svar på spørgsmål 93)