



Indenrigs- og Boligministeriet
Stormgade 2
1470 København K

11. februar 2022

**Ankestyrelsens bidrag til besvarelse af BOU alm. del spørgsmål
143 – jeres j.nr. 2022 – 525.**

J.nr. 22-5239

Dette bidrag træder i stedet for Ankestyrelsens bidrag af 7. februar 2022, idet dette er suppleret med besvarelse af følgende anmodninger af 8. februar 2022 fra Indenrigs- og Boligministeriet:

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

- I hvilket omfang finder Ankestyrelsen anledning til at foretage sig videre over for Bornholms Regionskommune i anledning af kommunens opdaterede redegørelse, der træder i stedet for kommunens redegørelser af 7. og 8. februar 2022.
- Såfremt Ankestyrelsen ikke finder anledning til at foretage sig yderligere, bedes Ankestyrelsen redegøre for baggrunden herfor og for, hvorledes dette er i overensstemmelse med lovgrundlaget.

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Indenrigs- og boligministeriet har ved brev af 31. januar 2022 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af ovennævnte spørgsmål stillet af Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg. Spørgsmålet udspringer af en artikel af 20. januar 2022 fra TV2/Bornholm med titlen "Kommunen kendte til ulovlig opkrævning i foråret".

Ministeriet har endvidere bedt Ankestyrelsen om at indhente en udtalelse fra Bornholms Regionskommune, der kan vedlægges svaret til udvalget.

Bornholms Regionskommunes samlede redegørelse af 10. februar 2022 inkl. bilag vedlægges.

Til brug for besvarelsen kan Ankestyrelsen oplyse følgende:

Ankestyrelsen afgav som tilsyn med kommuner og regioner den 3. juli 2017 en udtalelse til Aarhus Kommune på baggrund af henvendelser fra flere kommuner og borgere vedrørende kommuners og en regions opkrævning af betaling for privat befordring for beboere i botilbud.

Af udtalelsen, der kan ses på Ankestyrelsens hjemmeside [Udtalelser — Ankestyrelsen \(ast.dk\)](#), fremgår bl.a. følgende:

”Økonomi- og Indenrigsministeriet har i et folketings svar oplyst, at det på baggrund af udtalelser fra Børne- og Socialministeriet og Transport-, Bygnings- og Boligministeriet [...] kan lægges til grund, at Børne- og Socialministeriet nu finder,

at et botilbud vederlagsfrit kan stille transport til rådighed til beboernes private aktiviteter,

at det ikke er lovligt at opkræve særskilt betaling for en sådan transport, og

at Transportministeriet i lyset heraf finder, at der er tale om ikke erhvervsmæssig personbefordring, som ikke kræver tilladelse.

På baggrund heraf er det Ankestyrelsens opfattelse, at kommuner og regioner ikke lovligt kan opkræve særskilt betaling af beboere i botilbud for private ture i busser tilhørende botilbuddet.

Ankestyrelsen har bedt de kommuner og den region, som ifølge sagens oplysninger har opkrævet betaling for private ture, om inden for en måned at oplyse, hvad Ankestyrelsens udtalelse giver de pågældende myndigheder anledning til.”

[...]

”Ankestyrelsen har også sendt dette brev til Assens Kommune, Odsherred Kommune, Horsens Kommune, Region Syddanmark, KL, AA, BB og CC.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på www.ast.dk i anonymiseret form.”

I nyhedsbrev fra oktober 2017 orienterede tilsynet om offentliggørelse af udtalelsen <https://ast.dk/tilsynet/udtalelser/nyhedsbreve-2017/nyhedsbrev-for-september>.

Endelig kan det oplyses, at det er sædvanlig praksis, at kommuner og regioner orienteres om Ankestyrelsens tilsynsudtalelser og principielle afgørelser i klagesager mv. ved at disse offentliggøres i de relevante databaser på Ankestyrelsens hjemmeside (ast.dk).

Det oplyste om Bornholms Regionskommunes manglende kendskab til tilsynets udtalelse af 3. juli 2017 giver dog Ankestyrelsen anledning til at iværksætte en direkte orientering af alle landets kommuner om den omhandlede udtalelse.

Ankestyrelsen vil derudover fremover være opmærksom på, om en tilsynsudtalelse har et indhold og en karakter, som tilsiger en direkte henvendelse til alle landets kommuner og regioner herom.

Det fremgår af Bornholms Regionskommunes samlede redegørelse af 10. februar 2022, der træder i stedet for regionskommunens redegørelser af 7. og 8. februar 2022, at regionskommunen har erkendt at have tilsidesat lovgivningen og derved uretmæssigt at have opkrævet betaling for privat buskørsel fra beboere på botilbud i perioden fra tilsynets udtalelse den 3. juli 2017 til 31. december 2021, hvor regionskommunen bragte opkrævningen til ophør.

Det fremgår endvidere af redegørelsen, at regionskommunen har truffet beslutning om tilbagebetaling af de beløb, beboere på botilbud uretmæssigt har betalt for privat buskørsel, og at tilbagebetalingen for beboere i botilbuddene vil ske senest med udgangen af marts 2022 - tilbagebetaling til tidligere beboere kan tage længere tid.

Derudover fremgår det af redegørelsen, at regionskommunen har iværksat en række tiltag, som regionskommunens Social- og Sundhedsudvalg har tilkendegivet at have tillid til kan løse problemerne fremadrettet. Det drejer sig bl.a. om, at en ulovlig praksis bringes til ophør, så snart der er kendskab til den, at der udarbejdes retningslinjer for overdragelsespraksis i forbindelse med skift i ledelsen, og at der etableres en mere tydelig arbejdsgang, der sikrer, at der bliver handlet rettidigt på ny lovgivning og praksisændringer fra klage- og tilsynsinstanser samt Folketingets Ombudsmand.

Endelig fremgår det af redegørelsen, at regionskommunen ikke betragter sagen som afsluttet med de ovenfor nævnte tiltag. Iværksættelsen af de nævnte tiltag vil blive fulgt tæt, og kommunens Social- og Sundhedsudvalg har således sat en frist for en beskrivelse af, hvordan administrationen vil sikre, at der med rettidig omhu følges op både på principafgørelser og tilsynsudtalelser fra Ankestyrelsen til udvalgets møde i september 2022.

På baggrund af det af regionskommunen oplyste i redegørelsen af 10. februar 2022, finder tilsynet ikke anledning til at rejse en tilsynssag og afgive en vejledende udtalelse om tilsynets opfattelse af det passerede i Bornholms Regionskommune.

Baggrunden herfor er, at Ankestyrelsen som tilsynsmyndighed fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. lov om kommunernes styrelse § 48, stk. 1, og at Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. lov om kommunernes styrelse § 50.

Ankestyrelsens tilsyn er et fremadrettet tilsyn og i overvejelsen af, om der skal rejses en tilsynssag, har det bl.a. betydning, om sagen er af aktuel betydning, og om kommunen har en fortsat forkert forståelse af lovgivning og praksis.

Formålet med at rejse en tilsynssag vil typisk være at standse en aktuel ulovlig handling i kommunen eller gennemtvinge en lovlig handling i tilfælde, hvor kommunen har undladt at opfylde en handlepligt, som f.eks. at bringe en ulovlig praksis til ophør.

Da kommunen som ovenfor nævnt har erkendt at have handlet ulovligt, har bragt ulovligheden til ophør, har taget relevante skridt for at rette op på ulovligheden bagudrettet og har iværksat tiltag og opfølgning herpå for fremadrettet at undgå lignende situationer, er der, som nævnt, ikke anledning til at tilsynet foretager sig yderligere.

Venlig hilsen

Anne Birgitte Hassing