



Folketingets Bolig- og Indenrigsudvalg

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2022 - 525

Svar på spørgsmål fra Anni Matthiesen (V) stillet den 25. januar 2022.

Doknr.
485992

Dato
21-02-2022

Spørgsmål nr. 143:

”Vil ministeren med afsæt i artiklen ”Kommunen kendte til ulovlig opkrævning i foråret” fra TV 2/Bornholm den 20. januar 2022 kommentere på, hvorvidt ministeren finder praksis yderst kritisabel, når Ankestyrelsen allerede tilbage i 2017 gør kommunen opmærksom på, at man foretager sig noget, man ikke har hjemmel til? Og vil ministeren i øvrigt med afsæt i denne artikel

- redegøre for sine tanker om, at administrationen ikke varsler og stopper den ulovlige praksis, mens man forsøger at finde løsninger?
- tilkendegive, om ministeren mener, at det er i orden, at kommunen holder denne viden for sig selv, eller burde kommunen af egen drift have orienteret både berørte borgere og pressen?
- tilkendegive, hvad ministeren mener om hele forløbet, herunder den manglende kommunale vilje og forsøg på at skjule tingenes tilstand?
- redegøre for, hvordan vi i fremtiden undgår, at en kommune sidder en afgørelse fra Ankestyrelsen overhørig for egen vindings skyld?
- tilkendegive, om ministeren mener, at kommunens manglende handlen bør få konsekvenser for dem, der lukkede øjne og ører – eller mener ministeren, at de blot kan fortsætte, som om intet var hændt?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Ankestyrelsen om en udtalelse og anmodet Ankestyrelsen om i den forbindelse at indhente en udtalelse fra Bornholms Regionskommune, der kan indgå i svaret.

Ankestyrelsens udtalelse af 11. februar 2022 vedlagt en udtalelse af 10. februar 2022 med bilag fra Bornholms Regionskommune til Ankestyrelsen vedlægges.

Som det fremgår af Bornholms Regionskommunes udtalelse, har kommunen erkendt at have handlet ulovligt, har bragt ulovligheden til ophør, har taget relevante skridt for at rette op på ulovligheden bagudrettet og har iværksat tiltag og opfølgning herpå for fremadrettet at undgå lignende situationer.

Som det fremgår af Ankestyrelsens udtalelse, har Ankestyrelsen som kommunalt tilsyn på den baggrund ikke fundet anledning til at rejse en tilsynssag og afgive en vejledende udtalelse om tilsynets opfattelse af det passerede i Bornholms Regionskommune.

Ifølge § 53, stk. 1, i den kommunale styrelseslov kan Indenrigs- og Boligministeriet af egen drift tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladel-



ser, som Ankestyrelsen har udtalt sig om efter lovens § 50, op til behandling, når ministeren skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter. Tilsvarende gælder, hvis Ankestyrelsen har besluttet ikke at tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser op til behandling.

Af de af Ankestyrelsen anførte grunde finder jeg på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke grundlag for, at Indenrigs- og Boligministeriet som overordnet tilsynsmyndighed rejser en tilsynssag.

Med venlig hilsen

Kaare Dybvad Bek

Bilag:

Bilag 1 – Udtalelse af 11. februar 2022 fra Ankestyrelsen

Bilag 2 – Udtalelse af 10. februar 2022 med bilag fra Bornholms Regionskommune til Ankestyrelsen