



Indenrigs- og Boligministeriet  
Stormgade 2  
1470 København K

**Anmodning om bidrag til besvarelse af BOU alm. del - spm. 141  
(IM Id nr.: 484688)**

2. februar 2022

Indenrigs- og Boligministeriet har i en e-mail af 25. januar 2022 bedt Ankestyrelsen om bidrag til besvarelse af BOU alm. del - spm. 141.

J.nr. 22-4185

Ankestyrelsen har til brug herfor udarbejdet forskellige opgørelser over tilsynssager for årene 2017-2021, som vedlægges.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Bilag 1 viser antallet af indkomne tilsynssager i 2018-2021 fordelt på sagsområde, sagsemne og sagsudfald. I den forbindelse bemærkes det, at ikke alle sager er færdigbehandlet på nuværende tidspunkt, og at en sag ikke nødvendigvis afsluttes i det år, den er indkommet.

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Bilag 2 viser antallet af afgjorte tilsynssager i 2017, fordelt på sagsemne og sagsudfald. Tilsynssager blev indtil 1. januar 2018 behandlet i Statsforvaltningens sagsbehandlingssystem. Det er ikke muligt at tilgå systemet for at danne statistik vedrørende indkomne sager, og bilag 2 er derfor baseret på oplysninger, som Statsforvaltningen stillede til rådighed for Ankestyrelsen ved sagernes overførsel til Ankestyrelsen. Sagsemner og udfaldskoder er ikke de samme, som de sagsemner og udfaldskoder, som Ankestyrelsen anvender. Tallene i bilag 1 og 2 er derfor ikke umiddelbart sammenlignelige.

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Bilag 3 viser antallet af indkomne sager i 2018-2021, som involverer kommuner, fordelt på kommune, sagsområde, sagsemne og sagsudfald. Sager, som vedrører en region eller et kommunalt fællesskab eller andet, er ikke medtaget. Sagstallene i bilag 3 kan derfor ikke sammenlignes med sagstallene i bilag 1. En fordeling på

kommuner kan ikke foretages for 2017, hvor tilsynssager blev behandlet i Statsforvaltningens sagsbehandlings-system. Det bemærkes, at en sag kan optræde flere gange, hvis den involverer mere end én kommune.

Tallene i bilag 3 indeholder for årene 2020 og 2021 også indkomne tilsynssager, som er behandlet i Ankestyrelsens klagesagsbehandlende kontorer. For årene 2017-2019 er det ikke muligt at opgøre disse sager efter, hvornår sagen er indkommet. Ankestyrelsen kan imidlertid oplyse, at de klagesagsbehandlende kontorer i årene 2017-2019 behandlede i alt 245 tilsynssager.

Bilag 4 viser antallet af sager, som Ankestyrelsen har undersøgt nærmere uden en forudgående henvendelse, f.eks. på baggrund af presseomtale. Tabellen indeholder sager, som involverer kommuner, fordelt på kommune, sagsområde, sagsemne og sagsudfald. Sager, som vedrører en region eller et kommunalt fællesskab eller andet, er ikke medtaget. Det bemærkes, at en sag kan optræde flere gange, hvis den involverer mere end én kommune.

Vedrørende sager, som er registreret med udfaldskoden "§ 48 a afvisning" bemærker Ankestyrelsen følgende:

Ankestyrelsen rejser tilsynssager af egen drift.

Når Ankestyrelsen skal beslutte, om der som følge af en henvendelse, omtale i pressen eller lignende er anledning til at rejse en tilsynssag, skal vi foretage en vurdering af, hvorvidt sagen generelt er egnet til at understøtte det kommunale tilsyns overordnede formål og funktion. Det fremgår af forarbejderne til § 48 a i kommunestyrelsesloven, hvad Ankestyrelsen skal lægge vægt på ved denne vurdering.

Ankestyrelsen modtager en del henvendelser, som ikke fører til en nærmere undersøgelse. Det er tilfældet, når det står klart, at henvendelsen ikke giver anledning til at rejse en tilsynssag, f.eks. fordi der ikke er peget på et ulovligt forhold, eller fordi det står klart, at sagens karakter ikke giver Ankestyrelsen anledning til at foretage videre. Disse sager afsluttes umiddelbart og med koden "§ 48 a afvisning".

Ankestyrelsen modtager også en del henvendelser, som vi ikke har kompetence til at behandle. Disse sager afsluttes med koden "Kompetenceafvisning".

Når Ankestyrelsen bliver bekendt med oplysninger, som kan give anledning til at rejse en tilsynssag, undersøger vi sagen nærmere. En sådan undersøgelse vil typisk i første omgang omfatte en høring af den relevante kommune eller region eller det kommunale fællesskab.

Når denne indledende undersøgelse er gennemført, vurderer Ankestyrelsen, hvad oplysningerne i sagen giver anledning til.

Ved denne vurdering vil det tale for, at Ankestyrelsen reagerer ved at afgive en vejledende udtalelse, hvis der er tale om en fejlagtig praksis, en bevidst ulovlig beslutning eller unladelse, eller hvis der er tale om en ulovlighed af et vist omfang, f.eks. pga. antallet af berørte borgere. Disse sager afsluttes med koden "§ 50 udtalelse".

Vurderingen kan føre til, at Ankestyrelsen efter den indledende undersøgelse beslutter ikke at foretage videre. Den kan f.eks. være, at der ikke er tale om et ulovligt forhold. Sagen får ved afslutningen koden "§ 48 a afvisning".

I praksis forekommer det jævnligt, at Ankestyrelsens undersøgelse af sagen fører til, at den involverede kommune bliver opmærksom på det ulovlige forhold og selv retter op. Hvis der ikke er behov for, at Ankestyrelsen gør videre, afslutter vi sagen med en konstatering af, at kommunen har rettet op på det ulovlige forhold. Disse sager afsluttes med koden "§ 48 a afvisning".

Hvis Ankestyrelsen vurderer, at kommunen skal gøre yderligere for at rette op på det ulovlige forhold, f.eks. genoptage tidligere afgørelser, afgiver vi en udtalelse.

Venlig hilsen

Anne Birgitte Hassing  
Ankechef