



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karina Lorentzen Dehnhardt
Karina.Dehnhardt@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 22/12824 - 2022-6167
30. august 2022

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 7. juli 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 436 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 436:

”Ministeren bedes redegøre for kommunale konsekvenser, såfremt standbyordninger i henhold til sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 5, bringes til ophør trods lægefaglig vurdering af aktuelt, alvorligt og livstruende sygdom.”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet som, at der spørges ind til både standby-ordningen i henhold til sygedagpengelovens § 13 b, stk. 5 samt forlængelse af sygedagpengeperioden ved livstruende, alvorlig sygdom i henhold til sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 5.

Reglerne om standby-ordningen fremgår af sygedagpengelovens § 13 b, stk. 5. I forhold til standby-ordningen kan jeg henvise til besvarelse af BEU alm. del spørgsmål nr. 435 (samling 2021-22).

Efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 5, træffer kommunen afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden, når en læge vurderer, at den sygemeldte har en livstruende, alvorlig sygdom.

I vedlagte principafgørelse 30-15 har Ankestyrelsen slået fast, at det er en forudsætning for forlængelse efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 5, at borgeren aktuelt har en sygdom, der er livstruende og alvorlig. Bestemmelsen finder derfor ikke anvendelse i tilfælde, hvor en borger har en alvorlig lidelse, som medfører, at borgeren fremtidigt har en øget risiko for at få en livstruende sygdom.

I vedlagte principafgørelse 68-16 har Ankestyrelsen slået fast, at kommunens afgørelse om at forlænge udbetalingen af sygedagpenge som følge af en livstruende, alvorlig sygdom skal ske på baggrund af en konkret, individuel lægelig vurdering, som ikke udelukkende baserer sig på en diagnose. I tilfælde af alvorlig sygdom

med et fremadskridende forløb, som over en årrække kan eller vil få et dødeligt udfald, kan der ikke ske forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge, hvis sygdommen er på et sådant tidligt stadie, at den ikke kan anses som livstruende. Ligeledes kan der ikke ske forlængelse af udbetalingen af sygedagpenge i tilfælde, hvor den sygemeldte ikke aktuelt er ramt af en livstruende, alvorlig sygdom, men hvor der er risiko for tilbagefald af en livstruende, alvorlig sygdom.

En sygemeldt der ikke – eller ikke længere – opfylder betingelserne for at få forlænget sygedagpengeperioden, har ret til et jobafklaringsforløb, hvis personen fortsat er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom.

Træffer kommunen afgørelse om ikke at forlænge sygedagpengeperioden, kan borgeren klage til Ankestyrelsen. Hvis Ankestyrelsen ændrer en kommunal afgørelse om at standse sygedagpengeudbetalingen, skal kommunen som udgangspunkt genoptage udbetalingen af sygedagpenge tilbage fra standsningstidspunktet.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard