



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

6. april 2022

J.nr.

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 227 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 227:

”Vil ministeren redegøre for forløbet af Arbejdstilsynets rolle i forhold til de to virksomheder under nemlig.com, herunder for hvad årsagen er til, at man har givet de påbud, man har? Spørgsmålet stilles i forlængelse af besvarelsen af samrådspørgsmål G om nemlig.coms overvågning af lageransattes præstationer i BEU den 23. februar 2022.”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der ønskes en redegørelse for forløbet af det tilsyn på lageret hos Intervare i Brøndby, som var udgangspunktet for samrådet den 23. februar 2022. Jeg har bedt Arbejdstilsynet om en redegørelse for det konkrete tilsynsforløb. Arbejdstilsynet oplyser følgende:

”Arbejdstilsynet gennemførte **den 20. april 2021** et uanmeldt detailtilsyn på virksomheden Intervare, Banemarksvej 58, 2605 Brøndby.

Fokus for tilsynet var:

- Ergonomiske belastninger forbundet med arbejdet på lageret
- Ulykkesrisiko forbundet med arbejdet på lageret
- Stor arbejdsmængde og tidspres
- Efterlevelse af regler omkring arbejds- og hviletid.

Ved besøget afgav Arbejdstilsynet et strakspåbud om ulykkesrisiko ved nedfald af genstand fra pallereoler i lagerhal. Virksomheden meldte tilfredsstillende tilbage på strakspåbuddet den 28. april.

Herudover blev virksomheden tilbudt et aftaleforløb relateret til ’stor arbejdsmængde og tidspres’ på en afgrænset del af lageret.

Aftaletilbuddet blev givet, bl.a. fordi Arbejdstilsynet fik oplysninger om, at de ansatte i en afgrænset del af lageret om natten kunne være udfordret af tidspres pga. den ledelsesmæssige tilgang, en personaleomsætning på 30-40 pct. blandt de lageransatte og et højt arbejdstempo, som skyldtes ønsker om bonus eller flere vagter.

Intervare tog imod tilbuddet om aftaleforløbet den 3. juni, hvor virksomheden samtidig fik en frist til den 1. oktober til at opfylde aftalen og melde tilbage til Arbejdstilsynet.

Arbejdstilsynet var, i overensstemmelse med sædvanlig praksis, på anmeldt tilsynsbesøg **den 2. september 2021** for at tilbyde hjælp og vejledning i forhold til opfyldelsen af aftaleforløbet. Man drøftede de tiltag, som virksomheden foreløbig havde taget for at forebygge tidspres, herunder justering af performance-systemet og inddragelse af arbejdsmiljøorganisationen.

Efterfølgende var Arbejdstilsynet på anmeldt kontrolbesøg på virksomheden **den 30. november 2021**. Besøget blev anmeldt for at sikre deltagelse fra relevante ledelses- og medarbejderrepræsentanter, hvilket er normal praksis for aftaleforløb relateret til det psykiske arbejdsmiljø.

Ved besøget fik Arbejdstilsynet oplyst, at der deltog både ledelses- og medarbejderrepræsentanter, herunder en arbejdsmiljørepræsentant. Ved besøget konstaterede Arbejdstilsynet ikke overtrædelser om stor arbejdsmængde og tidspres i det afgrænsede område af lageret.

Arbejdstilsynet vurderede på den baggrund, at aftalen var opfyldt.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets redegørelse.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister