



## TALE

Samråd F om administrationen af 225-timersreglen den 9. februar kl. 13-14.

09.02 2022

J.nr. 2022-1390

CAP

---

### Samrådsspørgsmål F

Med henvisning til artiklen »Tusindvis trukket ulovligt i kontanthjælp: Kommuner har vidst det et år uden at reagere« på [www.dr.dk](http://www.dr.dk) den 5. januar 2022 bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Hvilke konsekvenser mener ministeren det bør have for kommunerne, at de i over et år ulovligt har trukket personer i kontanthjælp uden at reagere?
- Hvilke initiativer vil ministeren iværksætte for at få kommunerne til at rette sig efter lovgivningen?
- Hvilke initiativer vil ministeren tage på baggrund af undersøgelsen fra Aarhus Kommune, der viser, at der er langt flere fejlsager end vurderet i første omgang?

### Indledning

Tak for invitationen og tak for samrådsspørgsmålene.

Samrådet handler om, hvordan jeg vil sikre, at kommunerne overholder lovgivningen, så de ikke uberettiget nedsætter kontanthjælpen hos ugifte borgere, som følge af 225-timersreglen.

Og bare for at gøre det fuldstændigt tindrende klart fra starten af. Ingen borgere skal betale prisen for, at kommunerne har lavet fejl i administrationen. Det skal der rettes op på hurtigst muligt. Og det er allerede indskærpet over for kommunerne.

Baggrunden for sagen er, at en gruppe borgere har fået nedsat deres ydelse på grund af 225-timersreglen, samtidig med at det fremgår af registeroplysninger, at de pågældende borgere er undtaget fra reglen.

Jeg synes, det er vigtigt at understrege, at vi ikke ved, hvor mange af disse borgere der rent faktisk har fået nedsat deres ydelse uberettiget. Der kan også være tale om fejl i kommunernes registrering af, om borgeren er undtaget fra reglen. Det er præcis derfor, vi har bedt alle kommuner om at gennemgå sagerne for at finde ud af, om der er fejl i registreringerne eller fejl i udbetalingen.

Sagen handler om udsatte borgere, som har så begrænset arbejdsevne, at de ikke kan opfylde kravet om at arbejde 225 timer om året for at modtage deres kontanthjælp.

Vi har nok alle læst den urimelige historie om Preben, som uberettiget fik trukket godt 1.000 kr. hver måned i næsten tre år. 1.000 kr. om måneden er mange penge, når man er på kontanthjælp. Næsten 34.000 kr. løb det op i – før fejlen blev rettet.

Preben havde ikke nogen chance for at gennemskue, at der var tale om en fejl. Men han havde heldigvis kontakt med en kvik socialrådgiver på et

værested, som opdagede fejlen. Men det er jo ikke alle borgere, der er så heldige.

Helt grundlæggende er det kommunernes ansvar, at administrere efter reglerne, og at borgerne får det, de har krav på.

Jeg tror på det grundlæggende princip om ret og pligt. Det er kernen i velfærdsstaten.

Ligesom de ledige har nogle pligter, så har de også rettigheder.

Og det er kommunens pligt at sikre personer som Preben, at han får den ydelse, han har ret til.

Denne pligt er der tilsyneladende nogle kommuner, der ikke har levet op til. Det er ikke i orden.

Derfor bliver kommunerne nød til at gå sagerne grundigt igennem og stille borgerne, som hvis fejlen ikke var sket. Borgerne skal have en efterbetaling af de penge, de er gået glip af.

### **Det er en kompleks sag**

Jeg har forståelse for, at der kan forekomme fejl i kommunernes administration. Kommunerne har ikke bevidst handlet ulovligt. Det er jeg overbevist om.

Men kommunerne skal naturligvis af egen drift rette op på fejlene hurtigst muligt, så borgerne kan få efterbetalt den hjælp, som de har mistet.

Det hører også med til billedet, at det er en kompleks sag. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har i flere runder bedt kommunerne om at gennemgå de relevante sager.

Styrelsen har imidlertid ikke modtaget tilbagemeldinger fra alle kommuner, og nogle af de modtagne tilbagemeldinger har ikke været tilstrækkeligt dækkende til, at styrelsen kunne vurdere, om kommunerne har været alle sager igennem.

Derfor anmodede både den fungerende beskæftigelsesminister og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering igen i november 2021 kommunerne om fyldestgørende redegørelser med svarfrist 28. februar i år. I den forbindelse er kommunerne blevet bedt om at udfylde et udsendt skema, så vi får vendt hver en sten.

Og her står vi nu. Jeg er selvfølgelig ikke tilfreds med, at det har taget så lang tid at nå til bunds i denne sag.

Det har ramt udsatte borgere hårdt, som har fået mindre i hjælp, end de har haft ret til.

Ydelsessystemet kan være vanskeligt at gennemskue for os alle sammen. Men især de udsatte i vores samfund kan have svært ved at få overblik over, om de får den ydelse, som de har krav på.

Derfor skal vi passe særligt meget på denne gruppe, som måske ikke selv henvender sig til kommunen.

Jeg vil derfor følge denne sag helt til dørs, så borgerne kan få den ydelse, som de har krav på.

### **Hvad med erfaringerne fra Aarhus?**

Det fremgår af artiklen fra DR, at Aarhus Kommune ved egen gennemgang af sine sager har genoptaget og efterreguleret et større antal sager, end det skønnede antal fra Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering.

Styrelsens skøn over hvor mange sager, det drejer sig om, er baseret på registerdata. Dvs. de sager, hvor borgeren er blevet sat ned i ydelse, selvom det samtidig fremgår, at borgeren er undtaget fra reglen. Dette skal selvsagt ikke kunne lade sig gøre.

Det udelukker ikke, at der kan være andre sager, hvor kommunen vurderer, at borgeren ikke længere skal være omfattet af 225-timersreglen, fx fordi arbejdsevnen er blevet dårligere. Men det kan man ikke se i registerdata.

Alle kommuner har pligt til løbende at vurdere, om personer der er omfattet af 225-timersreglen og derfor er sat ned i ydelse, fortsat skal være det – og at den nedsatte ydelse stoppes, hvis borgeren ikke længere vurderes at kunne opfylde kravet om at arbejde 225 timer.

### **Initiativer, hvis kommunerne ikke retter sig**

Kommunerne har nu frist til 28. februar til at komme med en fyldestgørende redegørelse.

Jeg har en klar forventning om, at alle landets kommuner handler og svarer fyldestgørende inden for fristen. Jeg kan heldigvis allerede læse og høre i medierne, at kommunerne og KL har et stort fokus på sagen.

Og jeg vil gerne gentage, at kommunerne har pligt til at reagere på fejl i sagsbehandlingen. Kommunerne skal af egen drift genoptage sager, hvor borgere uretmæssigt er sat ned i ydelse. Preben skal stilles, som om fejlen ikke er sket. Det er kun ret og rimeligt.

Hvis der er kommuner, som ikke retter op på fejlene, har jeg som beskæftigelsesminister mulighed for at bede det kommunale tilsyn om, at der skal rejses en tilsynssag.

Det kommunale tilsyn vurderer, om kommunerne handler i overensstemmelse med loven – og hvis ikke kommunerne gør det, kan tilsynet bede kommunen om at oplyse, hvad den konkret vil gøre for at få rettet op på fejlene.

I sidste ende kan det kommunale tilsyn også gøre brug af sanktioner. Tilsynet kan fx annullere en kommunalbestyrelses beslutning eller pålægge medlemmer af kommunalbestyrelsen tvangsbøder.

Men inden vi kommer dertil, forventer jeg, at kommunerne handler og svarer fyldestgørende på den fornyede høring inden for fristen d. 28. februar.

### **Flere initiativer som sagen har medført**

Jeg kan også oplyse, at der er taget initiativ til, at kommunernes overholdelse af 225-timersreglen nu indgår som et selvstændigt kontrolpunkt i kommunernes revision.

Kommunernes revisorer er blevet bedt om at se på, om alle kommuner har foretaget en systematisk gennemgang af de relevante sager på området, og efterbetalt de skyldige beløb til de berørte borgere. Hvis kommunerne ikke har rettet op på fejladministrationen, vil det komme til at stå i revisionsberetningen for 2021.

Jeg tager sagen meget alvorligt, og derfor har jeg også bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at iværksætte en fokusrevision af kommunernes administration af 225-timersreglen i 2022. Fokusrevisionen skal give viden om, hvorvidt kommunerne forvalter reglen i overensstemmelse med lovgivningen og Folketingets intentioner. Der vil blive set bredt på kommunernes administration af 225-timersreglen og ikke kun på den aktuelle problemstilling.

Fokusrevisionen vil være med til at afdække, om der sker andre fejl i administrationen af 225-timersreglen ude i kommunerne.

## **Afslutning**

Så lad mig afslutte med at slå fast: Kommunerne skal administrere efter lovgivningen – og det forventer jeg, at de gør. Det handler om ret og pligt og fællesskabets forpligtelser over for borgere som Preben.



Nu vil jeg afvente kommunernes redegørelser den 28. februar. Derefter vil jeg tage stilling til, om der er behov for at tage yderligere skridt.

Tak for ordet.