



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Bjarne Laustsen
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 20225200049

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 153 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 153:

”Vil ministeren kommentere Blik- og Rørarbejderforbundets standpunktspapir om brug af asbestbekendtgørelsens strafferegler, jf. BEU alm. del - bilag 132?”

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne kvittere for spørgsmålet og Blik- og Rørarbejderforbundets standpunktspapir om brug af asbestbekendtgørelsens strafferegler (bilag 132).

Jeg kan godt forstå, at det – på baggrund af den konkrete sag om asbest, som er nævnt i A4's artikel af 7. december 2021 – er nærliggende at foreslå en løsning, der indebærer, at forældelsesfristen for straf i sager om overtrædelse af asbestreglerne efter arbejdsmiljølovgivningen er 5 år fremfor 2 år.

Som det fremgår af mine svar på BEU spørgsmål 96 og 148 (alm. del), så følger spørgsmålet om forældelse af strafansvar for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen den strafferamme, der fremgår af arbejdsmiljølovens straffebestemmelser, frem for strafferammen i en underliggende bekendtgørelses straffebestemmelser. Arbejdstilsynet lægger således afgørende vægt på princippet om, at loven har forrang for de bekendtgørelser, der er udstedt i medfør af loven.

Arbejdstilsynet oplyser følgende om standpunktspapiret fra Blik- og Rørarbejderforbundet:

”I standpunktspapiret tilkendegiver Blik- og Rørarbejderforbundet, at det er deres opfattelse, at Arbejdstilsynet anvender et fejlagtigt princip i vurderingen af fastsættelse af reglerne om forældelse.

Arbejdstilsynet kan hertil oplyse, at i straffesager om overtrædelse af asbestreglerne rejses tiltale både med henvisning til den regel, der er overtrådt i arbejdsmil-

jøloven, og den regel, der er overtrådet i asbestbekendtgørelsen. I sagerne er der tilsvarende henvist til straffebestemmelserne i såvel arbejdsmiljøloven som asbestbekendtgørelsen.

Arbejdstilsynet bemærker, at en tilsvarende strafferamme på indtil 2 år også følger af straffebestemmelserne i andre af Arbejdstilsynets bekendtgørelser, herunder fx bekendtgørelse om bygge- og anlægsarbejde og bekendtgørelse om arbejdets udførelse. Strafferammen på 2 år er indsat i bekendtgørelserne med henblik på at sikre, at der er grundlag for at hæve bødeniveauet i tilfælde, hvor overtrædelsen har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge. Det vil normalt ikke være tilfældet i sager om overtrædelse af asbestreglerne, men hvis det undtagelsesvist måtte blive aktuelt i en sag om overtrædelse af asbestreglerne, vil lovens regel om strafskærpelse således kunne finde anvendelse.

De mere detaljerede regler om straf, herunder regler om skærpelse af straffen, fremgår af loven. Det betyder, at forældelsesfristen for straf for overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen som udgangspunkt er 2 år, og at overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, der har medført en ulykke med alvorlig personskade eller døden til følge, er omfattet af en 5-årige forældelse. Dette er grundlaget for Arbejdstilsynets vurdering af forældelsen.”

Jeg henholder til Arbejdstilsynets oplysninger.

Det er dog samtidig min opfattelse, at det i denne type sager om asbestovertrædelser må være muligt for myndighederne at fremme sagerne inden for 2 år, og normalt også hurtigere. Derfor synes jeg, at løsningen bør være, at myndighederne fremmer sagerne hurtigere end i den konkrete sag. Det skal også ses i lyset af, at det ifølge Arbejdstilsynets oplysninger er relativt få asbestsager, der er blevet henlagt på grund af forældelse.

Jeg har derfor – som også nævnt på samråd om asbest den 19. januar – bedt Arbejdstilsynet om fremadrettet at iværksætte et øget fokus på forældelsesfristerne i alle arbejdsmiljøstraffesagerne i samarbejdet med politiet.

Derudover vil jeg gerne understrege, at det er afgørende, at der er et bredt og vedvarende fokus på at sikre, at virksomheder ikke slækker på beskyttelsen, så ansatte bliver udsat for asbeststøv på deres arbejde. Jeg bemærker, at Arbejdstilsynet allerede prioriterer tilsyn med asbestarbejde højt.

Jeg forventer, at kunne invitere Folketingets partier til drøftelser om asbestområdet i løbet af foråret 2022. Til brug for disse drøftelser har jeg bedt Arbejdstilsynet om at se på deres praksis i sager om overtrædelse af asbestreglerne, og hvad der skal til for at tilsynet lægger op til, at der rejses en straffesag.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister