



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Niels Flemming Hansen  
Niels.Hansen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

8. februar 2022

J.nr. 20225200034

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 135 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Niels Flemming Hansen (KF).

**Spørgsmål nr. 135:**

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor håndteringen af COVID-19 på arbejdsmiljøområdet ikke er håndteret som særlovgivning på samme måde som andre retlige COVID-19 tiltag som f.eks. boligtilsyn, testlovgivning o.l.?”

**Svar:**

Arbejdstilsynet har vurderet, at arbejdsmiljølovgivningen allerede indeholder et regelgrundlag, der giver Arbejdstilsynet mulighed for at træffe afgørelser om overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen i forhold til at træffe effektive foranstaltninger for at beskytte de ansatte mod risikoen for smitte med COVID-19.

Arbejdsmiljøforligskredsen og aftalepartierne bag finansloven for 2020 blev i slutningen af oktober 2020 skriftligt orienteret om Arbejdstilsynets vurdering af hjemmelsgrundlaget for sine påbud om at træffe effektive foranstaltninger for at beskytte de ansatte mod risikoen for smitte med COVID-19. Orienteringen skete som opfølgning på et møde med de to kredse om en ny skærpet coronaindsats med fokus på vandrende arbejdstagere.

Herudover orienterede jeg i begyndelsen af marts 2021 de to kredse om en afgørelse fra Arbejdsmiljøklagenævnet, som gav Arbejdstilsynet medhold i, at der i arbejdsmiljølovgivningen er hjemmel til at afgive de omhandlede påbud.

Idet Arbejdsmiljøklagenævnet har tiltrådt Arbejdstilsynets vurdering af hjemmelsspørgsmålet, jf. svaret på BEU alm. del 134, har jeg ikke vurderet, at der var et aktuelt behov for særlovgivning på arbejdsmiljøområdet.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister