



NOTAT

KL's input til serviceeftersyn af reglerne for familiesammenføring

Dato: 22. februar 2022

Sags ID:
Dok. ID:

E-mail: SGL@kl.dk
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

1. Udfordringer med krav til herboende:

Sprogkundskaber: Bestået Prøve i Dansk 3 eller tilsvarende

- Indplacering på DU 3 sker efter indstilling fra sprogcentret. For at komme på DU3, skal man have en skolebaggrund svarende til gymnasiet og lignende og være trænet i det latinske alfabet. Det er en udfordring, at kravet udelukker herboende borgere indplaceret på DU1 og DU2, der ikke har en længerevarende skolebaggrund fra hjemlandet.
- Har borgeren prioriteret at have fuldtidsarbejde og i mindre omfang Danskuddannelse, vil pågældende have sværere ved at bestå DU 3. Dette kan gå ud over motivationen for at tage fuldtidsbeskæftigelsen, hvilket i et beskæftigelses- og integrationsperspektiv ikke er hensigtsmæssigt.

Ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 5 år i Danmark

- Er borgeren på det ufaglærte arbejdsmarked, som kan være følsomt for sæson og konjunkturudsving, kan kravet om 5 år være særlig vanskeligt at opfylde.
- Det udfordrer personer, der har korte perioder på ydelse efter lov om aktiv socialpolitik. Det diskvalificerer f.eks. ansøgere, der kun modtager ydelse i en enkelt måned eller to.
- Erfaringer viser dog, at der kan undtages for ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, men det beror på individuel vurdering i den enkelte sag i Udlændingestyrelsen. Det medfører ofte en bekymring for at søge om hjælp i særlige tilfælde (enkeltydelse). Flere borgere efterspørger et klart svar fra Udlændingestyrelsen før de ansøger om ydelsen i kommunen.

Uddannelse i mindst 6 år, heraf mindst 1 års uddannelse ud over grundskolen, i Danmark.

- Det er en udfordring, at kravet udelukker borgere, der ikke er bogligt funderet, eller af den ene eller anden grund og er stoppet med skolegangen i 9. eller 10. klasse.

2. Udfordringer med krav til ansøger

Ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 3 ud af de seneste 5 år

- Kravet er særligt vanskeligt at opfylde for ansøger, der fx har været hjemmegående, mens man har passet mindreårige børn. Dette gælder især ansøgere fra lande, hvor brug af daginstitutioner ikke er udbredt eller hvor børnepasning er meget dyr.
- Nationale og lokale traditioner for registrering af oplysninger om arbejde og uddannelse giver udfordringer i praksis. Mange ansøgerlande har ikke tradition for registrering og dokumentation i samme omfang, som vi gør i

- Danmark, og det giver vanskeligheder med at leve op til dokumentationskravet ift. ansøgers tre integrationsbetingelser. Hvis dokumentation kan fremskaffes, er der ofte lange ventetider. Der bør kunne tages tilstrækkeligt hensyn til lokale praksisser for dokumentation.
- Der kan også være vanskeligheder med at fremskaffe dokumentation for engelsk B1 prøve. Herunder hvis der ikke lokalt benyttes europæisk standardklassificering for engelskprøver. Her vil det på forhånd ikke være muligt at vide, om man lever op til denne betingelse.
 - Udfordringerne med dokumentationskravene for ansøger påvirker ofte integrations- og beskæftigelsesindsatsen for den herboende borger, da denne befinder sig i en usikker situation i lang tid.

Dato: 22. februar 2022

Sags ID:
Dok. ID:

E-mail: SGL@kl.dk
Direkte: 3370 3149

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Bestået uddannelsesforløb af mindst 1 års varighed på en uddannelse, der mindst er på niveau med en videregående uddannelse her i landet eller kan sidestilles med en dansk erhvervsuddannelse

- Kravet kan udelukke ansøgere, der ikke har haft fx råd/mulighed/evner for at tage en uddannelse på dette uddannelsesniveau.

Indføring af krav til den ægtefællesammenførte om at bestå en danskprøve på A2-niveau senest 9 måneder efter opholdstilladelse som betingelse for fortsat ophold

- Der kan være flere faktorer, der gør det vanskeligt at overholde denne frist, herunder faktorer, som ansøgeren ikke har indflydelse på.

3. Udfordringer med boliger

Den herboende er ansvarlig for at sikre bolig til den familiesammenførte, og hvor dette ikke er muligt, står kommunerne med begrænsede handlemuligheder. Ofte erfarer kommunerne, at herboende ikke har passende bolig, og familien risikerer derfor reelt at ende som hjemløse.

Eksempler:

- En ung familie, hvor manden bor på kollegie. Hans kone er blevet familiesammenført men de må ikke bo sammen på kollegiet jf. kollegiets regler. De er ikke berettiget til at tage ophold på kommunens midlertidige opholdssted, hvor de nyankomne normalt bor den første tid, og modtager ikke støtte ift. at få tildelt egen bolig.
- En kvinde, som er blevet familiesammenført med sin søn på 18+, som på det tidspunkt var anbragt udenfor hjemmet jf. Serviceloven § 76 (kom som uledsaget mindreårig og var anbragt i efterværn). Mor og yngre børn kunne selvfølgelig ikke bo på anbringelsesstedet sammen med sønnen, og når han senere flyttede til kommunens midlertidige bosted for nyankomne, var øvrig familie ikke berettiget til at tage ophold der sammen med ham.



Danes Worldwide

Danes Worldwides temaer på generelle problemstillinger i forhold til familiesammenføringsreformen fra 2018 og administreringen heraf

Danes Worldwide takker endnu en gang for deltagelsen i interessentgruppen til eftersyn af familiesammenføringsreglerne fra 2018.

Vi mener helt generelt, at reglerne fra 2018 var en forbedring for vores medlemmer i forhold til de dagældende regler og herunder tilknytningskravet. Der er dog stadig en del udfordringer for udlandsdanskerne og deres udenlandske ægtefæller både i reglerne, men også rent praktisk, så der er fortsat behov for forbedringer på området. Vi vil gennemgå hvad vi oplever, som de største udfordringer vi ser hos udlandsdanskerne nedenfor.

Følgende er en prioriteret liste over udfordringer for udlandsdanskerne i det gældende regelsæt for familiesammenføring, samt andre erfaringer vi har fra rådgivningen af udlandsdanskere, som overvejer eller søger om familiesammenføring.

1. Integrationskravet – Den danske ægtefælles 5 års fuldtidsbeskæftigelse i Danmark

Danskere som har arbejdet i udlandet, enten som udsendt af en offentlig myndighed eller af en privat virksomhed eller ansat hos en international organisation, som Danmark er medlem af, oplever, at ved familiesammenføring tæller dette arbejde ikke med i de 5 års beskæftigelse i Danmark. Dette er på trods af, at disse personer kan have været registreret med høj vejkode og været fuld skattepligtige til Danmark eller som udsendt til en dansk ambassade i alle andre sammenhænge har været anset, som at arbejde på dansk jord.

Ved beregningen af optjeningen af folkepension (fuld eller brøk) bliver ophold i udlandet i det fem følgende situationer talt med - 1) hyre på et dansk skib, 2) udsendt som repræsentant af dansk offentlig myndighed, 3) som beskæftiget i offentlig dansk interesse, 4) som ansat i et dansk firmas filial eller datterselskab og 5) ophold i udlandet på grund af uddannelse. Hvis dette kan tælle med som ophold/arbejde i forhold til optjeningen af folkepension, bør dette også tælle med i vurderingen af fuldtidsbeskæftigelse i Danmark.

2. Vejledning hos Udlændingestyrelsen

Danes Worldwide og vores medlemmer oplever ofte, at kvaliteten af vejledningen fra Udlændingestyrelsen kan afhænge af hvilken medarbejder man får fat i på telefonen. Vores medlemmer har oplevet at ringe ind flere gange med det samme spørgsmål og få forskellige svar hver gang. I forhold til at få skriftlige svar er vores erfaring, at dette kan tage flere uger eller at svaret aldrig kommer. Dette er et problem, da forkert vejledning om eksempelvis opfyldelse af at integrationskrav kan have store konsekvenser for en familie, der måske allerede er flyttet til Danmark og har indgivet ansøgningen herfra.

Selvom nyidanmark.dk i løbet af de seneste år er blevet opdateret og vi klart oplever dette som en stor forbedring, så er der fortsat visse områder, hvor regelsættet og den helt lavpraktiske del om selve ansøgningens processen for familiesammenføring er beskrevet mangelfuldt eller forvirrende. Det er især dokumentationen for opfyldelsen af betingelserne for familiesammenføring, hvor ansøger og ægtefælle er i tvivl om dokumentationen er tilstrækkelig.



Online ansøgningen for familiesammenføring har også fået en overhaling, den er brugervenlig og smart, hvorimod papirudgaven, som de fleste udlandsdanskere bruger pga. manglede digital signatur, ofte skaber forvirring og mange tror, at hvis de gør brug af den engelske udgave af ansøgningen, vil det "trække ned" i vurderingen eller kunne medføre afslag.

3. Integrationskravet – Prøve i Dansk 3

Danes Worldwide kan godt forstå hensynet bag, at den danske/herboende ægtefælle skal kunne tale dansk. Vi oplever dog, at en særlig gruppe af vores medlemmer har vanskeligt ved at opfylde kravet om Prøve i Dansk 3. Det gælder især for den gruppe, der kaldes "third culture kids", hvilket er en betegnelse for eksempelvis danske børn, der er født af danske forældre, men som er opvokset i udlandet. Denne gruppe har især vanskeligt ved at opfylde de skriftlige krav i danskprøven, da deres skolegang er foregået i udlandet. Typisk er disse "third culture kids" meget attraktive for Danmark, da de pga. dansk ophav, indsigt og tilknytning er nemt integrerbare i samfundet. Derudover har de typisk en international profil og kan tilbyde international uddannelse og erhvervs erfaring til det danske arbejdsmarked.

Da kravet om Prøve i Dansk 3 er obligatorisk, oplever vi, at denne særlige gruppe af danske statsborgere afskæres fra muligheden for familiesammenføring til Danmark.

4. De grundlæggende betingelser – den økonomiske sikkerhed

På grund af hvidvaskreglerne har de fleste danske banker i løbet af de seneste år strammet deres procedure væsentligt og især når det kommer til kunder med udenlandsforhold. Derfor oplever rigtig mange udlandsdanskere at det kan være svært at få en dansk bank til at stille den økonomiske sikkerhed. Især i de tilfælde hvor der er søgt om familiesammenføring fra udlandet oplever mange udlandsdanskere, at det er svært at få en dansk bank til at oprette bankgarantien, mens de forsat er bosiddende i udlandet. De danske banker vil typisk først have personer som bankkunder, når de er bosiddende i Danmark.

Til eksempel havde vi et medlem, som havde boet i tre år [REDACTED] hvor han havde opnået familiesammenføring med sin hustru. Parret ville nu flytte til Danmark og nåede også så langt i processen, at Udlændingestyrelsen bad dem om at stille den økonomiske sikkerhed. Manden gik til seks forskellige banker, som alle gav afslag med begrundelsen, at de ikke forstod hans [REDACTED] skattepapirer. Herefter gav parret op på bankerne, den økonomiske sikkerhed og familiesammenføring efter de danske regler og flyttede til [REDACTED] for derigennem at opnå familiesammenføring efter EU-reglerne.

Dertil kan det være svært at flytte til Danmark og etablere sig, fx købe fast ejendom, når man skal stille den økonomiske sikkerhed, som kan være bundet i op til 10 år. Vi oplever, at mange synes det er et meget stort beløb på de ca. 100.000 kr., som begrænser parrets økonomiske råderum. Dertil er der alligevel et krav om, at man skal være selvforsørgende, så det giver ikke yderligere sikkerhed mod at parret ikke modtager offentlig støtte.

Udlandsdanskere som kun kortvarigt flytter til Danmark og kun har planer om at opholde sig her i 1-3 år, så børn og ægtefælle kan få kendskab til Danmark, men ikke med henblik på permanent ophold, synes også, at kravet om den økonomiske sikkerhed er voldsomt.

5. Andet – fælles børn, som er danske statsborgere

Rigtig mange af vores medlemmer spørger ind til betydningen af fælles børn, som er danske statsborgere, når de skal søge om familiesammenføring. Svaret om at børnene ingen betydning har, er en stor overraskelse for mange. Børnene er som oftest født i udlandet og opfylder derfor ikke kravet om en selvstændig tilknytning til Danmark. Mange finder det mærkværdigt at familiesammenføringsreglerne er møntet på forholdet mellem ægtefællerne, hvor familien som samlet enhed har begrænset betydning.

I den strikse fortolkningen af Chavez-Vilchez-dommen (C-133/15) og dansk praksis oplever vi, at udlandsdanskere og deres tredjelands ægtefælle, samt fælles danske børn, reelt bliver tvunget til at forlade Danmark/Unionens område. Det er de færreste familier, som vælger at den ene forældre skal bo i Danmark med børnene, mens den udenlandske forældre bor i udlandet. Hertil kunne familien vælge at gøre brug af EU-reglerne til at opnå familiesammenføring til Danmark, så den skærpede fortolkning vil kun besværliggøre flytningen til Danmark og udskyde den midlertidigt. Derfor burde man fortolke dommen til at give tredjelandsforælderen/ægtefællen en afledt opholdsret af de fælles danske børn, så hele familien kan bosætte sig i Danmark.

6. Integrationskravet – Den danske ægtefælles 6 års uddannelse i Danmark

For danske børn, som er opvokset i udlandet, ser vi ofte, at det kan være et problem at opfylde de 6 års uddannelse i Danmark, hvor mindst et år skal være på gymnasialt niveau. Vores medlemmer kan som oftest inddeles i to grupper:

Den ene gruppe er som oftest født og opvokset i udlandet og har derfor ingen eller begrænset skolegang i Danmark. De har måske taget nogen klassetrin i den danske folkeskole eller også så vender de tilbage til Danmark for at tage en videregående uddannelse. Disse personer kan derfor fx have fem års universitetsuddannelse fra Danmark, men netop ikke opfylde kravet om seks år.

Den anden gruppe vi ser har taget folkeskolen i Danmark eller dele heraf, men er derefter taget til udlandet. De har ofte mellemlange- eller lange uddannelser fra udenlandske uddannelsesinstitutioner, som kunne være til gavn for det danske arbejdsmarked. Til illustration vil vi gerne bruge Mads Rønne Almassalkhi, som fremstod i en artikel i Politikken den 17. februar 2022 "*Danmark støder eliteforsker fra sig*", hvor Danes Worldwide i den sammenhæng havde skrevet vi har skrevet om i et indlæg til Politikken (se vedlagte bilag). Dertil den opfølgende artikel også bragt i Politikken, "*Forskerens familie kan blive*" den 20. februar og Mads' deltagelse i programmet Deadline på DR2 den 19. februar.

7. Gebyr og andre udgifter

Sagsbehandlingsgebyret for familiesammenføring er i 2022 på 10.330 kr. Dertil kan der komme et gebyr for optagelse af biometri ved en dansk repræsentation/outsourcing virksomhed, som typisk ligger på et par tusinde kroner. Hvis man ikke bor i nærheden af en dansk repræsentation, kan det godt blive en dagsrejse, som også koster.



Danes Worldwide

Hertil kommer de 100.000 kr. i økonomisk sikkerhed og A1- og A2-prøverne, som hver koster lige knap 3.000kr. Efterfølgende koster en ansøgning om forlængelse af opholdstilladelsen 2.920 kr. Gebyr til forlængelser og sprogsprøver indtil man en dag kan opnå permanent opholdstilladelse vil løbe op i rigtig mange penge.

Andre erfaringer:

Andet – ligestilling af tredjelandsborgere med opholds- og arbejdstilladelse og medfølgende familie og danskere og udenlandsk familie med job i Danmark, som opfylder betingelserne herfor (beløbsordningen, positivlisterne, forskerordningen osv.)

Udenlandske statsborgere kan få opholdstilladelse i Danmark og tage deres udenlandske partner med sig, hvis en af partnerne finder et arbejde i Danmark, som er omfattet af eksempelvis beløbsordningen, positivlisten eller forskerordningen. Hvis en person, der er dansk statsborger finder et tilsvarende job, giver det ikke personens familie ret til opholdstilladelse i Danmark. På denne måde favoriseres udenlandske statsborgere over danske. I vedlagte bilag findes historien om Mads Rønne Almassalkhi, der er både dansk og amerikansk statsborger og desuden eliteforsker i USA. Selvom han har fået et job, der falder ind under forskerordningen, kan hustruen ikke få opholdstilladelse i Danmark som medfølgende ægtefælle. Havde Mads blot været amerikanske statsborger – og ikke også dansk – ville både han og hustruen kunne bosætte sig i Danmark. Denne favorisering af udlændinge over danske statsborgere medfører, at vigtige ressourcer med kendskab til både danske og internationale forhold begrænses adgang til Danmark.

Integrationskravet – den udenlandske ægtefælles fuldtidsbeskæftigelse

Danes Worldwide oplever, at vores medlemmers ægtefæller ofte ikke lever op til beskæftigelseskravet, især hvis den udenlandske partner er en kvinde. I lande som eksempelvis USA er det meget almindeligt, at hustruen er hjemmegående med børnene. Vores medlemmer med høje eller internationale stillinger oplever, at der er behov for, at hustruen er hjemmegående for at privatlivet hænger sammen.

De grundlæggende betingelser – Beståelse af A1 og A2

Danes Worldwide anerkender behovet for, at den udenlandske ægtefælle lærer det danske sprog. Vi oplever dog, at mange pensionister og ældre ansøgere frygter, at de ikke kan bestå de to danskprøver inden for den givne tidsramme på henholdsvis 6 og 9 måneder efter ankomst til Danmark. De skræmmes af at flytte til Danmark for derefter at risikere at dumpe danskprøverne og skulle forlade Danmark igen efter at de lige har flyttet hele deres liv hertil.

Sprogbrug: “Ansøgerens ægtefælle i Danmark”

På nyidanmark.dk samt i ansøgningsskemaet er den danske ægtefælle beskrevet som “ansøgerens ægtefælle i Danmark”, “den herboende ægtefælle” osv. Vores medlemmer, som typisk er danskere bosat i udlandet, har svært ved at genkende sig selv i beskrivelserne, da de ikke er bosiddende i Danmark. Dette medfører, at det kan være vanskeligt for dem at gennemskue reglerne.



Danes Worldwide

Ligeledes er der også mange, som kommer til at kigge på reglerne for familiesammenføring til en flygtning i Danmark eller fejlagtigt tror, at deres sag vil blive vurderet på lige fod med en sag hvor en af parterne har flygtninge status.

Administrativt: Sagsbehandlingstiden

Når man er bosiddende i udlandet kan det være en fordel at søge om familiesammenføring fra udlandet, så man undgår at skulle være i Danmark på processuelt ophold, hvor den udenlandske ægtefælle ikke må arbejde og ikke er dækket af den danske sygesikring. Det kan dog være lidt at et sats, hvornår man skal indgive ansøgningen. Sagsbehandlingstiden er officielt på 7 måneder i øjeblikket, så når enkelte sagsbehandlinger tager så kort tid som et par uger, kan familien få travlt med at flytte til Danmark inden fristens udløb.

DANMARK SPÆNDER BEN FOR SIG SELV

Kronik af Anders Bjarklev, rektor for DTU, og Anne Marie Dalgaard, generalsekretær i Danes Worldwide

Medierne har de seneste måneder påvist en række eksempler på, hvordan dansk-internationale familier ikke kan bosætte sig i Danmark pga. familiesammenføringsreglerne, og en evaluering af de gældende regler lader endelig til at være på vej. Flere og flere politikere har fået øjnene op for problemet og måske kan der endelig blive bragt sund fornuft tilbage i den danske udlændingeret.

Vi mener, at Danmark bør ændre fokus og omfavne succeshistorierne og hjælpe alle de udlandsdanskere og udlændinge, som gerne vil og kan bidrage i Danmark. For Danmark står foran store udfordringer, der inddrager udlandet: Vores arbejdsmarked skriger på mere arbejdskraft, der er en voksende ældre generation og der bliver født færre børn – alt imens har globaliseringen fuldt fart fremad, mens Danmark aktivt vælger at holde udlændinge ude.

Et oplagt sted at starte er med en gruppe som på alle måder vil være et kæmpe bidrag for Danmark, nemlig udlandsdanskerne og deres ægtefæller og børn.

Da reglerne for familiesammenføring til Danmark for danske statsborgere og personer med permanent opholdstilladelse blev ændret tilbage i 2018 og tilknytningskravet fjernet, var dette en klar forbedring som gjorde, at flere dansk-internationale par ude i verden kunne opnå familiesammenføring til Danmark. Men der er stadig lang vej igen for, at flere danskere kan få deres udenlandske partner til Danmark. Vi ser således, at mange par, der typisk har en attraktiv international uddannelsesbaggrund og/eller erhvervs erfaring, der kunne styrke Danmarks innovation og udvikling – aldrig ankommer til Danmark. Kort sagt en *lose-lose* situation.

Lad os tage udgangspunkt i et konkret eksempel som viser, hvordan de nuværende regler aktivt afholder udlandsdanskere fra at få familiesammenføring og vende hjem til Danmark. Mød danske Mads Rønne Almassalkhi, hvis situation udgør et særdeles trist og helt aktuelt eksempel på dansk lovgivning, der spænder ben for både Danmark, det danske arbejdsmarked og danskere:

Mads blev født på Rigshospitalet i 1983 og voksede op sammen med sin far (ingeniør), mor (dansklærer) og lillebror på Frederiksberg. Men i marts 1999, da han var 16 år gammel, døde hans mor af kræft efter halvandet års sygdomsforløb. Da Mads var i gang med 1.g., valgte hans far i december 1999 i den tragiske situation, at give sine to hårdt ramte drenge en ny start ved at flytte fra Danmark til USA, hvor mange slægtninge på farens side boede. Hvorfor detaljerne her om Mads' skolegang er vigtige, vender vi tilbage til.

Mads har klaret sig særdeles godt i USA. I dag er han uddannet ingeniør og associate professor specialiseret i bæredygtig energi med en ph.d. fra University of Michigan og dertil en succesfuld serie iværksætter specialiseret i grøn omstilling. Mads arbejder kort fortalt på et felt, som med klimakrisen i helt usædvanlig grad optager fagfolk og erhvervsliv i alle verdenshjørner.

Men dét at han som dreng tilbage i 1999 flyttede (eller rettelig af sin far 'blev flyttet') til USA er i dag endt ud i en mærkværdig situation – såvel menneskeligt som forsknings- og arbejdsmæssigt. Mads har nu været i USA i 21 år. Udover flotte forskningsmeritter har det ført til ægteskab med en amerikansk kvinde og siden tre fællesbørn. I foråret 2021 fik Mads tilbud om et gæsteforskningsprofessorat på DTUs Institut for Elektroteknologi, og dermed opstod en fantastisk mulighed for, at den internationale familie kunne bo sammen og opleve Danmark i et helt år.

Mads gik straks i gang med at forberede opholdet og troede, at den sværeste udfordring ville blive at finde en lejelejlighed i København med plads til 3 børn i skolealderen. Men nej. En lejlighed fandt han hurtigt – men forude ventede i stedet et kafkask mareridt i processen at ansøge om opholdstilladelse for hans hustru i Danmark.

For Mads kan som dansk statsborger sagtens flytte tilbage til Danmark, og det samme gælder hans tre børn, der ligeledes er danske statsborgere. (Mads har undervejs sørget for, at børnene har lært dansk, og familierejserne er da også regelmæssigt gået til Danmark for bl.a. at bevare og udvikle børnenes tilknytning til fædrelandet og gøre en evt. flytning hertil mulig). Men Mads' hustru og børnenes mor, amerikanske Brittany, kan *ikke* som sin familie bare bosætte sig permanent i Danmark. For det hindrer Danmarks nuværende regler for familiesammenføring, der i 2018 blev vedtaget af et bredt flertal i Folketinget.

Integrationskravet i det omfattende regelkompleks dikterer, at et dansk-internationalt par samlet set skal kunne opfylde mindst 4 ud af i alt 6 krav. Der er 3 krav til henholdsvis den danske og den udenlandske ægtefælle, der alle handler om sprogniveau, uddannelsesniveau samt erhvervs erfaring.

Det var i mødet med *Integrationskravet*, at det gik op for Mads, at hans engelsktalende og kandidatuddannede hustru Brittany sammenlagt har status af en '2 ud af 3-point udlænding'. For selvom Brittany selvfølgelig behersker sit modersmål engelsk (+1 point) og dertil har en master i kemi (+1), så lever hun ikke op til kravet om mindst 3 års fuldtidsarbejde indenfor de seneste 5 år. Hun og Mads valgte, at hun tog sig af hjemmefronten da deres første barn kom til – i øvrigt en meget udbredt disposition i amerikanske familier pga. ikke mindst voldsomme udgifter for børnepasning.

Mads har også lært, at han selv, ifølge familiesammenføringsreglerne, kun er en '1 ud af i alt 3 mulige point' dansk statsborger... For Mads optjener ifølge reglerne 1 point for at have bestået sin 9. klasse dengang. Men da han som beskrevet ovenfor pludselig blev taget ud af 1.g for at flytte med sin far og bror til USA, så kan han ikke opfylde kravet om i alt 6 års skolegang i Danmark, hvoraf minimum et år skal have været på gymnasialt niveau. Det samme gælder kravet om mindst 5 års fuldtidsarbejde i Danmark. Arbejdserfaring fra Danmark har Mads desværre heller ikke på sit ellers imponerende cv.

Ingen i Danmark kender det nøjagtige antal danske børn, der er opvokset helt eller delvist i udlandet. Men Danes Worldwide estimerer, at der er tale om tusinder der, som Mads, står i en

særdeles ufavorabel situation, såfremt de måtte ønske at flytte tilbage til Danmark med deres internationale familie.

Familiesammenføringsreglerne kom i stand med sigte på øget integration, men er ikke udviklet med tanke for denne kategori internationale danskere – og dermed desværre ej heller egnet til at tiltrække dem til det danske arbejdsmarked, der higer efter internationale erfaringer og flere hænder.

Situationen for vores højtuddannede par – gift i 17 år og med 3 dansk-amerikanske børn som pt. klarer sig flot i børnehave og folkeskole i København – er nu, at de tilsammen kun kan opfylde 3 af familiesammenføringsreglernes i alt 6 krav.

Således kan Brittany ikke opnå opholdstilladelse i Danmark, og derfor kan familien ikke bosætte sig i Danmark.

Hvis Mads som 16-årig havde gået bare et halvt år længere i gymnasiet for *21 år siden*, så ville situationen have været helt anderledes – for familien såvel som for DTU.

Hvis Mads kun havde været amerikansk statsborger, skulle han have ansøgt om sin egen opholdstilladelse baseret på forskningsjobbet på DTU. Og dette havde været ligetil, da en opholdstilladelse som gæsteforsker blot kræver, at en aftale mellem det danske og udenlandske universitet er på plads. Der er her ikke engang tale om en ansættelsesaftale eller, at Mads skulle have løn fra DTU. Som en amerikansk statsborger ville Mads kunne få sin udenlandske familie med til Danmark, hvor der nærmest kun er krav om, at familien skal bo sammen i Danmark samt være selvforsørgende – ingen krav om uddannelse for ægtefællen, om erhvervs erfaring og dansk kundskaber.

Det virker som om, at den danske udlændingeret aktuelt ikke stiller krav om integration til en udenlandsk familie, når én ægtefælle kan give noget værdifuldt til det danske arbejdsmarked. Men for en dansk-amerikansk familie – som i Mads og Brittanys tilfælde – opstilles der krav om, at de nærmest skal være integrerede, *før* de overhovedet er ankommet til Danmark. Det giver ingen pluspoint, at Mads allerede har fundet et job i Danmark, intet plus at Mads har en lang videregående uddannelse, intet plus at alle tre børn er danske statsborgere og intet plus, at børnene også taler dansk. Her sætter Danmark en stopper for egen talenttiltrækning og begrænser innovation og grøn omstilling. Men med hvilken god grund?

Hvis Danmark er lige så seriøs, som landet er ambitiøst om at løse udfordringerne i den grønne omstilling, samt manglen på arbejdskraft i dag og i fremtiden, så bør Christiansborg søge en varig løsning i eget hus, så alle danskere i udlandet, der vil og kan har mulighed for at gavne Danmark. Det er på tide med en grundig forandring af familiesammenføringsreglerne, så Danmark stopper med at spænde ben for sig selv.

22.2.2022
Ægteskab uden grænser

Skriftligt bidrag fra foreningen Ægteskab uden Grænser (ÆUG) til temadag hos udlændinge- og integrationsministeriet om serviceeftersyn af Lov nr. 742 om ændring af udlændingeloven.

Der kan iflg det indledende møde i ministeriet 9.2.2022 også kommenteres på andre ting ifm. lovgivning, familiesammenføringsprocessen, sagsbehandling mv. på området.

Indledningsvis skal det tilkendegives, at vi som forening ser med tilfredshed og forhåbning på, at Udlændinge- og integrationsministeren har iværksat dette serviceeftersyn. Der har efter vores opfattelse været alt for lidt synlighed omkring og politisk interesse for, hvordan udlændinge-lovgivningen virker i praksis for den **målgruppe**, vi er sat i verden for at tage os af, nemlig **danske statsborgere, der ønsker familiesammenføring med en ægtefælle, der stammer fra et ikke-EU-land**

Uddrag fra Foreningens hjemmeside <https://www.aegteskabudengraenser.dk>.

Danmark er et dejligt land. Her har vi et stærkt socialt sikkerhedsnet og gode muligheder for at skabe et trygt familieliv. Langt de fleste af os ønsker derfor at leve med vores familie i Danmark. Det er en mulighed for de fleste danske statsborgere, mens andre må kæmpe en hård kamp.

Indsatsområder

→ At sikre danske borgeres ret til frit at vælge deres ægtefælle og bo sammen i Danmark uanset ægtefællens nationalitet, alder, religion, uddannelse, erhvervs erfaring mm.

→ At sikre en ordentlig og human behandling under processen med at søge visum, opholdstilladelse og dansk statsborgerskab til den udenlandske ægtefælle og deres børn.

→ At sikre dansk-internationale ægtepar trygge rammer omkring livet i Danmark og den højest mulige grad af ligebehandling med andre borgere.

→ At bidrage til at skabe respekt omkring dansk-internationale ægtepar.

Baggrund

Vores målgruppe er således udelukkende danske statsborgere og deres ægtefæller, der stammer fra lande uden for EU. Vi beskæftiger os derfor som forening ikke med andre grupper, der ønsker ophold i Danmark som fx flygtninge, migranter mv. der ikke er gift med en dansk statsborger.

Dette er vigtigt at påpege, eftersom det gennem vores 25-årige arbejde med målgruppens udfordringer er vores erfaring, at den lovgivningsmæssigt såvel som processuelt i familiesammenføringen slås i hartkorn med andre grupper, der ønsker permanent ophold i Danmark. Grupper, som har og udgør andre udfordringer, og hvis interesser vi som forening ikke varetager.

Den efterhånden mangeårige politiske diskurs og lovgivning omkring indvandring til Danmark har helt dominerende drejet sig om, at der var visse grupper af mennesker, hvis indvandring til Danmark man ønskede at begrænse i stadig stærkere grad. Vores målgruppe indgår på trods af sin betragtelige størrelse stort set ikke i den offentlige diskurs og befolkningens generelle informationsniveau om deres faktiske forhold er meget lavt. Således oplever vi jævnligt, at danske statsborgere, som i almindelighed opfatter deres samfund som trygt og med god vilje over for sine borgere, bliver forbløffede, frustrerede og vrede, når det går op for dem, hvor vanskeligt det er for dem at udleve deres ganske almindelige familieliv med børn, arbejde, studier m.v. i deres eget land, blot fordi de har fundet en ægtefælle fra et land uden for EU.

Det var ikke det, de forestillede sig om deres eget land, hvor borgerne alt overvejende opfatter staten som en instans, der vil dem det godt og behandler dem fair og rimeligt. Ja, vi siges endog være det land i verden, hvor borgerne har højest tillid til de offentlige myndigheder og hinanden. Det er desværre ikke det mange danske statsborgere, der ønsker familiesammenføring og permanent ophold i Danmark med deres udenlandske ægtefælle, oplever.

Danmark er også et lille land, der erkender værdien af international erfaring. Derfor rejser tusindvis af danskere hvert år til udlandet for at studere eller arbejde, fx som iværksættere, ansatte i danske eller udenlandske virksomheder. Her opnår de samtidig opnå international viden og indsigt, der er værdifuld for vores lille samfund. Nye venskaber opstår, og nye kæresteforhold blomstrer, som naturligt nok også ofte fører til ægteskab og børn. Det er altså helt almindeligt for danskere at finde kærligheden uden for Danmarks grænser. Faktisk så almindeligt, at **hver 8. dansker gifter sig med en person fra udlandet.**

På et tidspunkt ønsker nogle af disse mennesker at vende hjem til Danmark med deres ægtefælle. Der oplever mange at møde en mur af lovgivning og sagsbehandling, der spænder ben for deres ønsker og en generel atmosfære hos myndigheder, der er præget af mistro og modvilje. Staten opfatter dem tilsyneladende ikke længere som hjemmehørende i Danmark.

Danmark er på mange måder et frit land, og vi er frie til selv at bestemme, hvem vi gifter os med. Men kravene, der stilles til dansk-internationale par, der ønsker at bo i Danmark, gør det nærmest umuligt at leve med den ægtefælle, de selv har valgt. Ydermere, bliver reglerne strammet og ændret så ofte, at det er nærmest umuligt for både almindelige danskere, politikere, ja endda garvede jurister at finde rundt i paragrafferne.

Menneskelige samt samfundsrelaterede konsekvenser

Hos Ægteskab uden Grænser mener vi, at alle danskere skal kunne bo i Danmark med den, de elsker under værdige forhold. Dansk-internationale par tvinges i stedet til at imødekomme urimelige og usaglige krav fra regeringens side. Og prisen er høj både økonomisk, socialt og sundhedsmæssigt. Det gælder i første række den enkelte familie, men på den længere bane betaler det danske samfund også en pris i form af tab af arbejdskraft, tab af ROI på uddannelser, negativ indvirkning på demografien i form af tab af tilføjelse af børn til samfundet samt sundhedsmæssige problemer- og dermed udgifter - hos disse mennesker, der skyldes de forhold, den danske stat byder dem. Det er såvel menneskeligt som samfundsmæssigt en tabersag.

Ægteskab uden Grænser's egne undersøgelser viser, at de konstante stramninger og ændringer er direkte årsag til, at stress og depression er dobbelt så udbredt blandt familiesammenførte end i resten af befolkningen, og at 1/10 får konstateret stress med lægeerklæring. For dem der giver op, mister vi en

De love og regler, der skal beskytte os, skaber således et usikkert familieliv, hvor forelskelse og parforhold drukner i papirarbejde, børn mistrives, familier skilles fra hinanden osv. Nygifte par, der står på tærsklen til at starte et nyt liv sammen i Danmark, tvinges til at bruge hele opsparinger eller optage lån til at stille unødvendigt store økonomiske sikkerhedsstillelser og betale tårnhøje ansøgningsgebyrer. Blot for retten til at leve sammen som familie. Penge de har brug for til at etablere sig i den nye hverdag, de nu skal til at udleve sammen.

Tusindvis af danskere tager afsked med familie, venner og jobs og flytter til andre lande for at være sammen med den, de elsker. Enten fordi de ikke kan opfylde de absurde krav, der stilles til deres parforhold, eller fordi de ikke tør lægge deres fælles fremtid i hænderne på en lovgivning, der konstant strammes, forandres, og i sidste ende kan skille dem ad.

Ægteskab Uden Grænser's arbejde i praksis

* Vi rådgiver medlemmer i alt fra familiesammenføring til visum pr. mail og telefon, via medieplatforme eller personligt til åbne rådgivningsdage. Denne rådgivning er hyppig og omfattende, og den har derfor givet os et grundigt indblik hvilke tvivlsspørgsmål, barrierer og menneskelige konsekvenser den til enhver tid givne lovgivning – samt de hyppige ændringer (typisk stramninger) lovgivningen præsenterer for par, der ønsker familiesammenføring eller hvor den udenlandske ægtefælle har opnået midlertidig opholdstilladelse.

* Vi holder os ajour med ændringer i lovgivningen, retssager og domme på området.

Vi beskæftiger os samtidig med vilkårene for familiesammenførte, der endnu ikke har opnået permanent opholdstilladelse eller statsborgerskab og udfører opsøgende arbejde med det formål at forbedre vilkårene for mennesker, der lever med midlertidige opholdstilladelser eller endnu ikke har opnået statsborgerskab.

* Vi udvikler, planlægger og afholder små som store events i medlemmernes eller foreningens interesse. Vores events kan enten have til formål at kommunikere vores arbejde til omverden eller skabe trivsel, integration og netværk på tværs af dansk-internationale familier.

* Vi producerer rapporter om forhold af relevans for vores målgruppes forhold. De kan findes på vores hjemmeside

<https://www.aegteskabudengraenser.dk/rapporter-og-undersogelser>,

Her kan f.eks. nævnes:

Juni 2021: Residence permit through relationships or family in Denmark, The United Kingdom, The Netherlands, Germany and France

April 2021: Comparing Nordic countries family residence permit laws

Over the past decades Family reunification has become increasingly politicized and the rules has changed and been tighten numerous times in many European countries.

Scandinavia is no exception. However, the Scandinavian Citizen Law does grant some the opportunity to reunify in another Scandinavian country.

This document showcases and compares the rules for family reunification in the Scandinavian countries to better give Nordic-non-EU couples and families an overview of their options to relocate in another Scandinavian country than Nordic part's native one.

We also hope that it might motivate Scandinavian lawmakers to loosen up on some of the unreasonably tough requirements.

Marts 2018: Undersøgelse om kommuners træk på bankgarantien

Ægteskab Uden Grænser har undersøgt, hvor ofte kommunerne trækker på den bankgaranti, der stilles i forbindelse med ægtefællesammenføring. Samt hvilke omkostninger det har for kommunerne at administrere ordningen.

Resultatet af undersøgelsen er, at kommunerne i gennemsnit trak 126 kroner om året fra hver aktiv garanti i årene 2015-2017 men brugte 470 kroner på administration.

På baggrund af resultaterne er det Ægteskab Uden Grænser vurdering, at ordningen medfører krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 (diskriminationsforbud) i forening med artikel 8 (ret til respekt for familieliv). Vi anbefaler derfor, at ordningen afskaffes.

Sept. 2016: Spørgeskemaundersøgelse om familiesammenførtes trivsel

Besvarelser fra den danske ægtefælle i ægtepar, der har brugt eu-reglerne for fri bevægelighed til at opnå familiesammenføring.

Juni 2013: Whats love got to do with it?, Speciale om familiesammenføring fra kandidatuddannelsen i pædagogisk antropologi ved Århus Universitet. Sommer 2013.

Ægteskab uden grænser udtaler sig således på en **meget bred baggrund af kendskab til forhold af relevans for familiesammenføring for danske statsborgeres ægtefæller**, når vi i det følgende giver vores kommentarer i forbindelse med dette Serviceeftersyn.

Frigørelse fra udlændingelovgivningen og ligestilling med EU-reglerne

Danmarks regler for familiesammenføring er strammere end EU-reglerne. Dette har bl.a. ført til en livlig trafik af danske statsborgere, der for en periode tager ophold i et andet EU-land med deres ægtefælle, hvorefter de kan søge – og også ofte opnå - familiesammenføring på lempeligere regler end de danske. Det indebærer den bizarre og diskriminerende situation, at f.eks. en franskmænd med en ægtefælle uden for EU lettere kan opnå opholdstilladelse og permanent ophold i Danmark end en dansk statsborger. Det er absurd, uværdigt og stressende, hvilket vi har bevidnet gennem mange år gennem bl.a. vores rådgivning masser af dansk/internationale par, der søger familiesammenføring.

Principielt mener Ægteskab uden Grænser, at **danske statsborgeres udenlandske ægtefæller bør taget helt ud af udlændingeloven**. Som reglerne er nu, er det vanskeligt for politikere og den øvrige befolkning at sondre mellem de forskellige udlændingegrupper, og derfor bliver vores målgruppe klemmt. Et modargument kan være, at der ikke må diskrimineres. Vores svar herpå er, at danske statsborgere skal have samme betingelser for deres udenlandske ægtefæller, børn og stedbørn som øvrige EU-borgere i Danmark, jf EU's opholdsdirektiv, ellers vil danske statsborgere netop være diskrimineret, som vi oplever, at de er nu.

Danske statsborgere bør som minimum være ligestillet med øvrige EU-borgere i Danmark. Alt andet er uacceptabelt og indebærer at danske statsborgere er diskriminerede og EU-borgere favoriseres.

EU's opholdsdirektiv har mange fordele:

- Objektive krav, der skal være opfyldt af den danske statsborger
- Ingen diskrimination af danske statsborgere
- Lettest at administrere, netop pga. objektivitet. Dermed kan der frigøres ressourcer til mere fokus på andre grupper.
- Der kan stadig stilles betingelser, såsom:
 - Krav til selvforsørgelse for den udenlandske statsborger
 - Ægteskab skal være lovligt også efter danske regler
 - Den udenlandske statsborger må ikke have begået alvorlig kriminalitet
- Beskæftigelse samt øget arbejdskraft, da den udenlandske statsborgere vil kunne komme i beskæftigelse med det samme.
- Omfatter kun ægtefæller og stedbørn op til 21 år og åbner således ikke for omfattende krav om familiesammenføring af forældre, søskende mv.

Som udgangspunkt mener Ægteskab Uden Grænser ikke, at der skal være nogen form for regler for hvem, man som dansk statsborger kan gifte sig og bosætte sig sammen med i Danmark, men vi har valgt at slå ned på nogle specifikke områder her:

Centrerede fokusområder

Lovgivning	Processuel praksis/sagsbehandling	Konsekvenser for familierne	Konsekvenser for det danske samfund	Forslag til ændringer
<p>Ansøgningsgebyret samt den krævede bankgaranti I dagens pristal er kravet ca. 108.000</p>	<p>Udlændingestyrelsen beder først om bankgarantien, når den øvrige sagsbehandling er overstået med et positivt resultat.</p> <p>Dette giver ansøgeren meget kort tid til at finde en bank og få den til at oprette den krævede deponeringskonto</p>	<p>Dette udgør en meget udbredt barriere for danske statsborgere. Mange har ganske enkelt ikke råd til at stille garantien.</p> <p>Realiteten er derfor, at mindre velpolstrede familier i praksis ikke ligestilles med dem, der har bedre råd.</p> <p>Derudover er bankerne ikke lovgivningsmæssigt forpligtede til at oprette den krævede deponeringskonto. I praksis afviser bankerne ofte at oprette en deponeringskonto med henvisning til hvidvaskningslovgivningen.</p> <p>Man kan derfor opleve at stå over for et lovfæstet krav, det ikke er muligt at opfylde i praksis pga at banker afviser at oprette deponeringskontoen</p>	<p>En umiddelbar økonomisk konsekvens er iflg. ovennævnte undersøgelse af marts 2018 at kommunerne i gennemsnit trak 126 kr om året fra hver aktiv garanti i årene 2015-2017 men brugte 470 kr på administration.</p> <p>På jævnt dansk vil det sige, at bankgarantien stort set ingen virkning har, men til gengæld koster i administration. Den udgør altså en nettoudgift for det danske samfund.</p> <p>Lovgivningen sikrer i forvejen selvforsørgelse i form af fx regler imod modtagelse af kontanthjælp, så garantien er overflødig og udgør i praksis en usaglig barriere, specielt for ansøgere med begrænsede midler, men hvor familien er fuldt ud i stand til at forsørge sig selv.</p>	<p>Ansøgningsgebyret fjernes (de danske skatteborgere har allerede betalt for sagsbehandlingen over skattebilletten)</p> <p>Bankgarantien fjernes</p>
<p>Integrationskravet</p>	<p>Mange ansøgere forstår ikke, hvad der menes med lovgivningen omkring beskæftigelseskravet.</p> <p>Derudover har mange også svært ved at forstå, hvad menes med krav om Dansk 3 for den herboende ægtefælle i stk 8. Det er ikke et udtryk, man i almindelighed bruger om</p>	<p>Beskæftigelseskravet er problematisk for de unge, især studerende, som derved stilles ulige med ansøgere, der har været i fuld beskæftigelse.</p>	<p>Danmark går glip af potentiel kvalificeret arbejdskraft, som for den udenlandske parts vedkommende oveni købet er billig, fordi uddannelsen er taget i udlandet. Vanskeligt at</p>	<p>Der åbnes op for, at ikke kun beskæftigelse, men også studier gælder som integrationsfremmende for både den danske og den udenlandske partners vedkommende.</p>

dansk skoleuddannelse.

Den ældre generation af ansøgere har svært ved at se meningen med sprogkravet. De har ikke mulighed for at tage dansk 3 (når de endelig har fundet ud af, hvad der menes).

I praksis er mange velfungerende samfundsborgere. Kravet kan iflg Udlændingestyrelsens mundtlige udsagn på mødet 9.2.22 fraviges ved ordblindhed, men i praksis har vi ikke kendskab til at det gives. Vi kan heller ikke finde nogle steder, hvor det står, så ansøgere er klar over det inden de ansøger.

forsvare ikke mindst i en tid med stærk mangel på arbejdskraft, herunder højtuddannet.

Boligkravet

I mange af sagerne har udlændingestyrelsen bedt om at lave en plantegning af deres bolig med målangivelse. Dette forekommer unødvendigt permittent og beviser ikke noget.

Den ændring af boligkravet, der udelukker boliger, der er omfattet af boligkravlisten, forekommer er være en krænkelse af individets ret til frit boligvalg. For en del ansøgere vil en lejebolig i et af disse områder være nær den eneste mulighed for at få en bolig, hvis man fx vender hjem fra et længere udlandsophold

Vores målgruppe, som typisk er velfungerende borgere, er med til at løfte disse områder, hvilket er det, man med andre politiske tiltag ønsker at fremme

Boligkravlisten afskaffes. Krav om plantegning erstattes af krav om en henvisning til boligens BBR

Særbarns reglen

fungerer godt og tager hensyn til familieliv

Bidrager til mental ro og tryghed og dermed til velfungerende samfundsborgere.

Ønskes opretholdt, da den er med til at sikre ret til familieliv.

Chavez-Vilchez dommen, maj 2017

Fungerer godt og tager hensyn til familieliv

Bidrager til mental ro og tryghed og dermed til velfungerende samfundsborgere

Chavez-Vilchez dommen skal fortsat respekteres

Lovgivning om processen i familiesammenføring

Mangel på gennemsigtighed i ansøgnings-processen

Mangel på information og vejledning

Mange ændringer i gældende regler (familiesammenføringskrav, forlængelse, krav til permanent ophold etc.), der ofte skaber usikkerhed hos såvel udlændingemyndigheder som ansøgere om hvilke regler, der er gældende for tiden.

Hvis man får afslag på sin

Mange udtrykker at de ikke forstår kravene og kan ikke forstå hvordan det passer på deres livssituation. Derfor opsøger de nogle gange rådgivning hos advokater, der tager sig godt betalt men ikke altid yder kvalificeret rådgivning.

Arbejdsgivere tør ofte ikke fastholde. Ansøgere af usikkerhed om fortolkning af regler. Dette skaber naturligvis usikker hos ansøgeren om beskæftigelse og

Det danske samfund belastes af arbejdstagere, uddannelsessøgende og børn, der ikke er velfungerende nok til at leve et almindeligt liv, hvor man ikke belaster samfundet ekstraordinært.

Færre af ansøgerne opnår eller fastholder beskæftigelse og bidrager dermed ikke til den danske samfundsøkonomi.

ansøgning, er der ofte en standard formulering, der lyder, at det vurderes, at man kan udleve sit familieliv i udlændingens hjemland. Dette er en de facto udvisning af statsborgeren ad bagvejen, hvis vedkommende ønsker at fortsætte sit familieliv med ægtefællen og evt børn. Man kan også fremføre, at der er tale om at Danmark helt åbenlyst profiterer af, at de fleste andre lande har lempeligere regler for familiesammenføring.

økonomisk tryghed.

Ofte er svaret, at det kan man læse på nyiDanmark.

Familiesammenføringsprocessen er ikke overstået ved tildeling af den første midlertidige opholdstilladelse men den strækker sig over en årrække, hvor kravene til opholdstilladelsen stadig skal være opfyldte. 2-4-6 års midlertidig opholdstilladelse og mange yderligere krav pålægges.

Permanent ophold efter mange års midlertidige opholdstilladelser gives kun på betingelse af, at man opfylder visse betingelser.

Konstante ændringer og stramminger i reglerne skaber usikkerhed og slitage i familierne

I følge ÆUG's spørgeskema undersøgelse om familiesammenførtes trivsel rapporterer mange af interviewpersonerne om sygemeldinger fra arbejde/uddannelse i forbindelse med familiesammenførings processen (udmattelse, stress og depression). Der er ofte tale om familier, der oprindeligt var ressourcerige, men gradvist nedbrydes af de uendelige, uforudsigelige processer ifm. opholdstilladelser.

Det opleves urimeligt og utrygt at erhvervs erfaring er et kriterium for permanent ophold, da dette er et kriterium man ikke selv er 100% herre over. Man kan miste sit job, man kan have et psykisk dårligt arbejdsmiljø, ens virksomhed kan gå konkurs etc. Yderligere, så hvis man går på barsel, kan det spænde ben for at få permanent ophold, hvilket er diskriminerende og også rammer børnenes trivsel. Det kan fastholde mange i en uendelig kamp om at opnå permanent ophold.

Ansøgere bliver forvirrede, bange og frustrerede. Oplever at processen er uforudsigelig.

Udlændinge fravælger evt. PhD uddannelser, fordi de ikke spiller med erhvervs erfaring

Danske kvinder, der er gift med en udenlandsk mand, og hvor der er børn i familien, nedprioriterer evt. deres karriere for at deres mand kan få jobsikkerhed og permanent ophold

Den danske stat mister på, at par får nok og flytter ud af landet

Danmark får et blakket ry

EU-borgeres stilles bedre end Danmark's egne borgere, når der kommer til stabilitet og tryghed

Man burde kunne få både permanent ophold og statsborgerskab efter 5 år, uden at skulle opfylde yderligere krav end dem man opfyldte, da man fik ophold i landet for første gang. Permanent ophold er ikke mere permanent end at ansøgeren kan miste sin opholdstilladelse hvis man flytter ud af landet for en længere periode.

Der bør kunne gives permanent ophold automatisk gennem at ens børn har opnået et uafhængigt tilhørsforhold til Danmark,

Regler på FN-niveau stadfæster, at man har lov til at bo i Danmark med sit barn, hvis det har et uafhængigt tilhørsforhold, man skal ikke engang betale et beløb for at søge forlængelse.

En frarøvelse af danske statsborgeres rettigheder til en hverdag i Danmark uden ro er også en krænkelse af flere regler, bl.a.:

Menneskerettighedskonventionens art. 8,12 og 14, som er dansk lov. L.285 af 1992-04-29.

Den permanente opholdstilladelse bør under alle omstændigheder kunne gives, hvis man opfylder beskæftigelseskravet på **ansøgnings tidspunktet.**

Der bør gives fuld dispensation for sprogkravet til udlændinge der lever op til alle andre krav til familiesammenføring, og som kan bevise dokumentation på indlæringsvanskeligheder som

f.eks. ordblindhed.

Det skal fremgå tydeligt på NyiDanmark, at man må fastholde sit job under ansøgningsprocessen om forlængelse af midlertidig opholdstilladelse.

Hvad angår permanent opholdstilladelse, bør det fremgå på NyiDanmark, at man ikke behøver at vente med at søge til den midlertidige er ved at udløbe. Man kan søge lige så snart man opfylder kravene.

Der oprettes et offentlig vejledningstilbud.

Fx Hotline..

De, der tager telefonen, skal vide hvad de taler om, eksperter.

Derudover bør man ved afslag gøre opmærksom på, at ansøgeren har mulighed for at søge gennem EU-retten som det er praksis i andre nordiske lande. det mindst vejlede om at man også kan bruge EU-retten.

Der oprettes egentlig offentlig rådgivningsmulighed for ansøgere. Denne bør bemandedes af eksperter, der ved hvad de taler om og kan svare på alle spørgsmål.

Dette vil formentlig også lette sagsbehandlingen senere gennem bedre ansøgninger og ved på forhånd at frasortere ansøgninger, der iflg. lovgivningen ikke har nogen chance for at blive godkendt



Præsenterer
I medgang og modgang
TIL STATEN OS SKILLER

En film af
Jennifer Maria Matos Tonndorff & Mira Campau



Premiere d. 21. november 2021 i Villa Kultur kl. 10

Til premieren, som også er Foreningen Ægteskab Uden Grænsers 25 års Jubilæum har vi inviteret medvirkende, Ægteskab Uden Grænsers medlemmer, politikere, lignende aktører og andre interessenter. Sys Bjerre spiller musik og der bydes på let forplejning. Pressen er velkommen efter aftale.

[25 års Jubilæums event](#)

Pressekontakt: pr@aegteskabudengraenser.dk

Kristina Petkovska Lund, Formand for Ægteskab Uden Grænser - tlf. +46 707629125

Olivia H Scott, Event koordinator for Ægteskab Uden Grænser - tlf +45 28876071

Pressebilleder og plakater: www.aegteskabudengraenser.dk

KORT PITCH

Kærlighed er grænseløs og ser ikke hudfarve, social status eller politisk overbevisning. At have mulighed for frit at kunne leve med den, man elsker burde i de flestes øjne være en menneskeret. Ikke desto mindre, er det med de sidste årtiers stramninger i udlændingeloven, blevet en næsten umulig kamp for tusindvis af danskere at leve med dem de elsker i Danmark.

INDHOLD

KORT PITCH	2
INDHOLD	2
INTRODUKTION	2
FILMEN OG FØLGENDE PR KAMPAGNENS INTENTIONER	3
KORTE BIOGRAFIER AF FILMPRODUCENTERNE	3
KORT OM FORENINGEN ÆGTESKAB UDEN GRÆNSER	3
HVAD ARBEJDER VI FOR:	4
HVAD ER FAMILIESAMMENFØRING?	5
FAKTA OM DE FAMILIESAMMENFØRTE	5
FAKTA OM FAMILIESAMMENFØRINGER	6
POLITIK OG AKTUALITET PÅ UDLÆNDINGEOMRÅDET	7
UNDERSØGELSER OG STATISTIK PÅ OMRÅDET	8
ANDRE AKTØRER/INTERESSETER	9

INTRODUKTION

Ifølge Danmarks Statistik bliver hvert ottende ægteskab indgået mellem en dansker og en person fra udlandet.¹ Det er altså helt normalt at finde kærligheden uden for landets grænser.

Danmark er på mange måder et frit land, men for dansk-internationale par, gør skærpede love og regler det vanskeligt og i nogle tilfælde umuligt at leve et almindeligt og trygt liv.

Aktuelt er Danmark og Irland de eneste medlemslande i EU, der følger egne regler for familiesammenføring. En konsekvens heraf er, at mere end 1000 dansk-internationale familier hvert år adskilles efter danske regler.

¹ Dansk statistik: <https://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=29444&sid=befudv2019>

Udlændingeloven strammes jævnlige, og ændres flere gange årligt. Dette medfører, at ansøgere, politikere og selv garvede jurister har svært ved at finde rundt i paragrafferne.

Foreningen Ægteskab Uden Grænser kæmper for, at alle danskere skal kunne leve i Danmark med den, de elsker. Men virkeligheden er en anden. Dansk-internationale par tvinges til at imødekomme urimelige krav, og ofte betaler de en dyr pris både økonomisk, socialt og sundhedsmæssigt.

Dette skildres i dokumentarfilmen **Til Staten Os Skiller**, hvor vi møder tre par som hver især står overfor mødet med systemet og bliver klemte i spændingsfeltet mellem forelskelse, frustration og familiesammenføring.

FILMEN OG FØLGENDE PR KAMPAGNENS INTENTIONER

Med filmen ønsker vi at gøre opmærksom på hvordan de nuværende regler for familiesammenføring rammer og hvad det betyder for individet, familien og samfundet.

KORTE BIOGRAFER AF FILMPRODUCENTERNE

Jennifer Tonndorff har studeret Kreativ Kommunikation på Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og har efterfølgende uddannet sig som dokumentarfilminstruktør på Kort & Dokumentar Filmskolen. Jennifer har flere års erfaring med at udvikle kampagner, film og strategier, og har derigennem lært at fordybe sig i stemningen og følelsen af et brand. Hun blev udtaget til DRs Talentpris sidste år i forbindelse med et andet projekt

Produktionen af 'Til staten os skiller' har haft en personlig betydning for Jennifer, da hun selv er barn af en dansk far og en dominikansk mor.

Til Staten Os Skiller er Jennifers anden dokumentarfilm.

Mira Campau er uddannet antropolog med speciale indenfor visuel antropologi. Hun har derudover studeret dokumentarfilmproduktion på San Francisco State University, hvor hun har instrueret dokumentarfilm der nu vises på b.l.a. San Francisco Black Film Festival og San Francisco Dance Film Festival. Mira er selvstændig kreativ, der formidler nære menneskehistorier gennem dokumentarfilm, fotografi, musikvideoer og lyd kuratering.

Som datter af en dansk mor og en amerikansk far, har produktionen af 'Til Staten Os Skiller' gjort et særligt indtryk på Mira.

KORT OM FORENINGEN ÆGTESKAB UDEN GRÆNSER

Henrik Voldborg, den legendariske tv-meteorolog på DR, og hans belgiske kone Anne Marie, var i 1996 med til at stifte Ægteskab Uden Grænser. Deres drøm var, at foreningen kunne sikre danske borgernes ret til frit at vælge deres ægtefælle og mulighed for at bo sammen i Danmark uanset ægtefællens nationalitet. I dag, 25 år senere, er det blevet sværere end nogensinde før.

Ægteskab Uden Grænser arbejder for alle dansk-internationale familiers ret til at bo sammen i Danmark. Vi hjælper det enkelte par, der skal familiesammenføres og arbejder samtidig på at skabe holdbare løsninger, samt ændre måden vi som samfund betragter familiesammenføring.

Vi har igennem årene været med til at ændre lovgivningen og afskaffe urimelige krav der stilles til dansk-internationale par. Gennem oplysning og debat ønsker vi, at bevæge os mod en fremtid hvor familiesammenføring ikke er et skældsord, men et smukt og positivt begreb, der beskriver dansk-internationale pars mulighed for at leve sammen som en helt almindelig familie.

Vores kamp handler derfor om grundlæggende frihed, ligestilling og etik, samt om værdighed og en følelse af at høre til i sit hjemland. Vi kæmper for forandring, for kærlighed og ægteskab uden grænser.

Ægteskab uden Grænser er en non-profit organisation, der er fri for politiske ideologier. Foreningen er baseret på frivillig arbejdskraft.

HVAD ARBEJDER VI FOR:

- At synliggøre de problemer og urimeligheder, som den gældende udlændingelov volder for dansk-udenlandske familier.
- At give dansk-internationale par og familier kvalificeret information, rådgivning og støtte, når der søges om visum og opholdstilladelse og under en evt. klagesag.
- At skabe en positiv holdning i befolkningen omkring udlændinges betydning for Danmark, så der opnås en folkelig opbakning til en rimelig lovgivning.
- At permanent opholdstilladelse skal kunne opnås efter rimelige krav,- der ikke ændres hele tiden. At der ikke stilles urimelige krav til fuldtidsarbejde, aktivt medborgerskab eller andre ting, der kan forhindre dansk-udenlandske familier i at opnå den relative tryghed, som det giver at have permanent opholdstilladelse i Danmark.
- At dansk-udenlandske familier kan bo i Danmark uden at blive udsat for økonomisk diskrimination i form af f.eks. optjeningsprincipper til børnecheck eller sundhedsydelse, urimeligt høje ansøgningsgebyrer eller forbud mod at trække på de sociale ydelser, som også dansk-udenlandske familier betaler til via skatten.
- At udlændinge, som bor i Danmark, skal have mulighed for efter et vist antal år at opnå dansk statsborgerskab på rimelige og overkommelige vilkår.
- At få en integrationslovgivning som sikrer en ordentlig behandling i kommunerne, god sprogundervisning og anerkendelse af udenlandske uddannelser.

Læs mere om vores historie [her](#)

Hør Voldborg fortælle om kærlighed og forening [her](#)

HVAD ER FAMILIESAMMENFØRING?

Det er et ganske smukt ord. Det beskriver sammenføring af en familie, og betegner dansk-internationale pars mulighed for at bo sammen i Danmark som en almindelig familie. Begrebet bliver ofte brugt misvisende af vores politikere, til at beskrive

integrationsvanskeligheder blandt særlige grupper udlændinge, hvilket har givet begrebet en ufortjent negativ klang.

Hos Ægteskab Uden Grænser mener vi, at det er et meget simpelt og naturligt ønske for en familie, at være sammen og bo under samme tag. For dem der har fundet kærligheden udenfor EU's grænser, er dette ønske dog ikke så ligetil.

Frit valg af ægtefælle er fundamentet for det danske ideal om ægteskabet. De danske krav om familiesammenføring er dog så svære at leve op til, hvilket gør det svært for dansk-internationale par at udleve dette ideal.

Reglerne ændres og strammes endvidere så ofte, at mange har svært ved at overskue, hvilke krav der egentlig gælder.²

En dansker der ønsker at søge familiesammenføring med en tredjelandsborger – det vil sige en person, som er statsborger i et land udenfor EU/EØS – skal opfylde følgende krav:

- Boligkrav
- Bagudrettet selvforsørgelseskrav
- Et fremadrettet selvforsørgelseskrav
- 4 ud af 6 integrationskrav
- 24 årsregel
- Bankgaranti på over 100.000 kroner
- ...og meget mere.

Derimod har en EU-borger fra et andet land end Danmark, flere rettigheder til at bo i Danmark, end en dansk statsborger har. En EU-borger, der flytter til Danmark, skal blot dokumentere, at have en adresse her, og at vedkommende kan klare sig selv økonomisk. Dermed opnås opholdsret i 5 år, som kan forlænges. Ikke noget med 24 års regel, ikke noget med at parret skal opfylde alle de førnævnte betingelser. Ikke nogen krav om arbejde eller sprogscole.

Derfor arbejder Ægteskab Uden grænser for, at danskere skal ligestilles med EU borgere og opnå samme rettigheder til et familieliv i Danmark, som borgere fra de øvrige EU lande har.

FAKTA OM DE FAMILIESAMMENFØRTE

En trivselsundersøgelse blandt familiesammenførte har belyst hvordan familiesammenføringsreglerne påvirker dansk-internationale familiers hverdag, deres familieliv og deres trivsel. Undersøgelsen konkluderer at stress og depression for familiesammenførte er mere end dobbelt så udbredt som i resten af befolkningen.

Tallene taler for sig selv:

² <https://www.aegteskabudengraenser.dk/familiesammenfoering> & <https://nyidanmark.dk/da/Du-vil-ans%C3%B8ge/Familie/Familiesammenf%C3%B8ring/%C3%86gtef%C3%A6lle-eller-fast-samlever>

- 90% af familiesammenførte danskere efter EU reglerne har følt sig diskrimineret og dårligt behandlet af de siddende regeringer.
- 80 % af familiesammenførte danskere efter EU reglerne har på et eller flere tidspunkter i familiesammenførings-processen følt sig så stressede, at det er gået ud over deres hverdag.
- 78 % af familiesammenførte danskere efter de danske regler mener, at familiesammenførings- processen har ændret deres opfattelse af Danmark som en retsstat.
- 64 % har fået ændret deres opfattelse af Danmark som et demokrati.

Skal vi se på de mere positive statistikker kan vi fortælle at udenlandske ægtefæller:

- Bidrager med 75 milliarder til statskassen årligt.
- Er flere i arbejde, end etniske danskere
- Kriminalitetsraten blandt udenlandske ægtefæller er lavere end blandt etniske danskere.

FAKTA OM FAMILIESAMMENFØRINGER

Familiesammenføringer i Danmark sker for langt de flestes vedkommende for danske statsborgere af dansk herkomst.

Langt de fleste referencepersoner – 91,6 % - har dansk statsborgerskab, og langt de fleste af dem – lige knap 75 % - er også af dansk herkomst.

De sidste godt 25 % med dansk statsborgerskab er af udenlandsk herkomst, men har erhvervet dansk statsborgerskab (22,6 %), eller de er efterkommere med dansk statsborgerskab (2,9 %).

De sidste godt 8 % af referencepersonerne – dem, der ikke er danske statsborgere - fordeler sig på 74 % efterkommere (der altså er vokset op i Danmark), 9 % vestlige statsborgere, 6 % asiatiske statsborgere, 5 % fra de tidligere østbloklande, 4 % fra Mellemøsten, og under 1 % fra hhv. Afrika og Asien. 2

Knap halvdelen af de udenlandske ægtefæller kommer fra lande i Asien, mens der kommer omkring 12 % fra hver af verdensdelene Afrika, de tidligere østbloklande og Mellemøsten, mens Sydamerika og vestlige lande ligger i bunden med omkring 8 % hver.³

Signe Hermann har på baggrund af en særkørsel fra Danmarks Statistik udarbejdet en rapport om familiesammenføringer for Unitos. Læs den [her](#)

³<https://unitos.dk/2019/04/23/rapport-om-familiesammenfoeringer/?fbclid=IwAR2OqdWhZhW7UlxoeAORSJGGa07pRkqxdvqwJcV77zdxXIyKD16tfRnmEU>

POLITIK OG AKTUALITET PÅ UDLÆNDINGEOMRÅDET

Tusindvis af danskere rejser hvert år til udlandet for at arbejde og studere og samtidig opnå international viden og indsigt, der er værdifuld for vores lille samfund. Nye venskaber opstår, og nye kæresteforhold blomstrer. Derfor møder mange danskere kærligheden uden for Danmarks grænser. Ja faktisk gifter hver 8. dansker sig med en person fra udlandet.

Som dansk statsborger burde muligheden for frit at kunne leve med den, man elsker i de flestes øjne være en menneskeret. Ikke desto mindre, er det med de sidste årtiers stramninger i udlændingeloven, blevet en næsten umulig kamp for tusindvis af danskere at leve med dem de elsker i Danmark - hvis deres partner ikke er EU-borger.

Spændingsfeltet mellem forelskelse, frustrationer og familiesammenføring må siges at være et af vor tids største paradokser, og har resulteret i tunge sagsmapper og triste skæbner, hvor alt for mange danskere kæmper en urimelig kamp for kærligheden.

Danmark er på mange måder et frit land, og vi er frie til selv at bestemme, hvem vi gifter os med. Men kravene, der stilles til dansk-internationale par, der ønsker at bo i Danmark, gør det nærmest umuligt at leve med den ægtefælle, de selv har valgt. Ydermere bliver reglerne strammet og ændret så ofte, at det er nærmest umuligt for både almindelige danskere, politikere, ja endda garvede jurister, at finde rundt i paragrafferne.

Særligt siden 2001 er udviklingen gået stærkt. Nogle gange så stærkt, at ministeriets embedsfolk har måttet bede deres minister om lige at sætte tempoet ned, for at kunne følge med.

Hver gang reglerne for familiesammenføring er blevet strammet, har det været som led i regeringen ønske om, at komme igennem med f.x sin økonomiske politik, hvilke kunne kunne gennemføres på betingelse af, at der samtidig kom en stramning af udlændingepolitikken. Flygtninge og asylansøgere er ikke inkluderet i danske statsborgeres anliggender, men politikere har gang på gang overbevist danskere om at flygtninge og asylansøgere er grunden til de stramme familiesammenføringsregler.

Har de mange krav ændret noget? Ja, helt bestemt. Mange forhold er gået i stykker. I stedet for at bruge tiden på og med den man elsker, bruges al sin energi på at opfylde en hel masse administrative regler. Regler, der intet har med selve forholdet mellem 2 personer at gøre.

Den politiske tilgang til familiesammenføring har endvidere ændret tonen over for udlændinge generelt. Den er blevet rå og uforsonlig og det finder vi beklageligt!

Når politikere og meningsdannere nævner begreberne udlændinge, "flygtninge" og "ikke-vestlige indvandrere" i sammenhæng med "familiesammenføring", er det ikke vores udenlandske ægtefæller de har i tankerne. Men det rammer vores ægtefæller. Politikerne gør

vores ægteskaber til gidsler for en symbolpolitik der har til formål at hente stemmer hjem. Det finder vi helt uacceptabelt.

Vi bliver diskrimineret hver eneste dag af en lovgivning, som ikke er møntet på os.

De stramme regler om familiesammenføring resulterer desværre i, at mange danskere flytter til andre EU lande, hvor de som EU borgere har ret til at blive familiesammenførte med deres udenlandske ægtefælle. Nogle af dem kommer tilbage efter at have opnået retten til at kunne bo i Danmark, imens rigtig mange vælger at forblive væk.

UNDERSØGELSER OG STATISTIK PÅ OMRÅDET

Undersøgelser og rapporter om familiesammenføring og forhold for dansk-internationale par

[Comparing Nordic countries family residence permit laws](#) (2021)

Over the past decades Family reunification has become increasingly politicized and the rules have changed and been tightened numerous times in many European countries.

Scandinavia is no exception. However, the Scandinavian Citizen Law does grant some the opportunity to reunify in another Scandinavian country.

This document showcases and compares the rules for family reunification in the Scandinavian countries to better give Nordic-non-EU couples and families an overview of their options to relocate in another Scandinavian country than the Nordic part's native one.

We also hope that it might motivate Scandinavian lawmakers to loosen up on some of the unreasonably tough requirements.

[Undersøgelse om kommuners træk på bankgarantien](#) (2018)

Ægteskab Uden Grænser har undersøgt, hvor ofte kommunerne trækker på den bankgaranti, der stilles i forbindelse med ægtefællesammenføring. Samt hvilke omkostninger det har for kommunerne at administrere ordningen.

Resultatet af undersøgelsen er, at kommunerne i gennemsnit trak 126 kroner om året fra hver aktiv garanti i årene 2015-2017 men brugte 470 kroner på administration.

På baggrund af resultaterne er det Ægteskab Uden Grænsers vurdering, at ordningen medfører krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 (diskriminationsforbud) i forening med artikel 8 (ret til respekt for familieliv). Vi anbefaler derfor, at ordningen afskaffes.

[Spørgeskemaundersøgelse om familiesammenførtes trivsel](#) (2016)

En trivselsundersøgelse blandt familiesammenførte for at få belyst, hvordan familiesammenføringsreglerne påvirker dansk-internationale familiers hverdag, deres familieliv og deres trivsel.

Tre ud af fem familiesammenførte efter EU-reglerne har på et eller flere tidspunkter i familiesammenføring processen følt sig så stressede, at det er gået ud over deres hverdag.

Der er 3,5 gange så mange med højt stressniveau, som der er i befolkningen som helhed, når man skal flytte til et andet EU-land.

[What's Love Got To Do With It? \(2013\)](#)

En pædagogisk antropologisk undersøgelse af, hvordan danske transnationale par balancerer et kærlighedsforhold og etableringen af et liv sammen i spændingsfeltet mellem økonomiske interesser, mistillid og statsborger rettigheder.

[Andet relevant akademisk arbejde](#)

ANDRE AKTØRER/INTERESSETER

[Kærlighed Uden Grænser](#)

En forening, der gennem aktivistiske initiativer forsøger at ændre den lovgivning, der adskiller mennesker der er forelskede i hinanden på tværs af landegrænser.

[De Usynlige Danskere](#)

Her findes et stort arkiv med vidnesbyrder, artikler, undersøgelser og synspunkter

[Danes Worldwide](#)

Assist Danes living abroad

INDLÆG

Ingeniør ansat i et stort dansk ingeniørfirma.

Udstationeret til Østen for at bidrage med vindmøller og grøn teknologi.

Ægtefælle, som han har været gift med i 15 år og har teen-age børn med, er fra Sydamerika.

Ægtefællen havde opholdstilladelse i Danmark som medfølgende ægtefælle, og tog med ud ved udstationeringen. Men en ægtefælle må ikke være væk længere end 3 år. Hun fik dog en dispensation til 1 år mere, men projektet kunne ikke blive færdigt, specielt i disse corona-tider, så hun anmodede om ca. ¾ år ekstra og fik "nej".

Mange klager også gennem Udlændingenævnet, men fik så at vide, at hun skulle rejse medio februar.

På det tidspunkt sad hun og børnene i [REDACTED] hvor de havde ligesom deres basale udgangspunkt, og han var i [REDACTED] hvorfra han tog ud til platforme, hvor vindmøllerne blev etableret og kunne ikke komme hjem.

Og hun fik at vide – og vi ved ikke, hvad der er sket nu – at hun ikke kunne komme ind i Danmark.

Det gøres opmærksom på, at han var oprindelig udlænding, men har været dansker i 20 år, at deres to fællesbørn er danske statsborgere.

ADVOKATERNE

NIELS HEMMINGSENS GADE 10, 3.
DK-1153 KØBENHAVN K
TELEFON 33 03 03 30

JYTTÉ LINDGÅRD (H)

JL@NHGLAW.DK

CVR 12 49 42 46

ANNE BIRGITTE LETT (L)

ABL@ADVOLETT.DK

CVR 27 56 36 19

INDLÆG

Afghansk mand været her i 12 år, tidligere gift, skilt for 3 år siden.

På ny gift, har barn på 2 år, ægtefællen har job og studerer.

Han er [REDACTED] og har en virksomhed. Under corona-krisen tjener han ikke meget, men familien er under ingen omstændigheder på offentlig forsørgelse (ægtefællen modtager SU ved siden af sit arbejde).

Han får afslag på fortsat at være i Danmark og kan ikke blive familiesammenført med sin ægtefælle igennem 3 år.

ADVOKATERNE

NIELS HEMMINGSENS GADE 10, 3.
DK-1153 KØBENHAVN K
TELEFON 33 93 03 30

JYTTÉ LINDGÅRD (H)

JL@NHGLAW.DK

CVR 12 49 42 46

ANNE BIRGITTE LETT (L)

ABL@ADVOLETT.DK

CVR 27 56 36 19

INDLÆG

Problemer med ægtefælle og udstationering:

Ægtefæller

Mand dansk statsborger, 5 danske sørbørn.

Udstationeret først til Kina og senere i Thailand.

Gift med ægtefælle i maj 2017, thailandsk kvinde. Hun har fået opholdstilladelse i Grækenland, fordi de har haft en bopæl også der i forbindelse med ægtefællens arbejde.

Hun har ikke været i Danmark, de har et fællesbarn på 5 år. De vil gerne flytte til Danmark, så han kan komme i skole, men samtidig har den danske mand også brug for at bevare sit job i Thailand, hvorved ægtefællen kommer til at bo alene i kortere eller længere periode i Danmark.

Det kan give problem med ægtefællesammenføring.

INDLÆG

Handicap

Mange vil sikkert redegøre for problemer med handicap.

Jeg tillader mig også at gå ud fra, at det ikke kun er ægtefællesammenføring, men generelt familiesammenføring.

Her spille handicaps en meget stor rolle, men det gør det også i ægtefællesammenføring.

En person har haft dansk statsborgerskab i 25 år og har været her i 36 år – næsten 40 år – men kom hertil så sent, at han ikke har gået i nogen dansk folkeskole. Han er en dygtig forretningsmand, ejer flere lejligheder, som han udlejer, og har også en kiosk.

Han taler udmærket dansk, men kan ikke skrive dansk. Han har været oppe 3 – 4 gange og derfor kan hans ægtefælle ikke få en opholdstilladelse i Danmark.

Er det rimeligt?

Hans handicap er så stort, og han har gået adskillige gange på kurser, gået til eksamen, dumpet 4 gange, men bestået den mundtlige prøve udmærket.

Andre handicaps.

En familie, der for 15 år siden kom til Danmark, forældrene arbejder begge i et rengøringsfirma fuldtids. Bor i en større lejlighed i omegnskommune. Ældste søn er blevet dansk statsborger, uddannet sig som politibetjent, og arbejder i politiet nu.

Yngste søn, som er 19 – 20 år, har et stærkt handicap, har en IQ meget lav, men på grund af den i øvrigt velfungerende familie, har han hele tiden fået noget adækvat undervisning og støtte.

Familien har sammen med kommunen ment, at han nok ville kunne have gavn af et lille bitte job, som han måske kunne mestre.

I den anledning fik han hjælp fra kommunen, hvilket han i forvejen har fået hele tiden, da han altid har gået på specialskoler med hjælp, og de var glade for den støtte de fik til sønnen.

Men da han skulle have en permanent opholdstilladelse, så viste det sig, at den støtte de havde fået betød, at det kunne han ikke få.

Familien betalte derfor de ca. kr. 150.000,00 tilbage, men også ved anden ansøgning om permanent opholdstilladelse blev det oplyst, at han ikke kunne få permanent opholdstilladelse, fordi han havde fået støtte efter lov om aktiv social hjælp, også selvom familien havde betalt den tilbage.

Sagen blev stadfæstet af Udlændingenævnet.

ADVOKATERNE

NIELS HEMMINGSENS GADE 10, 3.
DK-1153 KØBENHAVN K
TELEFON 33 93 03 30

JYTTÉ LINDGÅRD (H)

JL@NHGLAW.DK

CVR 12 49 42 46

ANNE BIRGITTE LETT (L)

ABL@ADVOLETT.DK

CVR 27 56 36 19

INDLÆG

Pizzeria-ejer

Har været i landet i rigtigt mange år.

Forelsket sig i udenlandsk kvinde, men hans stærke ordblindhed gør, at han ikke kan bestå en danskprøve. Men han er god nok til at kunne drive firma, tjene penge og have en fornuftig indkomst.

Men der er ingen mulighed for at ægtefællen kan få ophold i Danmark.

INDLÆG

(Nyeste sag)

En dansker har arbejdet i Brasilien de sidste 15 år efter hans første kone døde. Han tog dertil med sine sønner, hvor den ene i dag er 19 år, og den anden 17 år.

Han fik en brasiliansk kæreste, som er professor ved universitetet, og de er kærester, han tager tilbage til Danmark, og de ses hele tiden, som de altid har gjort, men han ønskede at drengene skulle få nogle år i Danmark.

Han bliver imidlertid syg, så syg at han bliver indlagt på plejehjem, selv om han ikke er gammel.

Hun tager med det samme orlov fra sit job, og tager til Danmark for at passe ham og også sønnerne.

Det bemærkes, at sønnernes mor ser de ikke, fordi hun er meget psykisk syg.

Hun søger om tilladelse til familiesammenføring og ret til at blive i Danmark, men får afslag. I afslaget står endda, at da den ældste søn er 19 år, er der jo ikke noget pasningsbehov, der står intet om den 17 årige, heller ikke om at hendes syge kæreste fuldstændig er ude af stand til at passe sig.

Hun vil efter sin orlov kunne passe i vidt omfang sit forskningsjob fra Danmark og har en aftale med universitetet herom.

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325659
TRIH@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 22/00171-12

25. MARTS 2022

SKRIFTLIGT BIDRAG TIL SERVICEEFTERSYN AF REGLERNE OM ÆGTEFÆLLESAMMENFØRING

INDLEDNING

Den 14. januar 2022 nedsatte Udlændinge- og Integrationsministeriet en interessentgruppe, som skal give deres bud på et serviceeftersyn af reglerne om ægtefællesammenføring.

Institut for Menneskerettigheder hilser serviceeftersynet velkomment. Instituttets rolle er at bidrage til at kaste lys på en potentiel problematisk effekt af de nuværende regler set i forhold til særligt retten til familieliv og forbuddet mod diskrimination.¹

Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 14 forbyder diskrimination, når forskelsbehandlingen berører et forhold, der falder inden for området af en af konventionens øvrige rettigheder, herunder retten til familieliv efter EMRK artikel 8. EMRK artikel 14 beskytter mod usaglig forskelsbehandling af personer, der befinder sig i sammenlignelige situationer. Enhver direkte eller indirekte forskelsbehandling er således forbudt, medmindre forskelsbehandlingen forfølger et sagligt formål og er proportional.²

¹ Institut for Menneskerettigheder, høringssvar af 13. april 2018, https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/04_april_18/hoerin_gssvar_over_forslag_til_lov_om_aending_af_udlaendingelov_.pdf og statusrapport på familiesammenføringsområdet, 2018, kapitel 5, https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/media/dokumenter/udgivelser/status/2018/familiesammenfoering_status_2018_accessible.pdf

² Lorentzen, Peer m.fl., Den Europæiske Menneskerettighedskonvention: Med kommentarer, 3. udgave, Djøf Forlag, s. 987

Instituttet har udvalgt tre fokusområder i forbindelse med serviceeftersynet af ægtefællesammenføringsreglerne, som er følgende:

- Selvforsørgelseskravet
- Boligkravet
- Voldsramte kvinder

SELVFORSØRGELSESKRAVET EFTER § 9, STK. 5

En af betingelserne for ægtefællesammenføring er selvforsørgelseskravet efter udlændingelovens § 9, stk. 5, hvorefter den herboende ægtefælle i tre år forud for afgørelsen om ægtefællesammenføring ikke må have modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven, medmindre ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed, taler derimod. Det følger af bemærkningerne til bestemmelsen, at der skal ses bort fra selvforsørgelseskravet, hvis det kræves som følge af Danmarks internationale forpligtelser.³

I det følgende gives en kort indledning om forbuddet mod diskrimination på grund af handicap og dernæst drøftes, om dette forbud i tilstrækkelig grad respekteres, når et handicap betyder, at en ansøger ikke kan opfylde forsørgelseskravet.

Det menneskeretlige forbud mod diskrimination på grund af handicap

Instituttet henviser til, at udlændingestyrelsen på deres hjemmeside skriver, at man kan undtages fra at opfylde flere af betingelserne for ægtefællesammenføring, hvis man er 'alvorligt syg eller har et alvorligt handicap og det vil være humanitært uforvarsligt at henvise ansøgeren til at tage ophold i ansøgerens hjemland, hvor der ikke kan tilbydes pasnings- og behandlingsmuligheder'.⁴

Nedenfor har instituttet opsummeret i hvilke konkrete tilfælde man kan blive undtaget fra at opfylde ægtefællesammenføringsbetingelserne som følge af et handicap, herunder særligt i forhold til selvforsørgelseskravet.

³ Lovforslag nr. 78 om ændring af udlændingeloven, lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og repatrieringsloven, fremsat den 23. februar 2005 af integrationsministeren, lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 10 samt bemærkninger til § 1, nr. 1 og 3.

⁴ Udlændingestyrelsens [hjemmeside](#), 'ægtefællesammenføring – fravigelse af krav på grund af sygdom eller handicap'.

Menneskeretten forbyder diskrimination på grund af handicap. Forbuddet følger både af EMRK artikel 14 sammenholdt med artikel 8 og af blandt andet af FN's Handicapkonventions artikel 5.

Det følger heraf, at manglende opfyldelse af pligten til rimelig tilpasning udgør diskrimination på grund af handicap. Med rimelig tilpasning forstås "nødvendige og passende ændringer og justeringer, der ikke indebærer en uforholdsmæssig stor eller unødvendig byrde, når dette er nødvendigt i et konkret tilfælde for at sikre, at personer med handicap kan nyde eller udøve alle menneskerettigheder og grundlæggende frihedsrettigheder på lige fod med andre."⁵

I forlængelse heraf følger det af Handicapkonventionens artikel 23, at staten skal træffe effektive og passende foranstaltninger til at afskaffe diskrimination af personer med handicap i alle forhold vedrørende ægteskab, familieliv, forældreskab og personlige forhold på lige fod med andre med henblik på at sikre blandt andet anerkendelse af retten for alle mennesker med handicap i den giftefærdige alder til at indgå ægteskab og stifte familie på basis af de kommende ægtefællers frie og uforbeholdne samtykke.

Efter dansk lovgivning gælder der desuden et civilretligt forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap.

Handicapdiskriminationsloven⁶ forbyder såvel direkte som indirekte forskelsbehandling på grund af handicap på alle samfundsområder bortset fra arbejdsmarkedet, herunder på udlændingeområdet og i forhold til ægtefællesammenføring.⁷

Det følger af praksis fra såvel FN's Handicapkomité⁸ som de danske domstole⁹, at håndhævelse af selvforsørgelseskravet i en sag om

⁵ FN's Handicapkonventions artikel 2.

⁶ [Lov](#) nr. 688 af 8. juni 2018 om forbud mod forskelsbehandling på grund af handicap.

⁷ Beskyttelsen mod forskelsbehandling på grund af handicap inden for arbejdsmarkedet følger af [forskelsbehandlingsloven](#), jf. bekendtgørelse nr. 1001 af 24. august 2017 af lov om forbud mod forskelsbehandling på arbejdsmarkedet m.v.

⁸ United Nations (UN), Committee on the Rights of Persons with Disabilities (2018), *Views adopted by the Committee under article 5 of the Optional Protocol, concerning communication No. 39/2017*, 31. August 2018.

⁹ Østre Landsrets dom af 14. januar 2022 (U 2022.956 Ø). Se endvidere Vestre Landsrets dom af 7. februar 2020 (U 2020.1753 V) om selvforsørgelseskravet ved ansøgning om indfødsret.

ægtefællesammenføring kan udgøre indirekte forskelsbehandling i strid med handicapkonventionens artikel 5 samt EMRK artikel 14, jf. artikel 8, såfremt den herboende ægtefælles handicap er årsag til, at vedkommende har modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik, og selvforsørgelseskravet derfor ikke er opfyldt. Det kan for eksempel være tilfældet, hvis vedkommende har pådraget sig et handicap i forbindelse med en ulykke og modtager kontanthjælp under et afklaringsforløb til fleksjob, eller hvis vedkommende er i fleksjob og bliver uforskyldt ledig og i den forbindelse modtaget ledighedsydelse, der – i modsætning til arbejdsløshedsdagpenge – er en ydelse efter aktivloven.

Retspraksis fastslår, at der i sådanne tilfælde kan foreligge ulovlig indirekte forskelsbehandling på grund af handicap, selvom det ikke kan udelukkes, at den herboende ægtefælle på et senere tidspunkt vil kunne opfylde selvforsørgelseskravet, for eksempel fordi det er en mulighed, at vedkommende kan blive visiteret til fleksjob. Det skyldes, at et langvarigt afklaringsforløb og dermed en forsinkelse i adgangen til at opnå ægtefællesammenføring for personer med handicap i sig selv udgør en ringere behandling sammenlignet med personer uden handicap.

Undtagelse fra forsørgelseskravet

Den menneskeretlige beskyttelse forudsætter således, at der ved stillingtagen til en ansøgning om ægtefællesammenføring skal foretages en vurdering af, om der i den konkrete sag skal bortses fra selvforsørgelseskravet, fordi betingelsen vil ramme den herboende ægtefælle uforholdsmæssigt hårdt på grund af vedkommendes handicap.

På den baggrund finder instituttet det nødvendigt med en tydeliggørelse af adgangen til undtagelse fra kravet om selvforsørgelse for mennesker med handicap.

En sådan tydeliggørelse skal sikre en udbredt og ensartet efterlevelse af forbuddet mod diskrimination på grund af handicap og klargøre retsstillingen for mennesker med handicap i forbindelse med ansøgning om ægtefællesammenføring. Dette kan for eksempel ske ved at tilføje hensynet til at sikre, at mennesker med handicap kan opnå ægtefællesammenføring på lige vilkår med andre, som en særlig grund til at fravige selvforsørgelseskravet i udlændingelovens § 9, stk. 5.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at det tydeliggøres ved indførelse af eksplicit hjemmel i udlændingeloven, at der skal bortses fra kravet om de supplerende betingelser, herunder selvforsørgelseskravet, hvis anvendelse af kravet vil medføre diskrimination på grund af handicap.

BOLIGKRAVET EFTER § 9, STK. 6, NR. 2

I forbindelse med reformen af ægtefællesammenføringsreglerne blev der indført et skærpet boligkrav i udlændingelovens § 9, stk. 6, nr. 2, hvorefter den herboendes bolig ikke må være beliggende i et område optaget på boligkravlisten.

De boligområder, der er optaget på boligkravlisten for ægtefællesammenføring, svarer til de boligområder, der er optaget på listen over udsatte boligområder. Det vil sige, at der er tale om almene boligområde med mindst 1.000 beboere, hvor mindst to ud af fire socioøkonomiske betingelser er opfyldt.

Det fremgår af lovforslaget fra 2018, hvorved boligkravet blev indført, at hovedformålet med ægtefællesammenføringsreformen var at stramme reglerne og at sætte integrationen i centrum.¹⁰

Mere specifikt om formålet med det skærpede boligkrav fremgår, at det ifølge Udlændinge – og Integrationsministeriet er en væsentlig forudsætning for en vellykket integration i det danske samfund, at de udlændinge, der kommer hertil, opnår tilknytning til arbejdsmarkedet og eventuelt uddannelsessystemet, er selvforsørgende og overholder landets love. Det er herunder vigtigt, at det så vidt muligt sikres, at de ikke i deres første år i Danmark bosætter sig i områder, hvor der er problemer med flere af disse parametre. Det kan også modvirke, at der dannes parallelsamfund.

Risiko for indirekte diskrimination

Instituttet har i sit hørings svar til reformen af ægtefællesammenføringsreglerne redegjort for retten til frit at vælge opholdssted/bopæl samt diskriminationsforbuddet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.¹¹ Instituttet har samtidig bemærket, at

¹⁰ Lovforslag nr. 231 af om ændring af udlændingeloven fremsat den 26. april 2018 af udlændinge- og integrationsministeren, alm.

Bemærkninger, pkt. 1.

¹¹ Institut for Menneskerettigheder, hørings svar af 13. april 2018, https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/04_april_18/hoeringssvar_over_forslag_til_lov_om_aendring_af_udlaendingelov_.pdf

det nøje bør følges, om boligkravet vil få en indirekte diskriminerende virkning på grund af bl.a. etnisk oprindelse.

Boligkravet, hvorefter der opstilles socioøkonomiske betingelser om bl.a. beskæftigelse og indtægt, vil alt andet lige ramme personer med handicap og etnisk minoritetsbaggrund hårdere end andre, idet disse grupper er overrepræsenterede blandt personer, der modtager sociale ydelser, herunder førtidspension, overgangs- og hjemrejseydelse og kontanthjælp.

Boligkravet kan således medføre, at særligt personer med etnisk minoritetsbaggrund og/eller handicap vil være afskåret fra at blive ægtefællesammenført, fordi de bor i et bestemt boligområde. Det kan være en udfordring at sikre disse personer en bolig i et andet boligområde, bl.a. fordi der i en årrække er rapporteret om et fald i antallet af billige boliger, særligt omkring de større byer.

Manglende dokumentation for boligkravets nødvendighed og egnethed

En vurdering af, om de foreslåede regler er proportionale, og dermed om der er tale om diskrimination, beror på, om kravet kan anses for nødvendigt og egnet til at opnå formålet om vellykket integration.

Det fremgår af lovforslaget om indførslen af boligkravet¹², at der ikke foreligger entydig dokumentation for, at en udlændings boligplacering har betydning for om vedkommende får en vellykket integration, og at der også undersøgelser, hvis resultater taler imod at indføre den beskrevne ordning.

Instituttet er heller ikke bekendt med, at der er foretaget nogen nærmere undersøgelse af, hvilke udfordringer det skærpede boligkrav har medført i forhold til udsatte grupper, herunder personer med etnisk minoritetsbaggrund og/eller handicap, mulighed for at blive ægtefællesammenført.

Instituttet er af den opfattelse, at der bør foretages en nærmere undersøgelse af, dels hvilken effekt boligkravet har på integrationen, dels hvilken effekt og hvilke udfordringer boligkravet har medført i forhold til udsatte gruppers mulighed for at blive ægtefællesammenført, herunder hvor mange personer med etnisk

¹² Lovforslag nr. 231 af om ændring af udlændingeloven fremsat den 26. april 2018 af udlændinge- og integrationsministeren, alm. bemærkninger, pkt. 2.5.3.

minoritetsbaggrund og/eller handicap, der har fået afslag på ægtefællesammenføring med henvisning til boligkravet.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at der i forbindelse med serviceeftersynet af reglerne om ægtefællesammenføring gennemføres en egentlig evaluering af boligkravet efter udlændingelovens § 9, stk. 6, nr. 2, herunder hvilken effekt det har haft på integrationen, samt hvilken effekt og hvilke udfordringer det har medført i forhold til udsatte gruppers mulighed for at blive ægtefællesammenført.

RETSSTILLINGEN FOR (VOLDSRAMTE) ÆGTEFÆLLESAMMENFØRTE KVINDER

Institut for Menneskerettigheder udgav i oktober 2020 en rapport om kvinder, der fastholdes i et uønsket ægteskab.¹³

Nedenfor er et uddrag fra rapporten, der omhandler den situation, hvor en kvinde ægtefællesammenføres med en herboende mand og hvad konsekvenserne vil være for den pågældende kvinde i tilfældet af, at kvinden ønsker skilsmisse.

Uddrag fra rapport

Hvis en ægtefællesammenført kvinde ønsker skilsmisse i Danmark med sin ægtefælle og alene har dette opholdsgrundlag, kan det have konsekvenser for hendes muligheder for at blive i Danmark.

Generelt gælder, at en tidsbegrænset opholdstilladelse meddelt på grundlag af f.eks. ægtefællesammenføring vil kunne inddrages eller nægtes forlænget som følge af skilsmisse, da grundlaget for opholdstilladelsen – nemlig ægteskabet – ikke længere er til stede.¹⁴

I nogle tilfælde, kan opholdstilladelsen dog undlades at blive inddraget. Hvis kvinden f.eks. ønsker skilsmisse på baggrund af et voldeligt ægteskab, kan myndighederne vurdere, at hun kan beholde sin opholdstilladelse, men det kræver, at hun kan bevise, at vold har været

¹³ Institut for Menneskerettigheder, Fastholdt – når en borgerlig skilsmisse ikke afslutter et ægteskab (s. 25-27), https://menneskeret.dk/sites/menneskeret.dk/files/media/document/Fastholdt%20-%20n%C3%A5r%20en%20borgerlig%20skilsmisse_tilgaengelig.pdf

¹⁴ Udlændingeloven, lovbekendtgørelse nr. 1910 af 26. september 2021 § 19, stk. 1, nr. 1. <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/1910>

afgørende for ægteskabets ophør og en vurdering af, hvor velintegreret kvinden er i Danmark.¹⁵

Der er ofte stor uvished omkring fremtiden for ægtefællesammenførte kvinder på nogle helt afgørende parametre såsom opholdstilladelse, den fortsatte kontakt til og mulighed for at være omsorgsgiver for eventuelle børn mv.

Fagfolk har påpeget, at lovgivningen på området er kompleks og uigennemsigtig. Og at det – selv for erfarne juridiske rådgivere – kan være vanskeligt at vurdere, hvilke konsekvenser en skilsmisse vil have på en kvindes opholdsgrundlag.¹⁶

Derfor vurderer instituttet, at der er behov for at gøre retsstillingen klar for kvinder, som meddeles opholdstilladelse i Danmark som ægtefællesammenført og som direkte afleder ret af sin ægtefælle.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at:

- Udlændingestyrelsen sikrer klar vejledning og rådgivning af ægtefællesammenførte kvinder om en borgerlig skilsmisses eventuelle konsekvenser for kvindens opholdsgrundlag
- Udlændingestyrelsen igangsætter en undersøgelse af omfanget af negativ social kontrol mod ægtefællesammenførte kvinder, herunder hvilken betydning en midlertidig opholdstilladelse kan have for fastholdelsen i forhold med vold og tvang

Med venlig hilsen

Trine Otto Hansen

JURIDISK RÅDGIVER

¹⁵ Udlændingestyrelsens hjemmeside, 'skilsmisse eller samlivsophør' <https://www.nydanmark.dk/da/SituationChange/Family/Family%20renification/Divorce>

¹⁶ VIVE, "Etniske minoritetskvinder og skilsmisse – med fokus på muslimske praksisser", 2020, s. 15, <https://www.vive.dk/media/pure/14657/3736328>



Danes Worldwides synspunkter af generelle problemstillinger i forhold til familiesammenføringsreformen fra 2018 og administrationen heraf

Danes Worldwide takker endnu en gang for at være blevet inddraget i interessentgruppen til eftersyn af familiesammenføringsreglerne fra 2018.

Vi mener generelt, at reglerne fra 2018 var en forbedring for vores medlemmer i forhold til de da gældende regler og herunder tillknytningskravet. Der er dog stadig en del udfordringer for udlandsdanskerne og deres udenlandske ægtefæller både i reglerne, men også rent praktisk, så der er forsat behov for forbedringer på området. Vi vil her gennemgå, hvad vi oplever som de største udfordringer hos vores medlemmer, udlandsdanskerne.

Problemer for udlandsdanskerne

De nuværende danske regler for familiesammenføring er i sin udformning møntet på personer bosiddende i Danmark, som ønsker at få deres udenlandske ægtefælle/partner til Danmark. Men heri er blevet glemt en stor gruppe, nemlig udlandsdanskerne. Det sker ofte, når en dansker tager ud i den store verden - for oplevelsen, for at studere, fordi et spændende jobtilbud byder sig - at kærligheden rammer i skikkelse af en person, som er udlænding.

Når udlandsdanskerne ønsker at vende hjem til Danmark og medbringe deres udenlandske partner, bliver de mødt af regler, som i meget ringe grad afspejler udlandsdanskernes situation og deres opfattelse af dem selv. Dette afspejler sig blandt andet i sprogbrug. Eksempelvis bliver den danske ægtefælle på nyidanmark.dk, samt i ansøgningsskemaet, beskrevet som "ansøgerens ægtefælle i Danmark", "den herboende ægtefælle" osv. Vores medlemmer, som typisk er danskere bosat i udlandet, har svært ved at genkende sig selv i beskrivelserne, da de ikke er bosiddende i Danmark. Dette medfører, at det kan være vanskeligt for dem at gennemskue reglerne.

Helt grundlæggende er Danes Worldwide derfor meget positivt stemt over for dette serviceeftersyn af reglerne for familiesammenføring, men håber samtidig at det også vil medføre reelle ændringer i reglerne og at udlandsdanskerne og deres specifikke behov bliver indarbejdet i disse ændringer.

Generelt om betingelserne for familiesammenføring efter de danske regler

Administrativt: Sagsbehandlingstiden

Når man er bosiddende i udlandet kan det være en fordel at søge om familiesammenføring fra udlandet, så man undgår at skulle være i Danmark på processuelt ophold, hvor den udenlandske ægtefælle ikke må arbejde og ikke er dækket af den danske sygesikring.

Derfor står parret i et svært valg om hvornår man skal ansøge. Det kan give mening at søge fra udlandet og så afvente at man får opholdstilladelsen, så når man flytter til Danmark, så har den udenlandske partner ret til at arbejde i Danmark og vil være dækket af den danske sygesikring. Hvis man flytter til Danmark før der er truffet afgørelse, så kan den udenlandske ægtefælle få lov til at opholde sig i Danmark, men er ikke dækket af sygesikringen og må ikke arbejde. Det kan derfor være en periode på flere måneder,



hvor den udenlandske ægtefælle kan sidde derhjemme på processult ophold og trille tommelfingre. Dette er for mange en meget usikker periode og ikke ligefrem integrationsfremmende. I tilfælde af at man får afslag, så vil den udenlandske ægtefælle skulle forlade Danmark igen og så vil en evt. integration i Danmark så føles forgæves.

Hvis man derimod forsat sidder i udlandet og der bliver truffet hurtig afgørelse, så skal man pludselig stille den økonomiske sikkerhed i en dansk bank og få den godkendt af en kommune, som man endnu ikke bor i. dertil bliver mange også stressede af, at de tror at de skal flytte til Danmark med det samme, selvom de troede at de havde et par måneder før flytningen blev aktuel.

EU-reglerne

Det er almindelig kendt, at når danskere og deres udenlandske ægtefæller ikke kan opfylde betingelserne for de danske regler for familiesammenføring, så gør de i stedet for at de EU-retlige regler. Det kan derfor virke helt uforståeligt at man fra Danmarks side vælger at opstille nationale regler, som giver dårligere rettigheder, forudsætninger for etablering af familieliv i Danmark og begrænser danske statsborgeres rettigheder, når alt dette kan undgås og omgås via EU-reglerne.

Det giver derfor i mange sammenhænge ikke mening, at man i dansk politik insisterer på at skærpe reglerne for familiesammenføring, opstille mange krav og på flere måder sætter økonomiske restriktioner op for, at sikre sig at den danske stat ikke skal betale for udlændingens underhold i Danmark. Da EU-reglerne allerede giver danske statsborgere mulighed for at få deres tredjelands ægtefæller med til Danmark og opnår lovligt ophold i Danmark via disse regler, så virker det som nytteløst at opstille disse nationale restriktioner. Derfor burde man helt grundlæggende lave nationalt gældende regler for ægtefællesammenføring til Danmark mellem en tredjelands statsborger og en dansk statsborger, som er mere lig med det EU-retlige regler.

Udfordringer specifikt for udlandsdanskerne

For mange udlandsdanskere gælder det, at de har forladt Danmark i en ung alder. Nogen er vokset op i udlandet, fx pga. forældres udstationering, andre er taget til udlandet for at få en videregående uddannelse eller første job. Derfor er der mange udlandsdanskere som har problemer med at opfylde deres del af integrationskravet. Udlandsdanskerne opfylder ofte kravet om at tale dansk, har videregående uddannelse og erhvervserfaring, men de kan ikke dokumentere deres danske og udenlandsk uddannelse og erhvervserfaring tæller ikke med i integrationskravet.

Integrationskravet – Den danske ægtefælles 5 års fuldtidsbeskæftigelse i Danmark

Danskere som har arbejdet i udlandet, enten som udsendt af en offentlig myndighed eller af en privat virksomhed eller ansat hos en international organisation, som Danmark er medlem af, oplever, at ved familiesammenføring tæller dette arbejde ikke med i de 5 års beskæftigelse i Danmark. Dette er på trods af, at disse personer kan have været registreret med høj vejkode og været fuld skattepligtige til Danmark eller som udsendt til en dansk ambassade i alle andre sammenhænge har været anset, som at have arbejdet på dansk jord.



Ved beregningen af optjeningen af folkepension (fuld eller brøk) bliver ophold i udlandet i det fem følgende situationer talt med - 1) hyre på et dansk skib, 2) udsendt som repræsentant af dansk offentlig myndighed, 3) som beskæftiget i offentlig dansk interesse, 4) som ansat i et dansk firmas filial eller datterselskab og 5) ophold i udlandet på grund af uddannelse. Hvis dette kan tælle med som ophold/arbejde i forhold til optjeningen af folkepension, bør dette også tælle med i vurderingen af fuldtidsbeskæftigelse i Danmark.

Derudover så burde erhvervs erfaring – uanset hvor i verden den kommer fra – blive anset som et plus i forhold til integrationen i Danmark ved familiesammenføring. Udenlandsk erhvervs erfaring vil ofte kunne bidrage med ny viden, udvikling, samarbejds muligheder og diversitet til det danske arbejdsmarked, samt styrke Danmarks tiltrækningskraft at højtspecialiseret arbejdskraft.

Integrationskravet – Prøve i Dansk 3

Danes Worldwide kan godt forstå hensynet bag, at den danske/herboende ægtefælle skal kunne tale dansk. Vi oplever dog, at en særlig gruppe af vores medlemmer har vanskeligt ved at opfylde kravet om Prøve i Dansk 3. Det gælder især for den gruppe, der kaldes "third culture kids", hvilket er en betegnelse for eksempelvis danske børn, der er født af danske forældre, men som er opvokset i udlandet. Denne gruppe har især vanskeligt ved at opfylde de skriftlige krav i danskprøven, da deres skolegang er foregået i udlandet. Typisk er disse "third culture kids" meget attraktive for Danmark, da de pga. dansk ophav, indsigt og tilknytning er nemt integrerbare i samfundet. Derudover har de typisk en international profil og kan tilbyde international uddannelse og erhvervs erfaring til det danske arbejdsmarked.

Da kravet om Prøve i Dansk 3 er obligatorisk, oplever vi, at denne særlige gruppe af danske statsborgere afskæres fra muligheden for familiesammenføring til Danmark.

Fælles børn, som er danske statsborgere

Rigtig mange af vores medlemmer spørger ind til betydningen af fælles børn, som er danske statsborgere, når de skal søge om familiesammenføring. Svaret om at børnene ingen betydning har, er en stor overraskelse for mange. Børnene er som oftest født i udlandet og opfylder derfor ikke kravet om en selvstændig tilknytning til Danmark. Mange finder det mærkværdigt at familiesammenføringsreglerne er møntet på forholdet mellem ægtefællerne, hvor familien som samlet enhed har begrænset eller ingen betydning.

I den strikse fortolkningen af Chavez-Vilchez-dommen (C-133/15) og dansk praksis oplever vi, at ulandsdanske og deres tredjelands ægtefælle, samt fælles danske børn, reelt bliver tvunget til at forlade Danmark/Unionens område. Det er de færreste familier, som vælger at den ene forældre skal bo i Danmark med børnene, mens den udenlandske forældre bor i udlandet. Hertil kunne familien vælge at gøre brug af EU-reglerne til at opnå familiesammenføring til Danmark, så den skærpede fortolkning vil kun besværliggøre flytningen til Danmark og udskyde den midlertidigt. Derfor burde man som minimum fortolke dommen til at give tredjelandsforælderen/ægtefællen en afledt opholdsret af de fælles danske børn, så hele familien kan bosætte sig i Danmark. Man burde dog helt generelt udvide betydningen af fælles børn, som er danske statsborgere til, at give en udvidet adgang til at opnå familiesammenføring til Danmark, så hele familien kan flytte nemmere hertil.



De grundlæggende betingelser – den økonomiske sikkerhed

På grund af hvidvaskreglerne har de fleste danske banker i løbet af de seneste år strammet deres procedure væsentligt og især når det kommer til kunder med udenlandsforhold. Derfor oplever rigtig mange udlandsdanskere, at det kan være svært at få en dansk bank til at stille den økonomiske sikkerhed. Især i de tilfælde hvor der er søgt om familiesammenføring fra udlandet oplever mange udlandsdanskere, at det er svært at få en dansk bank til at oprette bankgarantien, mens de forsat er bosiddende i udlandet. De danske banker vil typisk først have personer som bankkunder, når de er bosiddende i Danmark.

Til eksempel havde vi et medlem, som havde boet i tre år på Grønland, hvor han havde opnået familiesammenføring med sin hustru. Parret ville nu flytte til Danmark og nåede også så langt i processen, at Udlændingestyrelsen bad dem om at stille den økonomiske sikkerhed. Manden gik til seks forskellige banker, som alle gav afslag med begrundelsen, at de ikke forstod hans grønlandske skattepapirer. Herefter gav parret op på bankerne, den økonomiske sikkerhed og familiesammenføring efter de danske regler og flyttede til Tyskland, for derigennem at opnå familiesammenføring efter EU-reglerne.

Dertil kan det være svært at flytte til Danmark og etablere sig, fx købe fast ejendom, når man skal stille den økonomiske sikkerhed, som kan være bundet i op til 10 år. Vi oplever, at mange synes det er et meget stort beløb på de ca. 100.000 kr., som begrænser parrets økonomiske råderum. Dertil er der alligevel et krav om, at man skal være selvforsørgende, så det giver ikke yderligere sikkerhed mod at parret ikke modtager offentlig støtte.

Udlandsdanskere som kun kortvarigt flytter til Danmark og kun har planer om at opholde sig her i 1-3 år, så børn og ægtefælle kan få kendskab til Danmark, men ikke med henblik på permanent ophold, synes også, at kravet om den økonomiske sikkerhed er voldsomt.

Integrationskravet – Den danske ægtefælles 6 års uddannelse i Danmark

For danske børn, som er opvokset i udlandet, ser vi ofte, at det kan være et problem at opfylde de 6 års uddannelse i Danmark, hvor mindst et år skal være på gymnasialt niveau. Vores medlemmer kan som oftest inddeles i to grupper:

Den ene gruppe er som oftest født og opvokset i udlandet og har derfor ingen eller begrænset skolegang i Danmark. De har måske taget nogen klassetrin i den danske folkeskole eller også så vender de tilbage til Danmark for at tage en videregående uddannelse. Disse personer kan derfor fx have fem års universitetsuddannelse fra Danmark, men netop ikke opfylde kravet om seks år.

Den anden gruppe vi ser har taget folkeskolen i Danmark eller dele heraf, men er derefter taget til udlandet. De har ofte mellemlange- eller lange videregående uddannelser fra udenlandske uddannelsesinstitutioner, som kunne være til gavn for det danske arbejdsmarked. Til illustration vil vi gerne bruge Mads Rønne Almassalkhi, som fremstod i en artikel i Politiken den 17. februar 2022 "*Danmark støder eliteforsker fra sig*", hvor Danes Worldwide i den sammenhæng havde skrevet et indlæg til Politiken (se vedlagte bilag) om Mads og hans situation. Dertil den opfølgende artikel også bragt i Politiken, "*Forskerens familie kan blive*" den 20. februar og Mads' deltagelse i programmet Deadline på DR2 den 19. februar.



Integrationskravet – den udenlandske ægtefælles fuldtidsbeskæftigelse

Danes Worldwide oplever, at vores medlemmers ægtefæller ofte ikke lever op til beskæftigelseskravet, især hvis den udenlandske partner er en kvinde. I lande som eksempelvis USA er det meget almindeligt, at hustruen er hjemmegående med børnene. Vores medlemmer med høje eller internationale stillinger oplever, at der er behov for, at hustruen er hjemmegående for at privatlivet hænger sammen.

Der er også mange lande, som ikke har den samme sædvane for ansættelseskontrakter eller arbejdstid indenfor 9-16. derfor kan det være svært for mange udlændinge at dokumentere ansættelse på samme vilkår som arbejde i Danmark. Derfor garanterer kravet om fuldtidsbeskæftigelse for den udenlandske ægtefælle ikke ansættelse i Danmark eller en hurtigere integration.

Ligestilling af tredjelandsborgere med opholds- og arbejdstilladelse og medfølgende familie og danskere og udenlandsk familie med job i Danmark, som opfylder betingelserne herfor (beløbsordningen, positivlisterne, forskerordningen osv.)

Udenlandske statsborgere kan få opholdstilladelse i Danmark og tage deres udenlandske partner med sig, hvis en af partnerne finder et arbejde i Danmark, som er omfattet af eksempelvis beløbsordningen, positivlisten eller forskerordningen. Hvis en person, der er dansk statsborger finder et tilsvarende job, giver det ikke personens familie ret til opholdstilladelse i Danmark. På denne måde favoriseres udenlandske statsborgere over danske. I Mads Rønne Almæssalkhis tilfælde, hvor Mads både er dansk og amerikansk statsborger, ville han, hvis han udelukkende var amerikansk statsborger have fået et job i Danmark som forsker, der falder ind under forskerordningen, kunne få en opholds- og arbejdstilladelse og kunne få sin hustru med til Danmark som medfølgende ægtefælle. Havde Mads blot været amerikanske statsborger – og ikke også dansk – ville både han og hustruen og deres tre børn nemt kunne bosætte sig i Danmark. Denne favorisering af udlændinge over danske statsborgere medfører, at vigtige ressourcer med kendskab til både danske og internationale forhold begrænses adgang til Danmark.

Andet

Gebyr og andre udgifter

Sagsbehandlingsgebyret for familiesammenføring er i 2022 på 10.330 kr. Dertil kan der komme et gebyr for optagelse af biometri ved en dansk repræsentation/outsourcing-virksomhed, som typisk ligger på et par tusinde kroner. Hvis man ikke bor i nærheden af en dansk repræsentation, kan det godt blive en dagsrejse, som også udgør en udgift.

Hertil kommer de 100.000 kr. i økonomisk sikkerhed og A1- og A2-prøverne, som hver koster lige knap 3.000kr. Efterfølgende koster en ansøgning om forlængelse af opholdstilladelsen 2.920 kr. Gebyr til forlængelser og sprogprøver indtil man en dag kan opnå permanent opholdstilladelse vil løbe op i rigtig mange penge. Hvis vi igen sidestiller familiesammenføring efter de danske regler med familiesammenføring efter EU-retten, så er dette en økonomisk byrde med de danske regler, som ikke bliver stillet i EU-retten, hvor der hverken er gebyr på ansøgningen eller krav om økonomisk sikkerhed, kun en betingelse om, at man ikke søger om økonomisk hjælp fra værtslandet. Hvis dette er tilstrækkeligt for unionsborgere, burde dette også være tilstrækkeligt for danske borgere og deres udenlandske ægtefæller.



De grundlæggende betingelser – Beståelse af A1 og A2

Danes Worldwide anerkender behovet for, at den udenlandske ægtefælle lærer det danske sprog. Vi oplever dog, at mange pensionister og ældre ansøgere frygter, at de ikke kan bestå de to danskprøver inden for den givne tidsramme på henholdsvis 6 og 9 måneder efter ankomst til Danmark. De bliver skræmt af risikoen for at flytte til Danmark for derefter måske at dumpe danskprøverne og skulle forlade Danmark igen efter at de lige har flyttet hele deres liv hertil.

Afslutningsvist vil Danes Worldwide derfor konkludere, at det ville være meget kærkommet at revurdere de nuværende regler for familiesammenføring fra 2018. I særdeleshed hvis en revurdering ville tilgodese udlandsdanske og deres udenlandske ægtefæller/partners mulighed for at tage ophold i Danmark på kortere eller længere sigt. Herved kan Danmark forbedre danskernes muligheder for at bo og leve i deres hjemland med deres partner/ægtefælle, hvilket i sidste ende kan give mulighed for at tiltrække værdifulde og ressourcestærke danskere.



I forlængelse af samtlige oplæg på temadagen d. 16. marts 2022, samt vores tidligere og andre aktørers skriftlige bidrag, skal dette korte oprids med fokus på dansk-internationale pars socioøkonomiske status tydeliggøre og belyse, hvordan de nuværende familiesammenføringsregler i højere grad rammer utilsigtet, er et stort økonomisk tab for samfundet og åbenlyst er diskriminerende for danske statsborgere i Danmark.

I Ægteskab Uden Grænser mener vi, at det er på høje tid at der gøres op med det tydelige grundlæggende problem, at den danske stat på nuværende tidspunkt har en lovgivning som åbenlyst er bygget på at afholde en meget lille del af en gruppe “ny-statsborgere”, fra særligt MENA landene, i at udnytte reglerne, men som i virkeligheden og i lang højere grad rammer og diskriminerer en meget større gruppe af danske statsborgere. Dette er i sig selv uetisk, men også et stort økonomisk tab for Danmark!

Den italesatte problematik ved at lade EU’s opholdsdirektiv gælde for danske statsborgere, er at personer med anden etnisk oprindelse, der har fået permanent ophold eller tildelt statsborgerskab, vil få samme rettigheder som indfødte danskere. Men den gruppe udgør en umådelig lille gruppe. Hertil man bør man tillægge erkendelsen af og fremhæve de tydelige belæg for, at den omtalte meget lille del af gruppen af “ny-statsborgere”, eller personer som har opnået permanent ophold og fået statsborgerskab, ikke længere kan betegnes som ikke-integrerede, da reglerne for permanent ophold og statsborgerskab allerede stiller meget høje krav til integration.

Som samfund, bør vi have en større interesse i og fokus på danske statsborgeres ret til at udøve familieliv i Danmark. Alle tal viser, at dansk-internationale par ikke er en byrde for vores samfund, men faktisk bidrager med 75 milliarder til statskassen årligt og kriminalitetsraten blandt udenlandske ægtefæller er lavere end blandt etniske danskere.¹

Samtidig ser vi et stigende antal danske statsborgere, som ikke kan eller vil leve op til de nuværende regler og dermed søger til andre EU lande, hvilket mediedækningen de sidste år også har haft fokus på. I år 2021 var dette tal 676 og blot indtil videre i 2022 er tallet over 100. Derudover er der alle de skyggetal af dansk-internationale familier, som vælger Danmark fra på grund af de stramme regler for familiesammenføring, både dem som gælder bagudrettet og den som gælder fremadrettet for permanent ophold.

Helt konkret, er diskursen omkring udlændinge stukket af. Vi har en dårlig vane i Danmark, der hedder, at udlændinge er en byrde for vores samfund, og det skal derfor være umådeligt svært for dem at få lov at bo her, selv når det er på baggrund af et ægteskab med en dansk statsborger. Men det er på tide, at vi begynder at tænke i andre baner, og ser på situationen fra en helt anden vinkel; nemlig hvad er tabet for det danske samfund, hvis en dansker udvandrer af Danmark, fordi de ikke må være sammen med deres udenlandske ægtefælle i Danmark?

Med respekt for bilag 1; kan vi belyse, at der er flere faktorer, som regeringen bør være fokuseret på:

Danskeres træk på offentlige ydelser, nettobidrag fra danskeren (og deres udenlandske ægtefælle) og de demografiske faktorer i form af reproduktion, har vi at tale om et trippelt tab for den danske stat og samfund, når en dansker benægtes mulighed for at udøve familieliv i Danmark med deres udenlandske ægtefælle og evt. nødsages til at flytte til et andet land. Vi skal derfor til at tænke mere på at fastholde vores borgere i Danmark, end at holde deres udenlandske ægtefæller for døren, det ville klæde os rent menneskeligt, men også helt logisk. Ved at stille krav til selvforsørgelse, som man gør under EU-reglerne, vil man med det samme kunne eliminere potentielle økonomiske ”trusler” ved familiesammenføring uden behov for andre krav, og vil derigennem kunne have en mere rimelig, rummelig og logisk politik på området, der i større grad vil kunne fastholde danskere i Danmark. (Bilag 1, Nettoydelse - Danske Statsborgere)

- Størstedelen (knap 75 %) af familiesammenføringer i Danmark vedkommer danske statsborgere af dansk herkomst.
- Langt de fleste referencepersoner – 91,6 % - har dansk statsborgerskab, og langt de fleste af dem – lige knap 75 % - er også af dansk herkomst.
- De sidste godt 25 % med dansk statsborgerskab er af udenlandsk herkomst, men har erhvervet dansk statsborgerskab (22,6 %), eller de er efterkommere med dansk statsborgerskab (2,9 %).
- De sidste godt 8 % af referencepersonerne – dem, der ikke er danske statsborgere - fordeler sig på 74 % efterkommere (der altså er vokset op i Danmark), 9 % vestlige statsborgere, 6 % asiatiske statsborgere, 5 % fra de tidligere østbloklande, 4 % fra Mellemøsten, og under 1 % fra hhv. Afrika og Asien.
- Knap halvdelen af de udenlandske ægtefæller kommer fra lande i Asien, mens der kommer omkring 12 % fra hver af verdensdelene Afrika, de tidligere østbloklande og Mellemøsten, mens Sydamerika og vestlige lande ligger i bunden med omkring 8 % hver.²
- Børn og studerende af dansk oprindelse indebærer i gennemsnit en nettoudgift på 148.000 kr. pr. leveår, hvilket især afspejler, at gruppen trækker på de offentlige serviceydelser til f.eks. daginstitution og uddannelse og i mindre omfang bidrager til indtægtssiden i form af direkte og indirekte skatter (Fremskrivning af indvandreres nettobidrag til de offentlige finanser (FINOF), maj 2018: 46). Vi har derfor et behov for, at danske statsborgere bliver i Danmark og betaler tilbage til statskassen, når de bliver til nettoydere engang i midt-tyverne, hvilket kræver, at de kan udøve familieliv i Danmark.
- Generelt set kan det sige, at personer af dansk oprindelse (f. 2018) bidrager i gennemsnit positivt til de offentlige finanser på alle alderstrin fra 27 til 79 år (FINOF, 2018: 40), dermed har vi også en stor interesse i, at de bliver i Danmark, så vi kan få et ”afkast” på dem.
- Flest danskere søger om familiesammenføring i deres ungdom, hvor de begynder at blive nettoydere til samfundet, men det er også her, at vi oplever de største udfordringer med at få familiesammenføring pga. krav til økonomi, erhvervs erfaring og bolig.
- Fra et demografisk perspektiv, kan vi også konstatere, at den samlede fertilitet i 2020 var på det laveste i Danmark siden 2013, der blev kun født ca. 1,67 børn/kvinde, ([NYT: Den samlede fertilitet faldt for fjerde år i træk - Danmarks Statistik \(dst.dk\)](#)) og der er derfor fortsat noget vej endnu til de 2,1, som er det ønskede tal, for at samfundet kan hænge sammen, og vi ikke

²<https://unitos.dk/2019/04/23/rapport-om-familiesammenfoeringer/?fbclid=IwAR2OqdWhZhW7UlxoeAORSJG Ga07pRkqxdvqwbJcV77zdxXIyKD16tfRnmEU>



står over for en demografisk katastrofe ([Fødselsraten styrtdykker: Vi er ved at begå demografisk selvmord, og ingen taler om det | Information](#)). Vi har derfor brug for, at danskere bliver i Danmark og får børn i Danmark.

- En større procentdel af udenlandske ægtefæller familiesammenført med danskere er i beskæftigelse end etniske danskere, og derigennem bidrager de positivt til statskassen, især taget i betragtning at de ikke har været en omkostning for den danske statskasse i deres barndom og ungdom ligesom etniske danskere. Dermed bør man anse dem som en gevinst for det danske samfund og behandle dem derefter.
- Beskæftigede personer af dansk oprindelse har i gennemsnit den højeste nettoindtægt på 155.000 kr. pr. leveår (FINOF, 2018: 46). Det gennemsnitlige nettobidrag pr. leveår er størst for generationerne, som er født i starten af 1980'erne. Dermed mister vi et potentielt stort afkast på de danskere, der må flytte ud af landet for at være sammen med deres udenlandske ægtefælle.
- Ved at gennemgå en danskers økonomiske træk og bidrag til de offentlige finanser gennem deres liv, kan vi konstatere, at det potentielle økonomiske tab ved en dansk statsborger, der udrejser fra Danmark, når de fylder 25 og ikke genindrejser, kan opgøres i runde træk til ca. 12 millioner DKK (Bilag 1) (hvor både nettoudgifter og tabt nettobidrag er samlet medregnet).
- Da Danmark står over for den største økonomiske udfordring i dag i form af mangel på arbejdskraft³, og statistikker bevidner, at udenlandske ægtefæller familiesammenført med danske statsborgere, i endnu større grad end etniske arbejdere er i arbejde, må man se dette som en positiv understøttelse og vigtigt bidrag til gavn for det danske samfund.
- Man bør derudover udnytte mulighederne i EU opholdsdirektivet for krav om selvforsørgelse fuldt ud og se danske statsborgeres ægtefæller som potentielle arbejdstagere til den manglende arbejdskraft som er den største og vigtigste økonomiske udfordring vi står overfor i dag⁴

Ovenstående viser at det både er et menneskeligt tab, men også et socioøkonomisk tab for det danske samfund hver gang, at en dansk statsborger grundet reglerne for familiesammenføring bliver nødsaget til at flytte til udlandet.

Hovedkonklusionen er, at vi som samfund bør tillægge langt større interesse i, at danske statsborgere og deres internationale ægtefæller skal kunne blive og udøve familieliv i Danmark, og ikke være ringere stillet end øvrige EU borgere i Danmark.

3

<https://www.danskindustri.dk/om-di/kontakt-os/presse/arkiv/pressemeddelelser/2022/1/di-massiv-mangel-pa-arbejdskraft-er-den-storste-vakstbarriere-i-2022/>

4

<https://www.danskindustri.dk/om-di/kontakt-os/presse/arkiv/pressemeddelelser/2022/1/di-massiv-mangel-pa-arbejdskraft-er-den-storste-vakstbarriere-i-2022/>



Det handler ikke om at holde udenlandske ægtefæller ude af landet, men om at fastholde danskerne

Diskursen omkring udlændinge er stukket af. Vi har en dårlig vane i Danmark, der hedder, at udlændinge er en byrde for vores samfund, og det skal derfor være umådeligt svært for dem at få lov at bo her, selv når det er på baggrund af et ægteskab med en dansk statsborger. Men det er på tide, at vi begynder at tænke i andre baner, og ser på situationen fra en helt anden vinkel; nemlig hvad er tabet for os, hvis en dansker udvander af Danmark, fordi de ikke må være sammen med deres udenlandske ægtefælle i Danmark?

Den generelle holdning i Danmark hedder sig, at vi betaler mange penge i skat, og derfor skal folk udefra ikke have lov til at komme og få en "gratis" bid af velfærdskagen uden selv at have bidraget til den, men problemstillingen er jo i realiteten ikke så sort på hvidt. Man skal prøve at vende kagen på hovedet og sige, jamen hvis vores egne borgere er så dyre og har kostet den danske statskasse i flere årtier, er vi så ikke interesserede i, at danske statsborgere, der er født og opvokset i Danmark og har været en "byrde" for det offentlige system og en underskudsforretning i rigtig mange år under deres opvækst, bliver her i Danmark og betaler tilbage til systemet, når de i midt tyverne bliver til nettoydere mm.?

Børn og studerende af dansk oprindelse indebærer i gennemsnit en nettoudgift på 148.000 kr. pr. leveår, hvilket især afspejler, at gruppen trækker på de offentlige serviceydelser til f.eks. daginstitution og uddannelse og i mindre omfang bidrager til indtægtssiden i form af direkte og indirekte skatter (Fremskrivning af indvandres nettobidrag til de offentlige finanser (FINOF), maj 2018: 46). Beskæftigede personer af dansk oprindelse har i gennemsnit den højeste nettoindtægt på 155.000 kr. pr. leveår (FINOF, 2018: 46). Det gennemsnitlige nettobidrag pr. leveår er størst for generationerne, som er født i starten af 1980'erne. Disse generationer er netop indtrådt på arbejdsmarkedet og har en lang periode i den erhvervsaktive alder foran sig (FINOF, 2018: 50). Generelt set kan det sige, at personer af dansk oprindelse (f. 2018) bidrager i gennemsnit positivt til de offentlige finanser på alle alderstrin fra 27 til 79 år (FINOF, 2018: 40), dermed har vi også en stor interesse i, at de bliver i Danmark, så vi kan få et "afkast" på dem.



Det handler ikke om at holde udenlandske ægtefæller ude af landet, men om at fastholde danskerne

Diskursen omkring udlændinge er stukket af. Vi har en dårlig vane i Danmark, der hedder, at udlændinge er en byrde for vores samfund, og det skal derfor være umådeligt svært for dem at få lov at bo her, selv når det er på baggrund af et ægteskab med en dansk statsborger. Men det er på tide, at vi begynder at tænke i andre baner, og ser på situationen fra en helt anden vinkel; nemlig hvad er tabet for os, hvis en dansker udvander af Danmark, fordi de ikke må være sammen med deres udenlandske ægtefælle i Danmark?

Den generelle holdning i Danmark hedder sig, at vi betaler mange penge i skat, og derfor skal folk udefra ikke have lov til at komme og få en "gratis" bid af velfærdskagen uden selv at have bidraget til den, men problemstillingen er jo i realiteten ikke så sort på hvidt. Man skal prøve at vende kagen på hovedet og sige, jamen hvis vores egne borgere er så dyre og har kostet den danske statskasse i flere årtier, er vi så ikke interesserede i, at danske statsborgere, der er født og opvokset i Danmark og har været en "byrde" for det offentlige system og en underskudsforretning i rigtig mange år under deres opvækst, bliver her i Danmark og betaler tilbage til systemet, når de i midt tyverne bliver til nettoydere mm.?

Børn og studerende af dansk oprindelse indebærer i gennemsnit en nettoudgift på 148.000 kr. pr. leveår, hvilket især afspejler, at gruppen trækker på de offentlige serviceydelser til f.eks. daginstitution og uddannelse og i mindre omfang bidrager til indtægtssiden i form af direkte og indirekte skatter (Fremskrivning af indvandres nettobidrag til de offentlige finanser (FINOF), maj 2018: 46). Beskæftigede personer af dansk oprindelse har i gennemsnit den højeste nettoindtægt på 155.000 kr. pr. leveår (FINOF, 2018: 46). Det gennemsnitlige nettobidrag pr. leveår er størst for generationerne, som er født i starten af 1980'erne. Disse generationer er netop indtrådt på arbejdsmarkedet og har en lang periode i den erhvervsaktive alder foran sig (FINOF, 2018: 50). Generelt set kan det sige, at personer af dansk oprindelse (f. 2018) bidrager i gennemsnit positivt til de offentlige finanser på alle alderstrin fra 27 til 79 år (FINOF, 2018: 40), dermed har vi også en stor interesse i, at de bliver i Danmark, så vi kan få et "afkast" på dem.

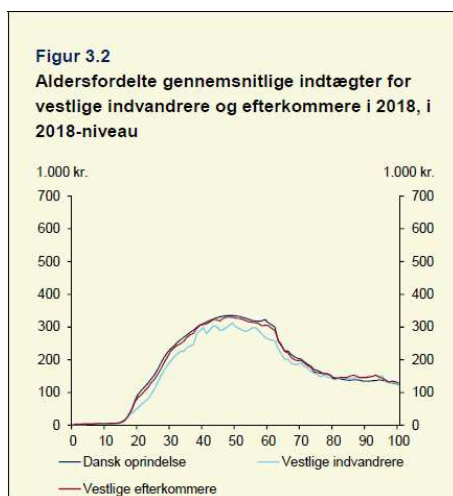


Diagram 1: Fremskrivning af indvandres nettobidrag til de offentlige finanser, Finansministeriet, maj 2018

Diagram 1 understreger også blot, at det er fra 20'erne og frem, at vi har den største interesse i at bibeholde borgere af dansk oprindelse, hvis vi skal gøre det op i kroner og ører.

Hertil må vi også sætte fokus på de reproduktive mekanismer i samfundet. Danmarks Statistik bevidner, at den samlede fertilitet i 2020 var på det laveste siden 2013, der blev kun født ca. 1,67 børn/kvinde, ([NYT: Den samlede fertilitet faldt for fjerde år i træk - Danmarks Statistik \(dst.dk\)](#)) og der er derfor fortsat noget vej endnu til de 2,1, som er det ønskede tal, for at samfundet kan hænge sammen, og vi ikke står over for en demografisk katastrofe ([Fødselsraten styrtdykker: Vi er ved at begå demografisk selvmord, og ingen taler om det | Information](#)).

Vi kan da også se gennem aktindsigt hos Udlændingestyrelsen (Tabel 1), at det er på vej op ad kurven (Diagram 1), at der er flest ansøgere om familiesammenføring:

Alder	2017	2018	2019	2020	2021
17-24	241	217	140	127	99
25-29	760	699	486	442	402
30-34	668	623	480	471	465
35-39	469	446	321	335	340
40-44	277	269	242	247	236
45-49	194	176	157	152	147
50-54	95	91	71	81	103
55-59	54	44	32	32	52
60-64	18	26	16	18	27
65+	16	15	13	14	26
I alt	2792	2606	1958	1919	1897

Tabel 1: Familiesammenføringer med danske statsborgere opgjort på antal og alder, Udlændingestyrelsen, marts 2022

Ift. afslag; så kan vi på samme tid se, at der har været 1155 danskere, der har fået afslag på deres ansøgning om familiesammenføring (Tabel 2) i 2020 sammen med 2021 (summen er i realiteten større, da tallet er opgjort i midten af 2021). Hvis vi hypotetisk siger, at disse ansøgere har søgt om familiesammenføring tidligst muligt (i en alder af 24 år), og ganger det op med den omkostning, de har været for det danske samfund indtil da, må vi med respekt for tallene fra Finanstilsynets rapport fra 2018 hvorfra Diagram 1 er trukket, sige: $148.000 \times 24 \times 1155 = 4,102,560,000$ DKK i alt (ca. 3.5millioner/person), der er investeret i disse borgere, men som vi ikke får et afkast på, hvis de udrejser.

Dette tal vil jo være større, hvis man medregner den beregnede tabte nettoindtægt for disse borgere per leveår, som er sat til 155.000, fra den alder de bliver nettoydere, og med henblik på, at de evt. bosætter sig i et andet land og aldrig flytter tilbage til Danmark igen. Der kan man sige, at med en gennemsnitlig levealder for danskere på ca. 81.5 (mænd og kvinder samlet) ([Gennemsnitsdanskeren - Danmarks Statistik \(dst.dk\)](https://www.dst.dk)). Hvis man ganger 155.000 op, med leveåret fra den danske statsborger er fyldt 25 frem til de fylder 81, så er det ca. 8,6millioner DKK, man tabt i fortjeneste/dansker, ved at de rejser ud af landet. Dette kombineret med deres omkostning frem til og med det 24 leveår giver rundt regnet et samlet tab på ca. 12millioner DKK/dansker. Det skal tages i betragtning som en meget rundhåndet beregning, men som illustrere i brede træk det økonomiske tab, uden at vi også inkluderer det økonomiske bidrag den danske statsborgers ægtefælle tilføjer samfundet.

(B) Tabel 5: Antal afgørelser vedr. familiesammenføring fordelt på herboende reference *

Alle afgørelser	Periode	Året 2020			Året 2021 pr. 31.08.2021		
		Tilladelser	Afslag	I alt	Tilladelser	Afslag	I alt
Ægtefæller og faste samlevende		2.862	1.289	4.151	1.947	837	2.784
- heraf til herboende flygtning		480	402	882	249	202	451
- heraf til herboende indvandrere		302	214	516	181	153	334
- heraf til herboende dansk eller nordisk statsborger		2.080	673	2.753	1.517	482	1.999
Mindreårige børn		1.146	305	1.451	561	247	808
- heraf til herboende flygtning		430	155	585	162	101	263
- heraf til andre		716	150	866	399	146	545
I alt		4.008	1.594	5.602	2.508	1.084	3.592

Tabel 2: Tal på Udlændinge området per 31.08.2021, Udlændinge og Integrationsministeriet

Én ting er, at det er etisk forkasteligt, at nogle danskere hænges i deres muligheder for at udøve familieliv med deres selvvalgte partner i eget land, hvilket er et tab for individet, men det er også et tab for det danske samfund især taget i betragtning, at udlændinge familiesammenført med danske statsborgere er en gevinst for det danske samfund. Bl.a. fordi en større del af dem er i arbejde end etniske danskere selv er (Tabel 3), og de kommer først til landet i en alder, hvor de betragtes direkte som nettoydere, der dermed heller ikke har ”trukket” på de offentlige finanser i løbet af barndommen.

Tabel 2
Arbejdsmarkedstilknytning målt i helårspersoner for familiesammenførte til danske ægtefæller i perioden 2013-2018

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Samlet over hele perioden
<i>Helårspersoner</i>							
Familiesammenførte siden 2013	770	2.090	3.230	4.420	5.470	6.690	22.680
- heraf i arbejdsstyrken	190	730	1.360	2.140	2.920	3.810	11.140
- heraf beskæftigede	180	720	1.340	2.090	2.840	3.700	10.880

▲ Ifølge tal var 10.880 ud af 11.140 personer i arbejdsstyrken i job i perioden 2013-2018.

Tabel 3: Udlændinge- og Integrationsudvalget 2019-20, UII Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 55, Offentligt

Med alle tre faktorer: Danskeres træk på offentlige ydelser, nettobidrag fra danskeren (og deres udenlandske ægtefælle) og de demografiske faktorer i form af reproduktion, har vi at tale om et trippelt tab for den danske stat og samfund, når en dansker benægtes mulighed for at udøve familieliv i Danmark med deres udenlandske ægtefælle og evt. nødsages til at flytte til et andet land. Vi skal derfor til at tænke mere på at fastholde vores borgere i Danmark, end at holde deres udenlandske ægtefæller for døren, det ville klæde os rent menneskeligt, men også helt logisk. Ved at stille krav til selvforsørgelse, som man gør under EU-reglerne, vil man med det samme kunne eliminere potentielle økonomiske ”trusler” ved familiesammenføring uden behov for at andre krav, og vil derigennem kunne

have en mere rimelig, rummelig og logisk politik på området, der i større grad vil kunne fastholde danskere i Danmark.

Underkonklusioner:

- Børn og studerende af dansk oprindelse indebærer i gennemsnit en nettoudgift på 148.000 kr. pr. leveår, hvilket især afspejler, at gruppen trækker på de offentlige serviceydelser til f.eks. daginstitution og uddannelse og i mindre omfang bidrager til indtægtssiden i form af direkte og indirekte skatter (Fremskrivning af indvandres nettobidrag til de offentlige finanser (FINOF), maj 2018: 46). Vi har derfor et behov for, at danske statsborgere bliver i Danmark og betaler tilbage til statskassen, hvilket kræver, at de kan udøve familieliv i Danmark.
- Generelt set kan det sige, at personer af dansk oprindelse (f. 2018) bidrager i gennemsnit positivt til de offentlige finanser på alle alderstrin fra 27 til 79 år (FINOF, 2018: 40), dermed har vi også en stor interesse i, at de bliver i Danmark, så vi kan få et "afkast" på dem.
- Flest danskere søger om familiesammenføring i deres ungdom, hvor de begynder at blive nettoydere til samfundet, men det er også her, at vi oplever de største udfordringer med at få familiesammenføring pga. krav til økonomi, erhvervs erfaring og bolig.
- Den samlede fertilitet i 2020 var på det laveste i Danmark siden 2013, der blev kun født ca. 1,67 børn/kvinde, ([NYT: Den samlede fertilitet faldt for fjerde år i træk - Danmarks Statistik \(dst.dk\)](#)) og der er derfor fortsat noget vej endnu til de 2,1, som er det ønskede tal, for at samfundet kan hænge sammen, og vi ikke står over for en demografisk katastrofe ([Fødselsraten styrtdykker: Vi er ved at begå demografisk selvmord, og ingen taler om det | Information](#)). Vi har derfor brug for, at danskere bliver i Danmark og får børn i Danmark.
- En større procentdel af udenlandske ægtefæller familiesammenført med danskere er i beskæftigelse end etniske danskere, og derigennem bidrager de positivt til statskassen, især taget i betragtning at de ikke har været en omkostning for den danske statskasse i deres barndom og ungdom ligesom etniske danskere.
- Et potentielt økonomisk ved en dansk statsborger, der udrejser fra Danmark, når de fylder 25 og ikke genindrejser, kan opgøres i runde træk til ca. 12 millioner DKK over deres levetid (hvor både nettoudgifter og tabt nettobidrag er samlet indregnet)
- Beskæftigede personer af dansk oprindelse har i gennemsnit den højeste nettoindtægt på 155.000 kr. pr. leveår (FINOF, 2018: 46). Det gennemsnitlige nettobidrag pr. leveår er størst for generationerne, som er født i starten af 1980'erne. Dermed mister vi et potentielt stort afkast på de danskere, der må flytte ud af landet for at være sammen med deres udenlandske ægtefælle.

Hovedkonklusionen er, at vi som samfund har en interesse i, at danske statsborgere skal kunne blive i Danmark og udøve familieliv i Danmark på samme grundlag som EU-reglerne. Det er et menneskeligt tab, men også et socioøkonomisk tab for det danske samfund hver gang, at en dansk statsborger får afslag på familiesammenføring og bliver nødsaget til at flytte til udlandet. Man skal i større grad fokusere på at bibeholde danske statsborgere i Danmark, i stedet for at fokusere på at holde danske statsborgeres udenlandske ægtefæller ude af Danmark, det i bund og grund sundt fornuft.



Familiesammenførte familiers socioøkonomiske status

Signe Hermann
September 2020

Lidt om mig

- Cand.Scient. matematik fra KU 2005
- Gift med John, som er ugander, i 2011
- Familiesammenført til Danmark samme år
- Vi har to børn på hhv. 6 og 8 år
- Johns ugandiske uddannelse blev anerkendt, men kunne ikke matches direkte med en dansk uddannelse, så han læste cand.IT på IT-Universitet
- Da uddannelse blev fjernet fra grundlaget for permanent opholdstilladelse i 2016, manglede han 1,5 år af uddannelsen, men vi var enige om, at han skulle læse færdig (mens mange andre droppede ud)
- Vi lever derfor stadig med midlertidige opholdstilladelser

Lidt om baggrunden for særkørslen

- Siden jeg blev familiesammenført i 2011...
- ... Er familiesammenføringsreglerne blevet ændret **5 gange** (heraf én lempelse i 2012)
- ... Er reglerne for permanent opholdstilladelse blevet ændret **3 gange** (heraf én lempelse i 2012)
- **Men ingen regering har mig bekendt undersøgt, hvem det egentlig er, de lovgiver om!**

Folkeregistret

- Før 1997 registrerede man ikke opholdsgrundlag for indvandrere, kun oprindelsesland
- Før 2010 har man ikke skelnet mellem familiesammenføringer til flygtninge, til indvandrere med permanent opholdstilladelse og til danske statsborgere
- **Vi kan derfor ikke med sikkerhed sige noget om familiesammenførte til danske statsborgere, der blev familiesammenført før 2010!**

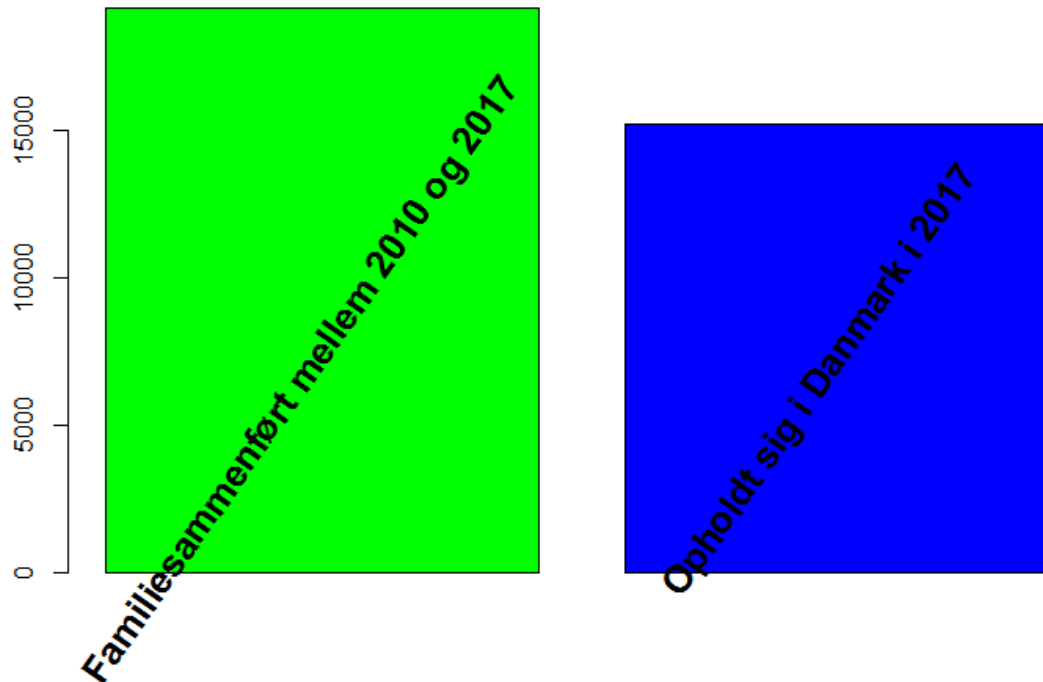
Datagrundlaget

- Data er fra 2010 til 2017 og omfatter familiesammenføringer efter de danske regler.
- Familiesammenføringer efter EU-reglerne er ikke med i datasættene. Der er givet 2044 opholdstilladelser efter EU-reglerne i perioden.
- Danmarks Statistik skelner ikke mellem danske og nordiske statsborgere ifht. familiesammenføring.
- Danmarks Statistik kan ikke skelne mellem midlertidig og permanent opholdstilladelse.

Antal

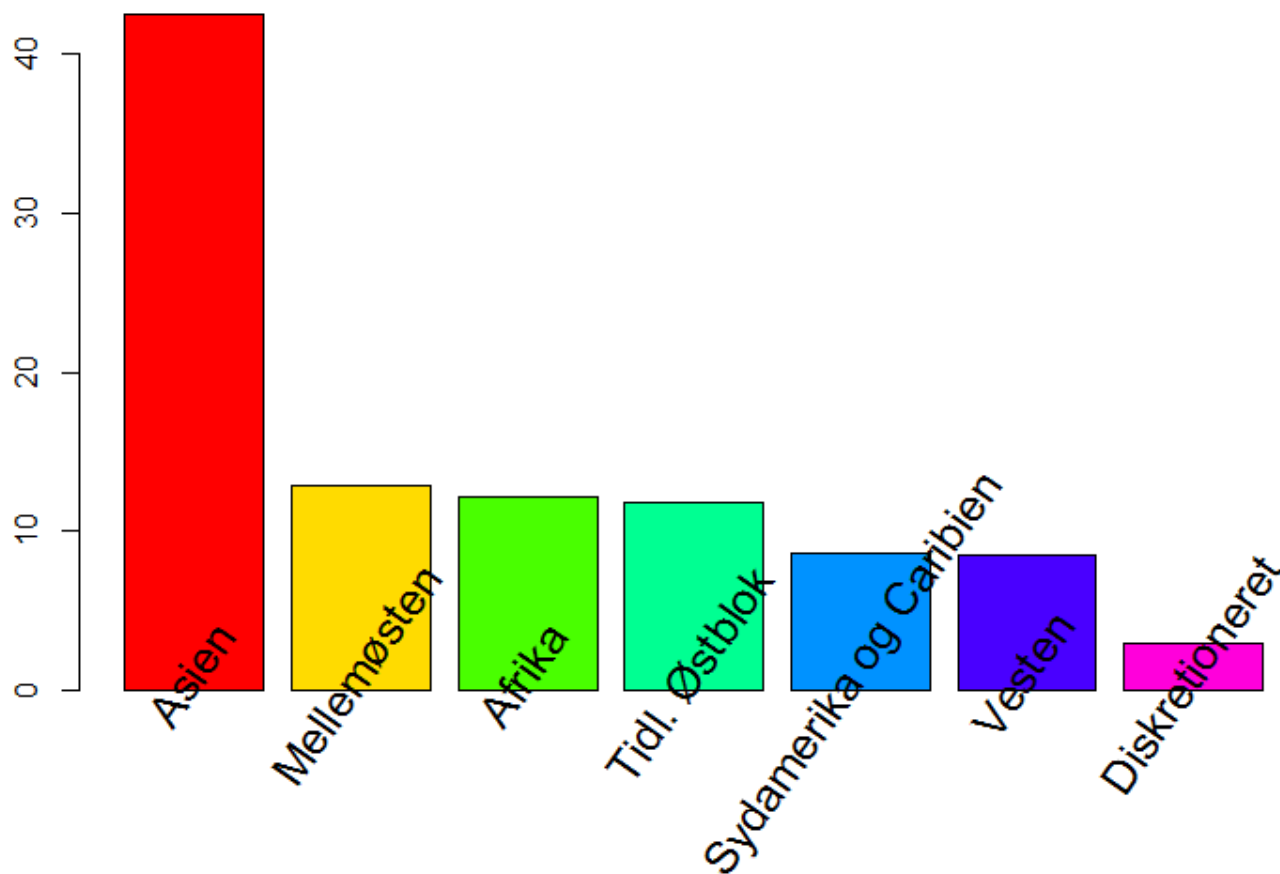
- Der er givet 19.160 opholdstilladelser til familiesammenføring efter de danske regler mellem 2010 og 2017
- 15.243 familiesammenførte ægtefæller er her i 2017

Familiesammenføringer 2010 - 2017



Hvor kommer ægtefællerne fra?

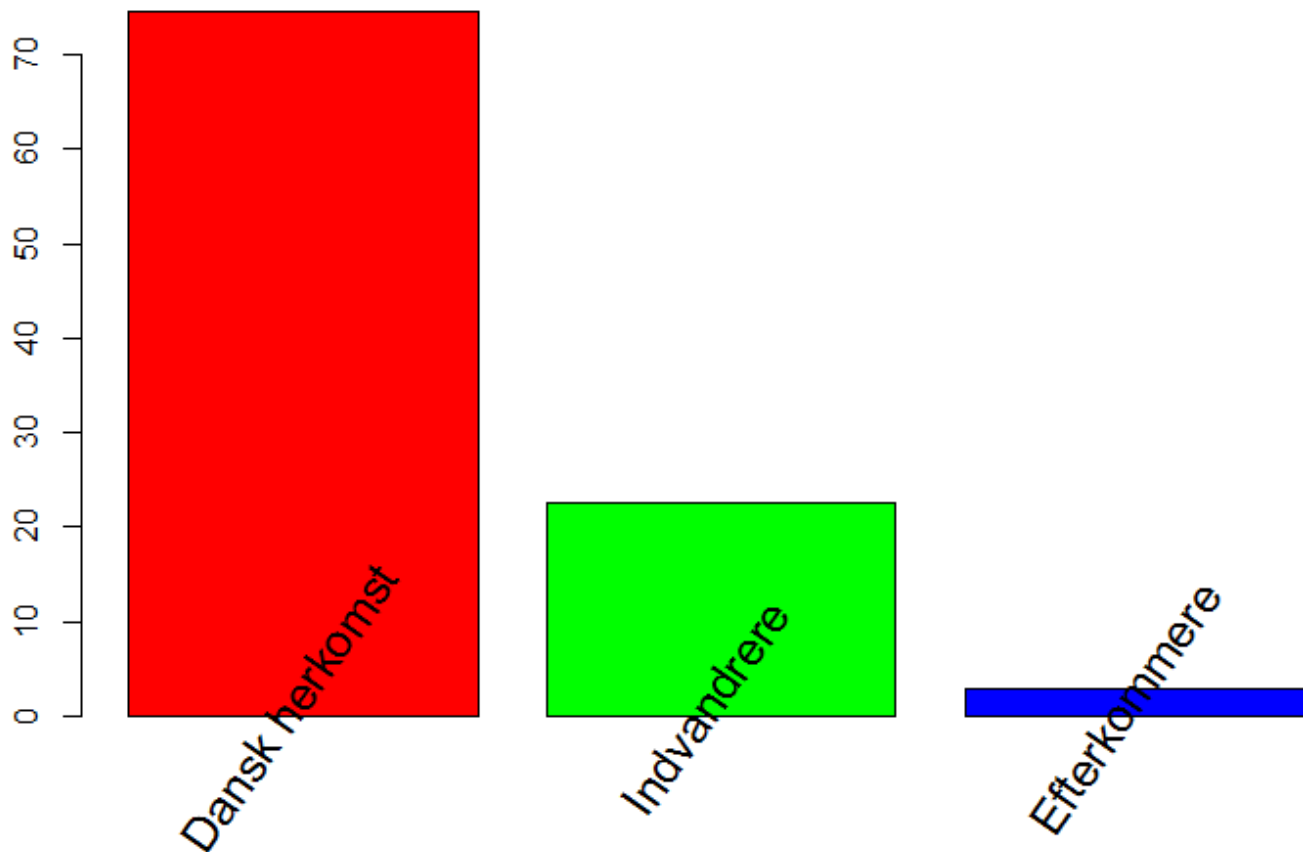
Udenlandske ægtefællers oprindelseslande, procent



Asien (godt 42 %), Mellemøsten (12,9 %), Afrika (12,14 %), tidligere Østbloklande (11,83 %), Sydamerika og Caribien (8,66 %), vestlige lande (8,51 %), og 3 % diskretioneret

Referencepersonernes herkomst I

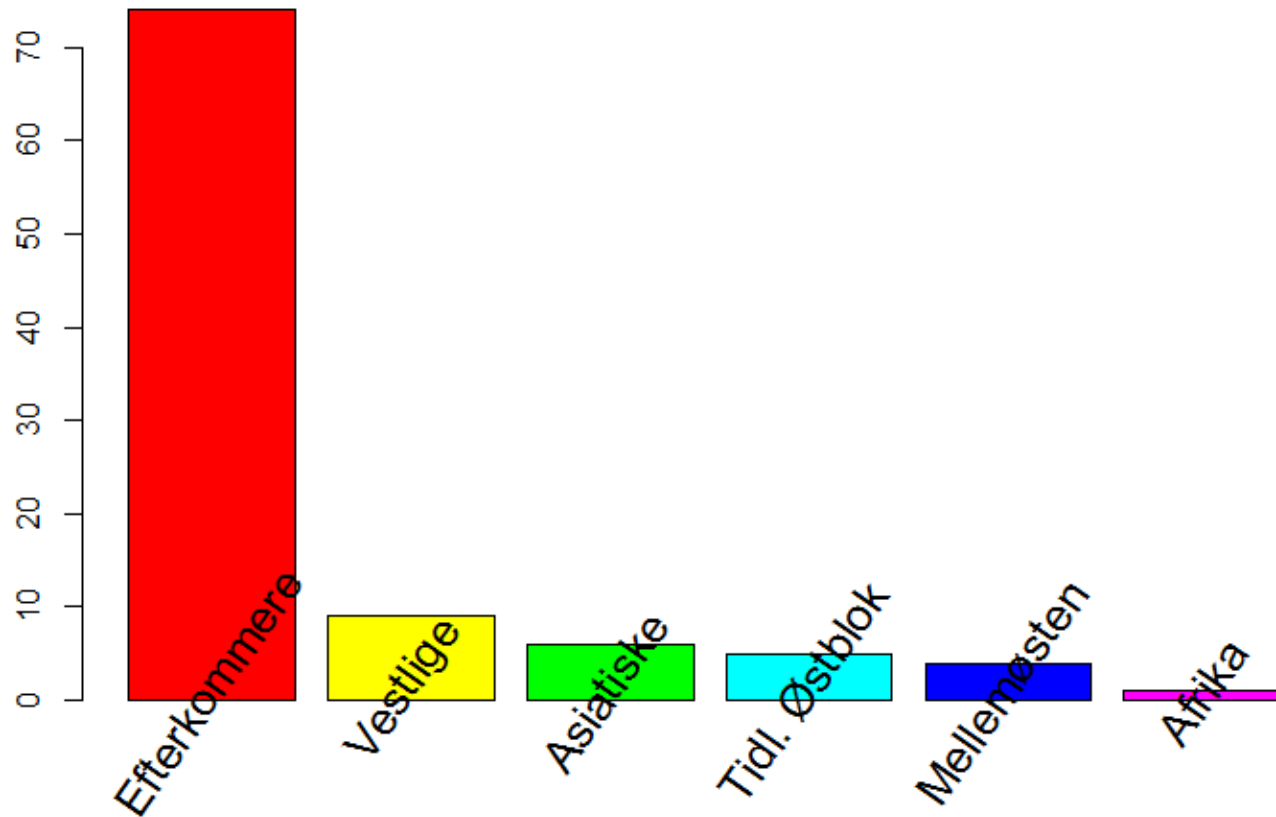
Referencepersoner med dansk statsborgerskab,
91.6 % af alle familiesammenføringer



Dansk herkomst: Knap 75 % (knap 70 % af alle). Godt 25 % med dansk statsborgerskab er af udenlandsk herkomst, men har erhvervet dansk statsborgerskab (22,6 %), eller de er efterkommere med dansk statsborgerskab (2,9 %)

Referencepersonernes herkomst II

Referencepersoner uden dansk statsborgerskab,
8.4 % af alle familiesammenføringer



74 % efterkommere (der altså er født og opvokset i Danmark), 9 % vestlige statsborgere, 6 % asiatiske statsborgere, 5 % fra de tidligere østbloklønde, 4 % fra Mellemøsten, og knap 1 % fra Afrika

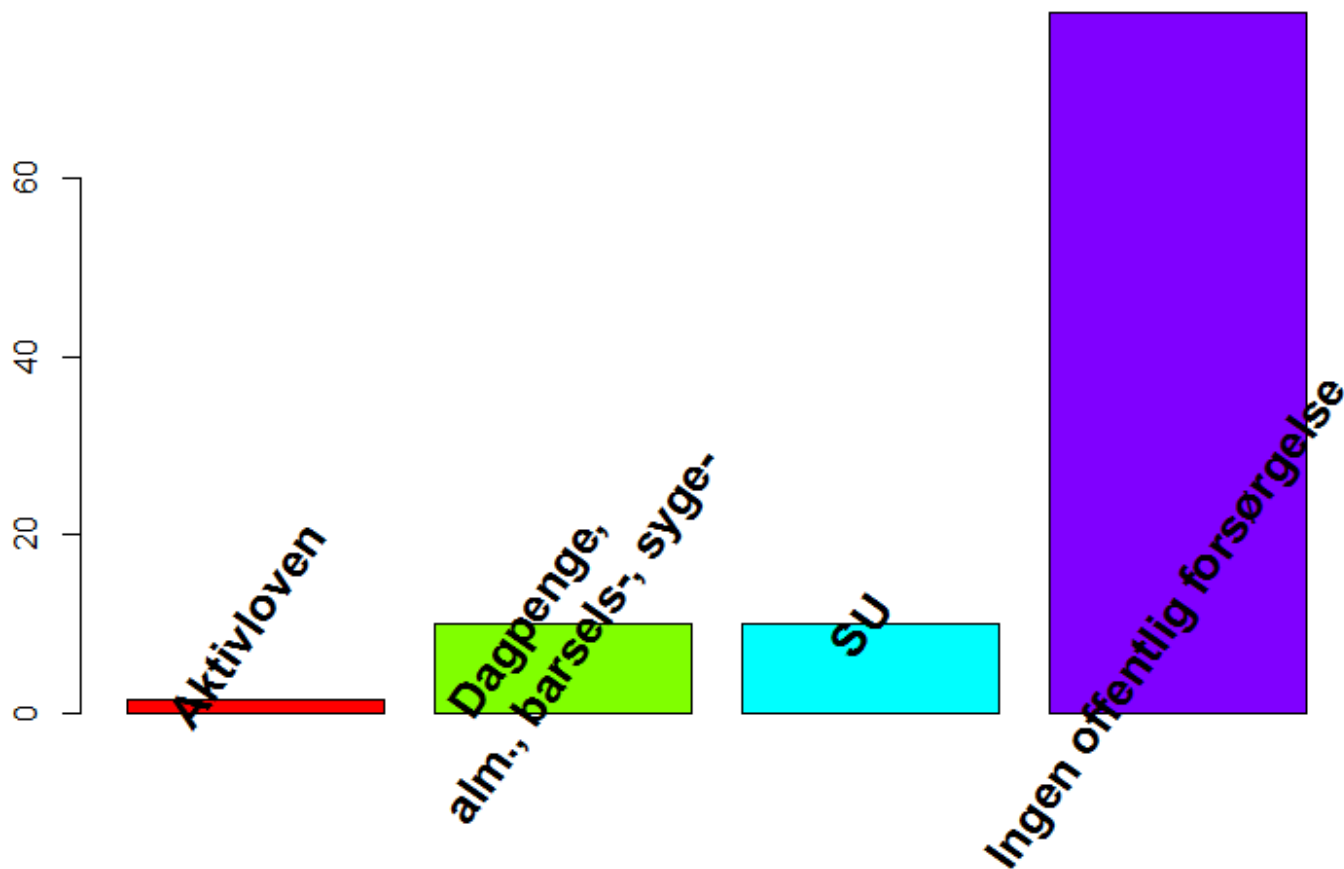
Beskæftigelse

- Kun halvdelen af min population (både for familiesammenførte ægtefæller og referencepersoner) er registreret med en lønmodtagerstatus i beskæftigelsesregistrene.
- Det kan f.eks. skyldes, at man er selvstændig, eller at man slet ikke har nogen indkomst.
- I stedet ser vi på antallet af offentligt forsørgede, da hele populationen har en status her.

Offentlig forsørgelse I

Til sammenligning var 40 % af alle mellem 25 og 65 med udenlandsk oprindelse **ikke** på offentlig forsørgelse i 4. kvartal 2017 (her tæller udenlandske studerende dog med)

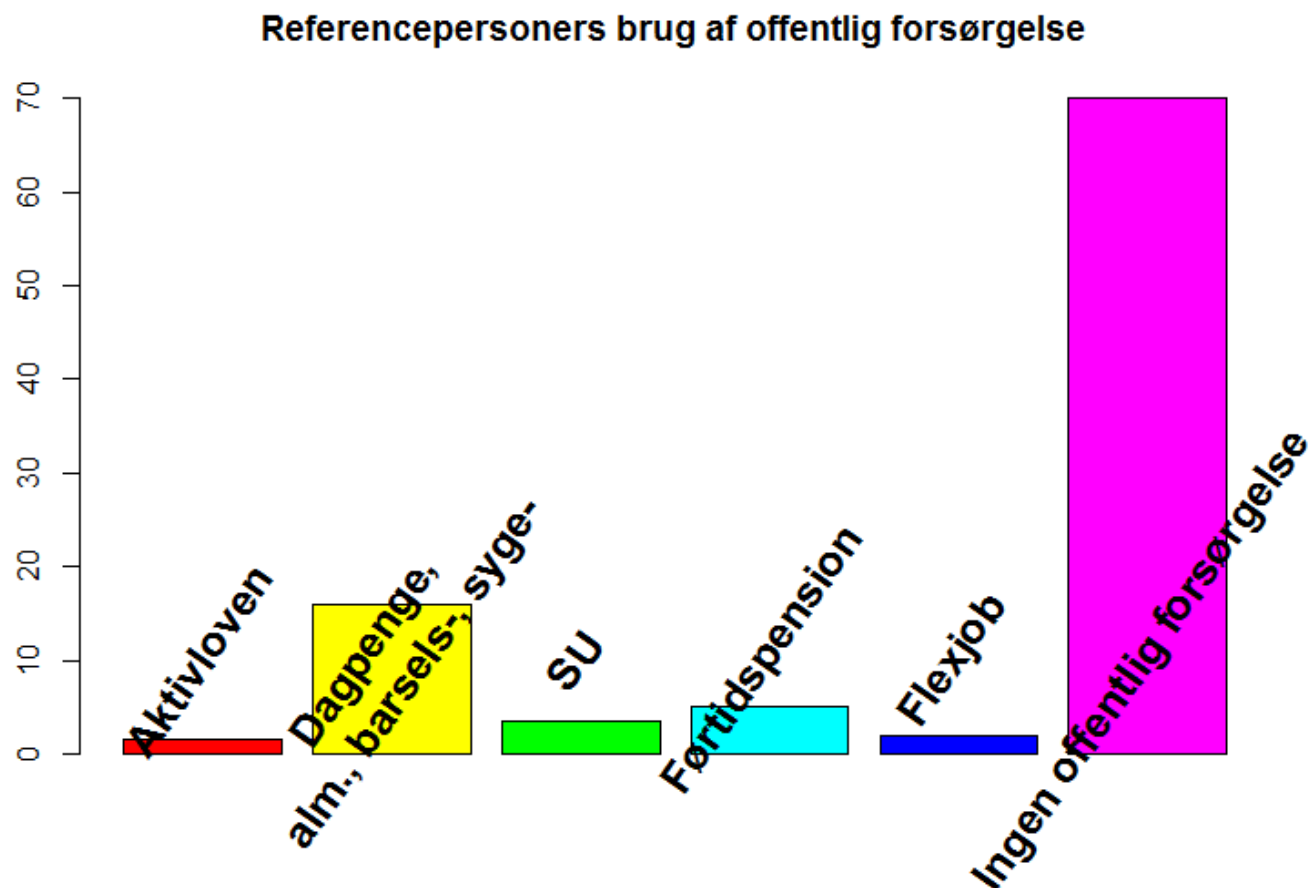
Udenlandske ægtefællers brug af offentlig forsørgelse



Ydelser efter aktivloven: 1,5 %. Knap 10 % har været på dagpenge, barseldagpenge eller sygedagpenge. Godt 10 % har været på SU, og 78 % har **ikke** været offentligt forsørgede i løbet af perioden.

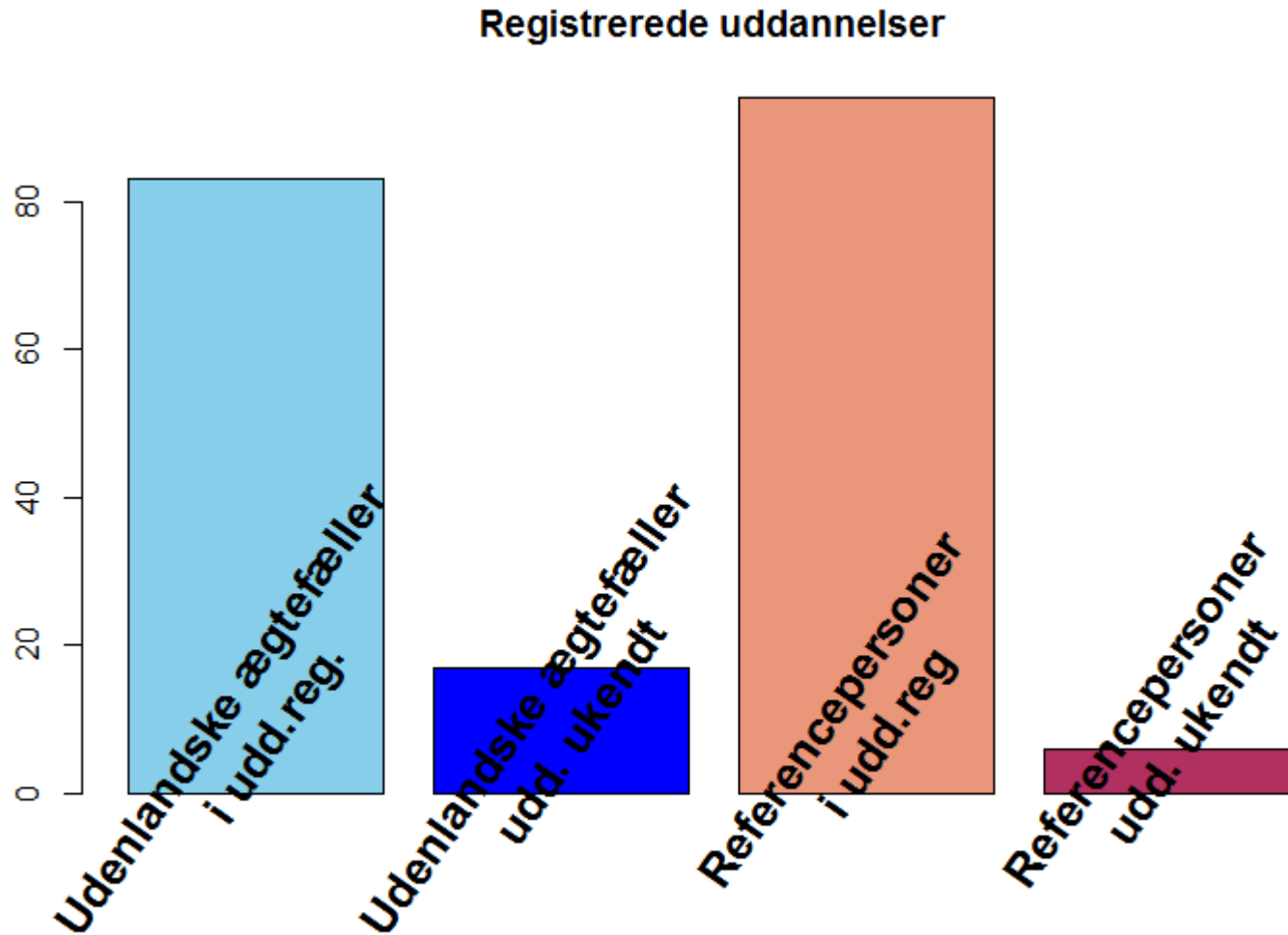
Offentlig forsørgelse II

Til sammenligning var 62,2 % af befolkningen mellem 25 og 65 *ikke* på offentlig forsørgelse i 4. kvartal 2017



Ydelser efter aktivloven: 1,5 %. Godt 16 % har været på dagpenge, barseldagpenge eller sygedagpenge. Godt 2 % er i fleksjob, godt 5 % er førtidspensionister, og 3,5 % har været på SU. Godt 70 % har *ikke* været offentligt forsørgede i løbet af perioden.

Hvad ved vi om uddannelserne?

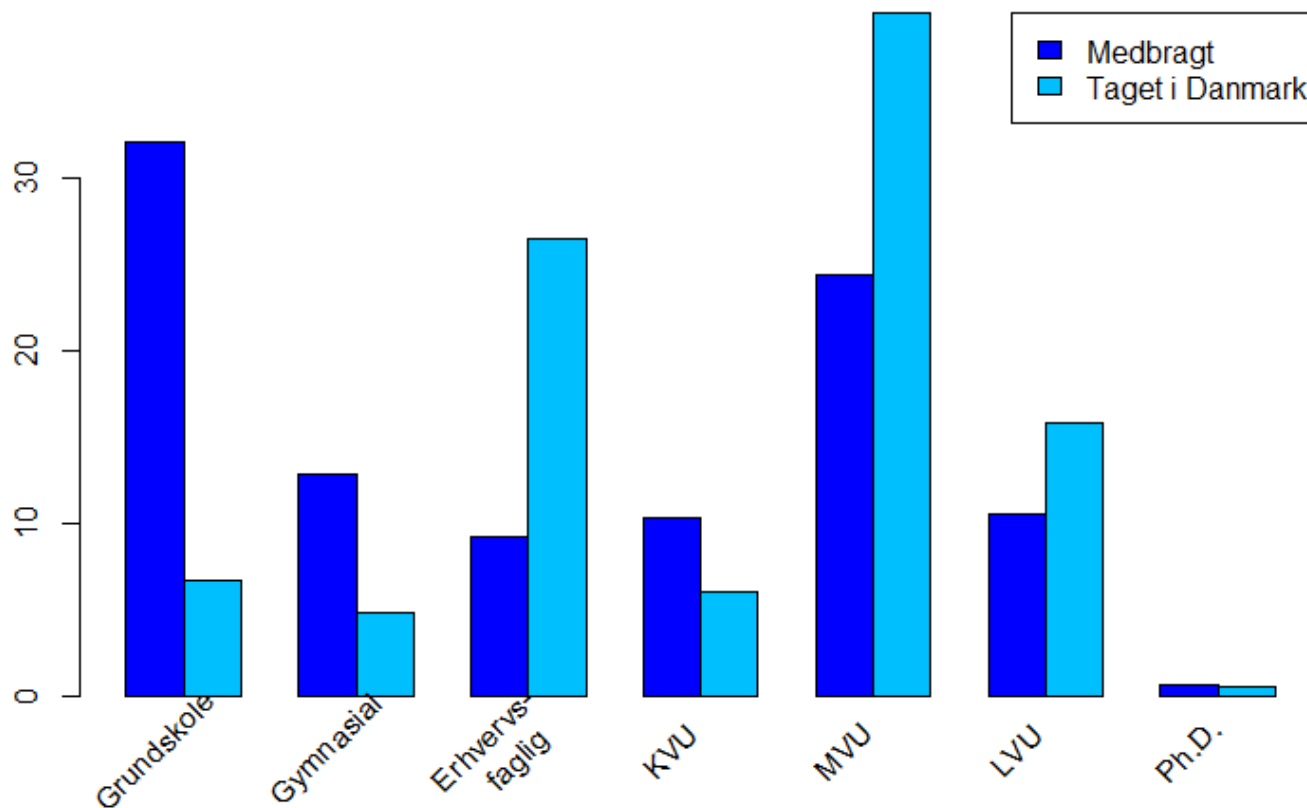


17 % af de familiesammenførte står ikke i uddannelsesregistrene. Det samme gælder for 6 % af referencepersonerne. Omvendt kender vi uddannelsesniveaue for 83 % af de udenlandske ægtefæller og 94 % af referencepersonerne.

Udenlandske ægtefællers uddannelsesniveau,

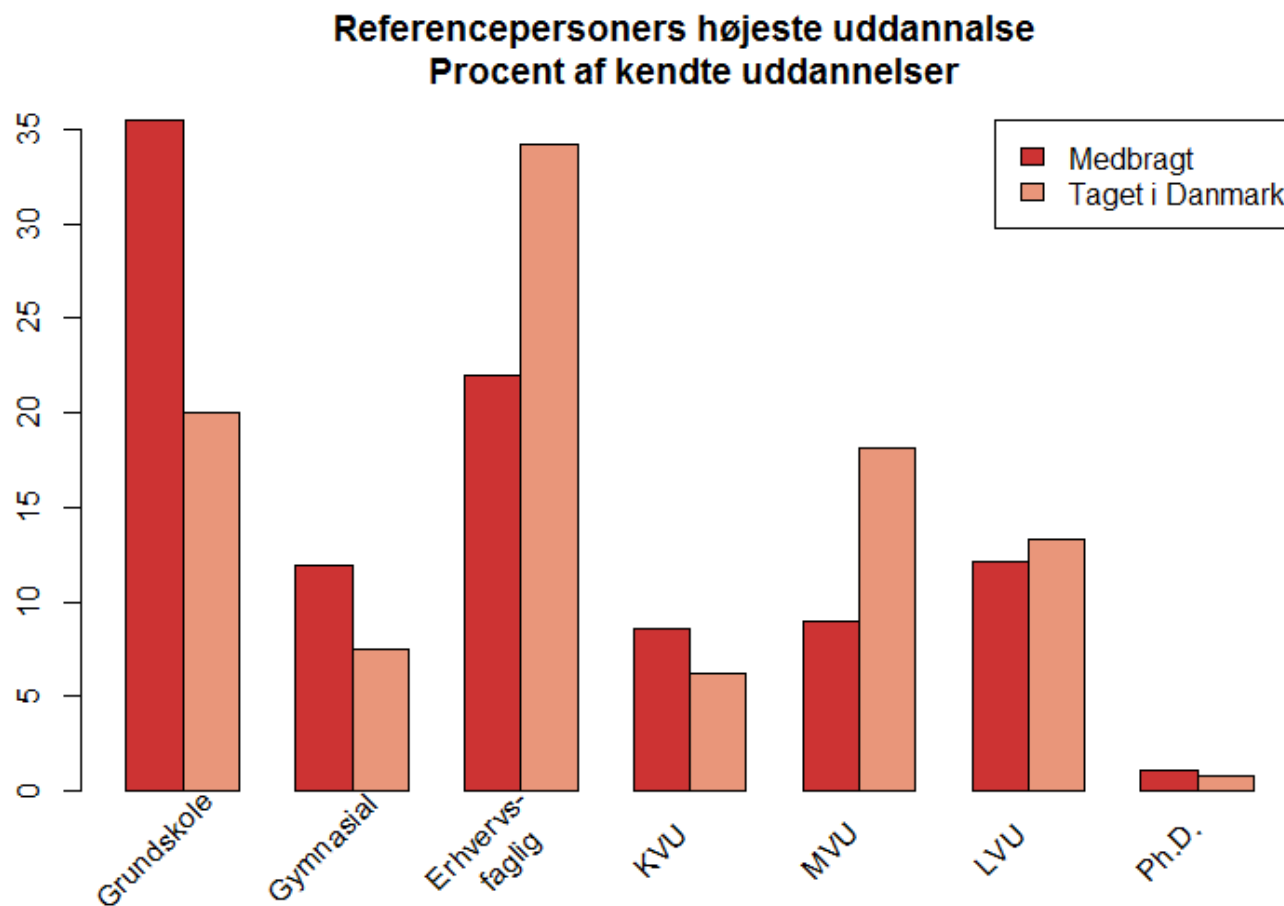
16 % har taget højeste uddannelse i Danmark,
68 % har medbragt uddannelsen (og 17 % er ukendte)

Udenlandske ægtefællers højeste uddannelse
Procent af kendte uddannelser



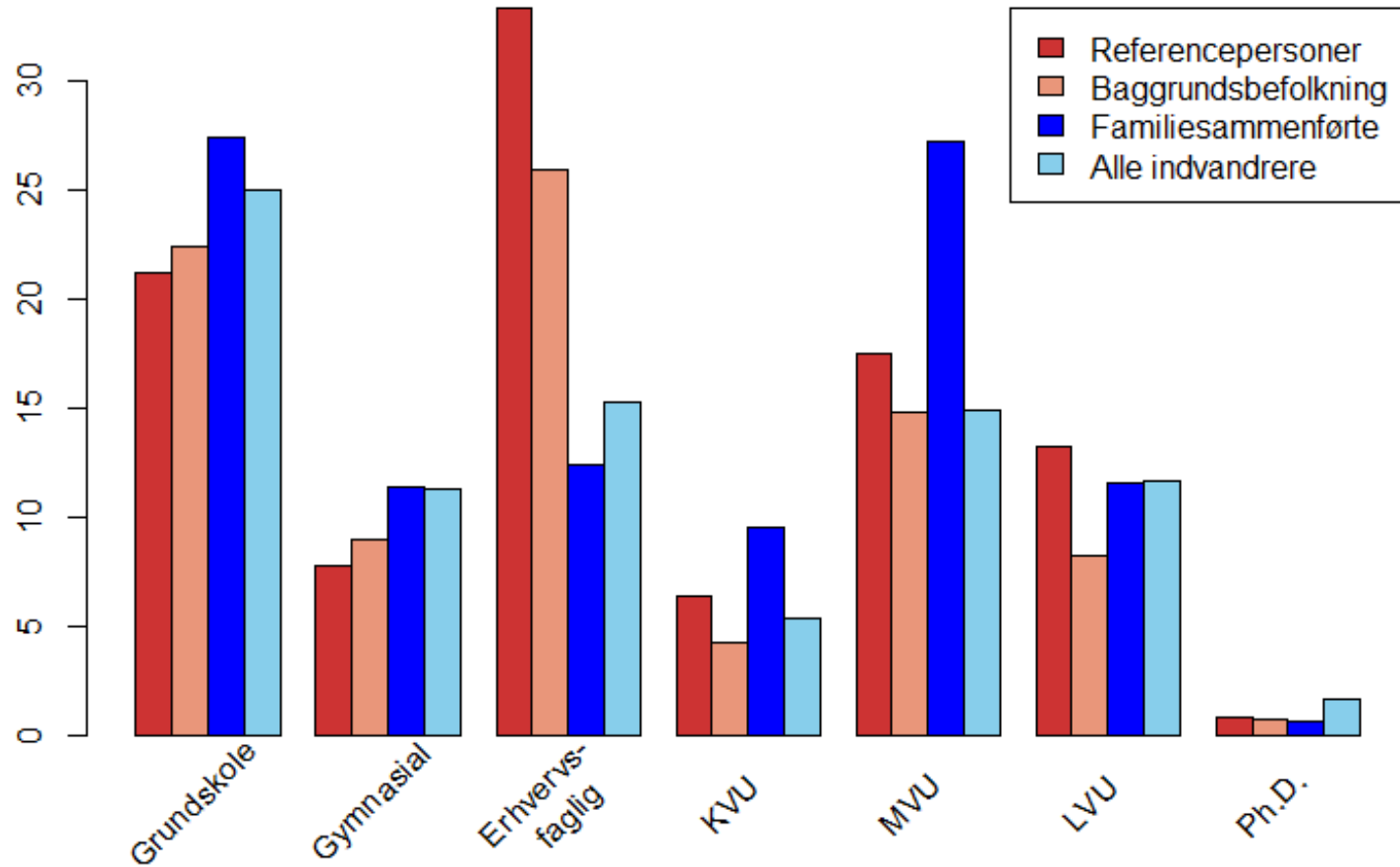
Referencepersonernes uddannelsesniveau,

87 % har taget højeste uddannelse i Danmark,
7 % har medbragt uddannelsen (og 6 % er ukendte)



Sammenligning med hele befolkningen

Sammenligning af uddannelsesniveauer
Optalt 2017 for sammenlignelighed



Hvad siger tallene?

- Både for referencepersoner og udenlandske ægtefæller gælder, at færre er på ydelser efter aktivloven end i den samlede, danske befolkning.
- Både for referencepersoner og udenlandske ægtefæller gælder, at uddannelserne er på niveau med hhv. den danske befolknings og indvandreres medbragte uddannelser.

Hvad siger tallene ikke noget om?

- Beskæftigelse opdelt efter referencepersoners eller udenlandske ægtefælles opholdsstatus eller oprindelsesland.
- Uddannelse opdelt efter referencepersoners eller udenlandske ægtefælles opholdsstatus eller oprindelsesland.
- Dansk-internationale børns uddannelsesniveau og beskæftigelse.

Tak for ordet!

Spørgsmål?

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Formand: Advokat Jytte Lindgård, Niels Hemmingsens Gade 10, 3, 1153 København K.

Tlf.: 33 93 03 30 - E-mail: jl@nhglaw.dk

J. nr. 14315 JL/SB

Bemærkninger til serviceeftersyn af ægtefællesammenføringsreglerne.

Godt at ministeren har sat gang i eftersynet – det er meget tiltrængt

Overordnet tillader jeg mig at understrege, at det ikke blot er ægtefællesammenføringsreglerne, således som de er fastsat i udlændingelovens § 9, stk. 8, der bør revideres, men det er også en administrering af dem, der volder problemer.

En klagesag fra Udlændingestyrelsen til Udlændingenævnet tager urimelig lang tid, mellem et ½ og 2 år. I dette tidsrum går parterne i et totalt vakuum. I få tilfælde har klagen den opsættende virkning, således at parret dog har kunnet være sammen, men den der skal familiesammenføres har ikke ret til at arbejde, ret til at gå på kurser eller ret til at uddanne sig. Ellers skal ægtefællen udrejse eller får slet ikke lov til at komme oftest heller på visum phold

Det vil sige, at det er et fuldstændig vakuum familien står i, i den lange tid klagesagen løber.

Derudover bør der også i et eftersyn af familiesammenføringsreglerne ses på, hvad der sker, når en herboende ægtefælle, der er familiesammenført, pludselig ikke opfylder betingelserne af forskellige grunde, så som den danske ægtefælles udstationering enten skal udrejse eller ikke får lov til at komme ind i landet igen.

Dansk-kravet.

Den herboende ægtefælle skal bestå dansk-3.

Det er meget svært at se, hvilke dispensationsmuligheder der er.

Stærk ordblindhed med ordblindeattester synes at give mulighed for dispensation, men der er ikke tilstrækkelig vejledning i, hvilke attester der kræves, og hvem der skal udstede dem.

Derudover er der det noget sværere emne, hvis en person har PTSD, og er i stand til at tale dansk og kommunikere på dansk, fungere i en dagligdag, oprette eget firma, være leder af dette, men alligevel ikke kan bestå den skriftlige prøve. Her er der intet om dispensationsmuligheder.

I en sag har en person, der driver sin egen kiosk, udover at han har været her så længe, har han også et hus med ejerlejlighed, som han udlejer. Han taler et rimeligt dansk, klart forståeligt, men han kan ikke bestå prøven, han er dumpet 4 gange.

Andre handicaps. -- Hjælp efter loven om aktiv social politik

Hvis den herboende person f.eks. har været udsat for en arbejdsulykke og skal på genoptræning, vil de fleste meget gerne skynde sig at komme i gang igen, og ofte vil det være således, at kommunen går ind i sagen, og "tilbyder" hjælp efter loven om aktiv social politik velvidende, at der

1) er tale om en udlænding

2) at han således derfor ikke vil kunne få sin udenlandske ægtefælle til landet.

Der bør være klarere muligheder for dispensation, hvis det f.eks. er kommunen, der har sørget for at vedkommende kommer i gang igen og vedkommende rent faktisk også gør det. Men alligevel bevirker det at ægtefællen ikke kan komme hertil.

Der bør klart lempes på dette krav.

Der bør en individuel bedømmelse til det sker. Det synes ikke at ske i dag, hvorfor man har fået aktivhjælpen og om den således har hjulpet en i gang, så man er i stand til at få et almindeligt liv og også forsørge sig selv.

Bopælskravet i Danmark.

Udgangspunktet er – naturligvis – at ægtefæller bor sammen.

Et tilfælde, hvor den danske ægtefælle bor med sin udenlandske ægtefælle i Danmark, men har et job, der kræver, at vedkommende ofte er i udlandet i

længere tid. Hvis det er over et halvt år, og der også derfor bliver en bopæl i udlandet, kan det give problemer for den herboende ægtefælle, også selvom den danske ægtefælle rejser frem og tilbage i ferier etc.

Samliv og bopæl før ægteskab

Hvis den danskboende ægtefælle har boet i udlandet og med en udenlandsk kæreste, men de har ikke haft samme bolig, så er det praktisk talt umuligt at løfte bevisbyrden for, at de har haft et egentligt samlivsforhold på 2 boliger.

Naturligvis bør det ikke være således, at man blot kan anføre, at man har haft et fælles samliv, men hvis det i øvrigt kan sandsynliggøres ved billeder, udtalelser fra arbejdsgiver etc. bør et sådant forhold tælle med, og ikke give afslag.

Udstationering af den danske ægtefælle.

Flere konkrete sager har følgende været tilfældet:

Danskeren er udstationeret for et dansk firma i udlandet til ofte et specielt projekt, men med fast ansættelse i det danske firma. Projektet trækker ud og det er vanskeligt at få en dispensation udover 4½ år, således at de kan vende tilbage til Danmark.

Det er ikke rimeligt, hvis det kan sandsynliggøres, at den danske ægtefælle vender tilbage til sit job i Danmark, at ægtefællen ikke kan komme med, ofte vil der i mellemtiden være kommet børn til, som er danske statsborgere. Det er igen meget få muligheder for dispensation. Der bør også via lovgivningen gives større mulighed, hvad jo også følger af internationale konventioner, at der skal ses individuelt på sagerne.

Mange af de sager, der nævnes her, de verserer i Udlændingenævnet.

Tingene pointet ud således at man fra ministeriet og politisk side vil kunne gå ind og ændre på de punkter, hvis der i øvrigt er enighed herom.

Vanskeligheder for ægtefæller til fra 3- lande

Det er ganske urimeligt, at der er visse lande, hvor det praktisk talt er umuligt at få ægtefællesammenføring fra. Det gælder f.eks. Afghanistan.

Når sagen således i Udlændingenævnet trækker ud, er inden for de seneste 4 år og 6 måneder skal man have et arbejde på 4 år på det tidspunkt, hvor der træffes afgørelse om permanent opholdstilladelse.

Danskprøvekravet

Det er ganske urimeligt at kræve den formulering, der er i forbindelse med en dansker, der har boet hele sit liv i Danmark, og gået i folkeskolen, men ikke har taget som sådan en videregående uddannelse, men i øvrigt klaret sig strålende.

Det efterfølgende år man skal have, hvorledes skal det udmøntes? Der står, at det skal være 1 år af sammenhængende fuldtidsuddannelse udover grundskolen og 10. klasse. Der nævnes ikke f.eks. de uddannelser som vi havde i "gamle dage" i etaten, ØK, Mærsk og lignende. Naturligvis kan det ikke blive nogen udtømmende opregning, men så kommer igen kravet om, hvorledes det bevises.

Arbejdskravet

En i Danmark værende marokkansk mand, der har været her i 12 år og tidligere gift, skilt for 3 år siden, gift på ny, barn på 2 år, ægtefællen studerer. Han er kunstner, har virksomhed, under corona krisen tjener han ikke noget, familien har aldrig været under offentlig forsørgelse, den danske ægtefælle studerer, modtager SU og arbejder ved siden af. En sådan mand opfylder ikke arbejdskravet, ægtefællen har studeret og ikke haft lang tids arbejde, fællesbarnet er dansker, alligevel skal han sendes ud. Afgørelse er netop afgjort af Udlændingenævnet.

Jytte Lindgård

25. marts 2022