



Udenrigsudvalget

Til: Ministeren for udviklingssamarbejde
Dato: 21. oktober 2021

I et kommende samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgsmål:

URU alm. del

Samrådsspørgsmål G

Ministeren bedes forholde sig til analysen af det internationale udviklingssamarbejde "Reform eller Udsalg" af Jesper Heldgaard i samarbejde med Timbuktu-fonden i finanslovsforslaget for 2022, jf. <https://globalnyt.dk/content/finanslovsforslag-i-udviklingsregi-reform-eller-udsalg>, herunder redegøre for,

a) Hvad ministeren mener om analysens konklusioner, bl.a.:

"Næsten halvdelen af Danmarks udviklingsbistand går til at realisere S-regeringens asyl- og udlændingepolitik"?

"Regeringen sætter endnu flere penge af til klima og miljø, men sender fortsat regningen til de fattige. Den samlede udviklingsbistand sættes nemlig ikke i vejret"?

"Dansk udviklingsbistand til Det sydlige Afrika er historie. Nu er det regeringens fokus på migration, der afgør, hvilke lande dansk bistand går til"?

"Dansk bistand til Afrika falder, selv om både nuværende og tidligere regeringer har lovet, at de ville sætte den i vejret"?

b) Om ministeren mener, at der er overensstemmelse mellem den nylig aftalte strategi "Fælles om Verden" og hovedlinjerne i Finanslovsforslaget for 2022 særligt hvad angår demokratiske rettigheder? Styrke governance og gældshåndtering? Styrke lokal privat sektorudvikling og jobskabelse? Landbrug og fødevarerikkerhed? Og Skrøbelige stater inkl. Resolution 1325?

c) Hvilke indholdsmæssige konsekvenser mener ministeren, det vil få, at begrebet "prioritetslande" erstattes med "udvidede partnerskabslande"?

d) Hvad mener ministeren om OECD/DACs løftede pegefingre over den voldsomme danske satsning på migrationsindsatsen i finansloven?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL) og Katarina Ammitzbøll (KF).

På udvalgets vegne
Bertel Haarder
formand