



FOLKETINGET

Uddannelses- og Forskningsudvalget

Til: Uddannelses- og forskningsministeren

Dato: 10. december 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UFU alm. del

Spørgsmål 51

Vil ministeren kommentere den af RUC afviste klage, jf. UFU alm del – bilag 48 (internt) om tvivlsom forskningspraksis og i forlængelse heraf vurdere, om udbredelsen af en bestemt forskningsmetode per definition afgør om metoden er gyldig, hvilket RUC anfører som hovedårsag til at afvise klagen?

Spørgsmål 52

Mener ministeren, at en persons hukommelse udgør et validt datagrundlag, eller mener ministeren, at brugen af ens hukommelse som videnskabelig data kan udgøre et problem i forhold til eksempelvis videnskabelig uredelighed, fabrikering, forfalskning - uanset forsætligt eller uforsætligt?

Spørgsmål 53

Mener ministeren, at der i lyset af denne sag er behov for at indskærpe for landets universiteter, at universiteterne har et særligt ansvar for at sikre dansk forsknings integritet og redelighed? Der henvises til klagen, jf. UFU alm del – bilag 48, og forskningsartiklen ” Race, Gender, and Reseach Positionality Analysed Through Memory Work” af Rikke Andreassen og Lene Myong, jf. https://rucforsk.ruc.dk/ws/portalfiles/portal/63863673/Race_Gender_and_Reseach_er_Positionality_Analysed_Through_Memory_Work.pdf



Spørgsmålene er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på Morten.Messerschmidt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Kasper Sand Kjær (S)

formand